

**UNIVERSIDAD DE CALDAS
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES Y
POSTGRADOS
INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

**Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad
de Caldas
1998-2006**

MARÍA DEL SOCORRO CANDAMIL CALLE
Departamento Economía y Administración

LEONEL LIBARDO PALOMÁ PARRA
Departamento Matemática

JORGE OSWALDO SÁNCHEZ BUITRAGO
Profesor asociado Universidad del Magdalena

Manizales, octubre de 2009

**Análisis de la deserción estudiantil en la
Universidad de Caldas
1998-2006**

MARÍA DEL SOCORRO CANDAMIL CALLE

Profesora Asociada Departamento Economía y Administración
Universidad de Caldas

LEONEL LIBARDO PALOMÁ PARRA

Profesor Asociado Departamento Matemática
Universidad de Caldas
Profesor Catedrático

Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales.

JORGE OSWALDO SÁNCHEZ BUITRAGO

Profesor Asistente Universidad del Magdalena
Exvicerrector Académico
Universidad de Caldas (2004-2006)

Manizales, octubre 2009

Contenido

Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de caldas.....	1
Presentación.....	1
Resumen ejecutivo.....	6
CAPITULO 1. CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA	8
1.1 Desarrollo del nivel educativo en Colombia.....	8
1.1.1 Equidad en el acceso a la educación – cobertura.....	9
1.2 La Educación Superior.....	14
1.2.1 Repitencia y deserción Universitaria en Colombia. Tasas y factores.....	20
1.2.1.1 Colombia.....	20
1.2.1.2 Contexto internacional deserción.....	23
1.2.1.3 Factores de la deserción universitaria.....	25
CAPÍTULO 2. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS Y METODOLOGÍA UTILIZADA.....	31
2.1 Conceptos sobre deserción	31
2.1.1 Conceptos de referencia.....	31
2.1.2 Conceptos aplicados en investigación en la Universidad de Caldas.....	34
Metodología de la Investigación.....	35
Planteamiento del problema.....	35
2.2.2 Justificación.....	36
2.2.3 Objetivos.....	38
2.2.3.1 Objetivo General.....	38
2.2.3.2 Objetivos Específicos.....	38
2.2.4 Diseño Metodológico.....	39
2.2.5 Metodología Estadística.....	40
2.3 Marco teórico y estado del arte.....	41

2.3.1 Marco teórico.....	41
Paradigmas identificados en los estudios sobre deserción.....	50
2.3.2 Estado del arte.....	52
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	54
3. Dimensionamiento de la deserción, repitencia y permanencia en la Universidad de Caldas.....	54
3.1 Comportamiento general de los estudiantes de la Universidad de Caldas:.....	55
3.2 Comportamiento de los estudiantes de la Universidad de Caldas, por Facultades.....	57
Análisis descriptivo de las variables: admitidos, matriculados, graduados, durante el período 1988-1-2006-2.....	57
3.2.1 Facultad de Artes y Humanidades. Período.....	58
3.2.1.1 Diseño visual.....	58
3.2.1.2 Licenciatura en Filosofía y letras	58
3.2.1.3 Licenciatura en Lenguas modernas.....	59
3.2.1.4 Licenciatura en Artes Escénicas.....	59
3.2.1.5 Licenciatura en Música.....	60
3.2.2 Facultad de Ciencias Jurídicas sociales.....	61
3.2.2.1 Antropología.....	61
3.2.2.2 Licenciatura en Ciencias Sociales.....	61
3.2.2.3 Derecho.....	62
3.2.2.5 Sociología.....	63
3.2.2.6 Trabajo Social.....	63
3.2.3 FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS.....	64
3.2.3.1 Programa Agronomía.....	64
3.2.3.2 Medicina Veterinaria y Zootecnia.....	65

La tendencia en el porcentaje de graduación se mantiene para la Facultad de Agropecuarias. El promedio de estudiantes por semestre se ubica muy por encima de los programas del área de las humanidades y lo social, lo que denota una preferencia por este tipo de programas en la región.....65

3.2.4 Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.....65

3.2.4.1 Biología.....65

3.2.4.2 Licenciatura en Biología y Química.....66

3.2.4.3 Geología.....66

Esta Facultad también mantiene la tendencia de baja graduación; al igual que en Agropecuaria los datos evidencian una gran preferencia por estas áreas de formación.....67

3.2.5 Facultad de Ciencias para la salud.....67

3.2.5.1 Enfermería.....67

3.2.5.2 Licenciatura en Educación Física y Recreación.....68

3.2.5.3 Medicina.....68

3.2.6 Facultad de Ingeniería.....69

3.2.6.1 Ingeniería de Alimentos.....69

3.2.6.2 Ingeniería de Sistemas y computación.....69

3.3 Caracterización de la deserción y retención en la Universidad de Caldas.....70

3.3.1 Deserción general de la institución.....71

3.3.2 Conclusión general de la deserción institucional.....74

4. Caracterización del fenómeno de deserción en la Universidad de Caldas, análisis por programas.....77

4.1 Facultad de Artes y humanidades.....77

4.1.1 Artes Plásticas.....77

4.1.3 Filosofía y Letras.....82

4.1.4 Licenciatura en Filosofía y Letras.....85

4.1.5 Licenciatura en Artes Escénicas.....88

4.1.5 Licenciatura en Lenguas Modernas.....	91
4.1.6 Licenciatura en Música.....	94
4.2 Facultad de Ciencias Jurídicas y sociales.....	97
4.2.1 Antropología.....	97
4.2.2 Licenciatura en Ciencias Sociales.....	100
4.2.3 Derecho.....	103
4.2.4 Desarrollo Familiar.....	105
4.2.5 Sociología.....	108
4.2.6 Trabajo Social.....	111
4.3 Facultad de Ciencias Agropecuarias.....	114
4.3.1 Agronomía.....	114
4.3.2 Medicina Veterinaria ZOOTÉCNIA –MVZ-	118
4.4 Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.....	121
4.4.1 Biología.....	121
4.4.2 Licenciatura en Biología y Química.....	124
4.4.3 Geología.....	127
4.5 Facultad de Ciencias Para La Salud.....	130
4.5.1 Licenciatura Educación Física, Recreación y Deporte.....	130
4.5.2 Enfermería.....	133
4.5.3 Medicina.....	136
4.6 Facultad de Ingeniería.....	139
4.6.1 Ingeniería de Alimentos.....	139
4.6.2 Ingeniería en Sistemas y Computación.....	142
5. Descripción de los factores relevantes en la repitencia, permanencia y deserción sobre la base de la identificación de los factores encontrados en estudios anteriores y en los instrumentos aplicados.....	145

5.1 Matriz de análisis cualitativo.....	152
Modelación de los factores que inciden en la deserción y retención, según conclusiones de los autores.....	158
6.0 Tipificación de cada uno de los subgrupos de estudio desde el punto de vista de un conjunto de factores cualitativos de tipo Académico, socioeconómico, demográfico, ambiental.....	159
6.1 Grupo Desertores.....	159
6.2 Grupo no-desertores.....	160
CAPÍTULO IV. Programas institucionales orientados a reducir los índices de deserción y repitencia en la Universidad de Caldas.....	162
CAPÍTULO V. Propuesta de un programa de seguimiento, monitoreo y acompañamiento a los estudiantes orientado a evitar la deserción y a aumentar el rendimiento académico.....	165
Capítulo VI. Discusión final y conclusiones.....	171
Conclusiones.....	173
BIBLIOGRAFIA.....	175

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cobertura bruta por nivel educativo 1992-2005.....	10
Tabla 2. Cobertura de la Educación Superior en Colombia.....	15
Tabla 3. Programas registrados por IES en el SNIES.....	16
Tabla 4. Estudiantes matriculados en las IES colombianas, públicas y privadas 2000-2006.....	17
Tabla 5. Tasas de crecimiento de la matrícula en IES públicas y en IES privadas.....	18
Tabla 6. Programas de postgrado, según nivel de formación.....	18
Tabla 7. IES acreditadas institucionalmente vs. % de sus pregrados acreditados.....	19
Tabla 8. Comportamiento general de los estudiantes de la Universidad de Caldas.....	56
Tabla 9. Totales del período de estudio.....	56
Tabla 10. Estudiantes admitidos vrs estudiantes matriculados.....	57
Tabla 11. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Diseño Visual.....	58
Tabla 12. Totales del período de estudio Diseño Visual.....	58
Tabla 13. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura en Filosofía y Letras..	58
Tabla 14. Totales del período de estudio, Licenciatura Filosofía y Letras.....	59
Tabla 15. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Lenguas Modernas..	59
Tabla 16. Totales del período de estudio, Licenciatura Lenguas Modernas.....	59
Tabla 17. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Artes Escénicas.....	59
Tabla 18. Totales del período de estudio. Artes Escénicas.....	59
Tabla 19. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Música.....	60
Tabla 20. Totales del período de estudio. Música.....	60
Tabla 21. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Antropología.....	61
Tabla 22. Totales del período de estudio, Antropología.....	61
Tabla 23. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Ciencias Sociales.....	61
Tabla 24. Totales del período de estudio Licenciatura Ciencias Sociales.....	62

Tabla 25. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Derecho.....	62
Tabla 26. Totales del período de estudio. Derecho.....	62
Tabla 27. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Desarrollo Familiar.....	62
Tabla 28. Totales del período de estudio. Desarrollo Familiar.....	62
Tabla 29. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Sociología.....	63
Tabla 30. Totales del período de estudio. Sociología.....	63
Tabla 31. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Trabajo Social.....	63
Tabla 32. Totales del período de estudio. Trabajo Social.....	63
Tabla 33. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Agronomía.....	64
Tabla 34. Totales del período de estudio. Agronomía.....	64
Tabla 35. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Medicina Veterinaria y Zootecnia.....	65
Tabla 36. Totales del período de estudio. MVZ.....	65
Tabla 37. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Biología.....	65
Tabla 38. Totales del período de estudio. Biología.....	66
Tabla 39. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Biología y Química.....	66
Tabla 40. Totales del período de estudio. Biología y Química.....	66
Tabla 41. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Geología.....	66
Tabla 42. Totales del período de estudio. Geología.....	67
Tabla 43. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Enfermería.....	67
Tabla 44. Totales del período de estudio. Enfermería.....	67
Tabla 45. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Lic. En Educación física y Recreación.....	68
Tabla 46. Totales del período de estudio. Lic. En Educación física Recreación y Deporte total de estudiantes.....	68
Tabla 47. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Medicina.....	68

Tabla 48. Totales del período de estudio. Medicina.....	68
Tabla 49. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Ingeniería de Alimentos.....	69
Tabla 50. Totales del período de estudio. Ingeniería de Alimentos.....	69
Tabla 51. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Ingeniería de Sistemas y computación.....	69
Tabla 52. Totales del período de estudio. Ingeniería de sistemas y computación.....	69
Tabla 53. Deserción acumulada por cohorte General Universidad.....	72
Tabla 54. Deserción acumulada por cohorte Artes Plásticas.....	77
Tabla 55 Deserción acumulada por cohorte Diseño Visual.....	80
Tabla 56. Deserción acumulada por Cohorte Lic. Filosofía y Letras.....	86
Tabla 57. Deserción por cohorte Lic. Artes Escénicas.....	89
Tabla 58. Deserción acumula por cohorte Lenguas Modernas.....	92
Tabla 59. Deserción acumulada por cohorte Música.....	95
Tabla 60. Deserción acumulada por cohorte Antropología.....	98
Tabla 61. Deserción acumulada por cohorte Ciencias Sociales.....	100
Tabla 62. Deserción acumula por cohorte Derecho.....	103
Tabla 63. Deserción acumula por cohorte Desarrollo Familiar.....	106
Tabla 64. Deserción acumula por cohorte Sociología.....	109
Tabla 65. Deserción acumulada por cohorte Trabajo Social.....	112
Tabla 66. Deserción acumula por cohorte Agronomía.....	115
Tabla 67. Deserción acumula por cohorte MVZ.....	118
Tabla 68. Deserción acumulada por cohorte Biología.....	121
Tabla 69. Deserción acumulada por cohorte Biología y Química.....	124
Tabla 70. Deserción acumulada por cohorte Geología.....	127
Tabla 71. Deserción acumulada por cohorte Educación Física.....	130
Tabla 72 Deserción acumulada por cohorte Enfermería.....	133

Tabla 73. Deserción acumulada por cohorte Medicina.....	136
Tabla 74. Deserción acumulada por cohorte Ingeniería de Alimentos.....	139
Tabla 75. Deserción acumulada por cohorte Ingeniería en Sistemas.....	143
Tabla 76. Factores de deserción (desertores) y de dificultad (permanecen).....	145

INDICE DE GRÁFICAS.

Gráfica 1. Modelo Tinto.....	46
Gráfica 2. Modelo Díaz.....	48
Gráfica 3. Deserción por período académico General Universidad.....	71
Gráfica 4. Nivel de riesgo de deserción general Universidad.....	72
Gráfica 5. Ausencia intersemestral general Universidad.....	73
Gráfica 6. Supervivencia de desertores Universidad.....	73
Gráfica 7. Deserción por período Artes Plásticas.....	77
Gráfica 8 Nivel de riesgo de deserción Artes Plásticas.....	78
Gráfica 9 Ausencia intersemestral.....	78
Gráfica 10 Supervivencia de lo desertores.....	79
Gráfica 11 Deserción por periodo Diseño Visual.....	79
Gráfica 12. Nivel del riesgo de deserción Diseño Visual.....	81
Gráfica 13 Ausencia intersemestral Diseño Visual.....	81
Gráfica 14. Supervivencia de los desertores Diseño Visual.....	82
Gráfica 15. Deserción por período Filosofía y Letras.....	83
Gráfica 16. Nivel de riesgo Filosofía y Letras.....	84
Gráfica 17. Ausencia Intersemestral Filosofía y Letras.....	84
Gráfica 18. Supervivencia de los desertores Filosofía y Letras.....	85
Gráfica 19. Deserción por período académico Lic. Filosofía y Letras.....	85
Gráfica 20. Nivel del riesgo de deserción Lic. Filosofía y Letras.....	87
Gráfica 21. Ausencia Intersemestral Lic. Filosofía y Letras.....	87
Gráfica 22. Supervivencia desertores Lic. Filosofía y Letras.....	88
Gráfica 23. Deserción por período académico Artes Escénicas.....	89
Gráfica 24. Nivel de riesgo de deserción Lic. Artes Escénicas.....	90

Gráfica 25. Ausencia intersemestral Lic Artes Escénicas	90
Gráfica 26. Supervivencia de desertores Lic. Artes Escénicas.....	91
Gráfica 27. Deserción por período Lenguas Modernas.....	92
Gráfica 28. Nivel de riesgo de deserción Lenguas Modernas.....	93
Gráfica 29. Ausencia intersemestral Lenguas Modernas.....	93
Gráfica 30. Supervivencia para desertores Lenguas Modernas.....	94
Gráfica 31. Deserción por período académico Música.....	95
Gráfica 32. Nivel de riesgo de deserción Música.....	96
Gráfica 33. Ausencia intersemestral Música.....	96
Gráfica 34. Supervivencia de desertores Música.....	97
Gráfica 35. Deserción por período Antropología.....	97
Gráfica 36. Nivel de riesgo de deserción Antropología.....	98
Gráfica 37. Ausencia intersemestral Antropología.....	99
Gráfica 38. Supervivencia de desertores Antropología.....	99
Gráfica 39. Deserción por período académico Ciencias Sociales.....	100
Gráfica 40. Nivel del riesgo de desertar Ciencias Sociales.....	101
Gráfica 41. Ausencia intersemestral Ciencias Sociales.....	102
Gráfica 42. Supervivencia de desertores Ciencias Sociales.....	102
Gráfica 43. Deserción por período Derecho.....	103
Gráfica 44. Nivel de riesgo de deserción Derecho.....	104
Gráfica 45. Ausencia intersemestral Derecho.....	104
Gráfica 46. Supervivencia de desertores Derecho.....	105
Gráfica 47. Deserción por período académico Desarrollo Familiar.....	106
Gráfica 48. Nivel de riesgo de deserción Desarrollo Familiar.....	107
Gráfica 49. Ausencia intersemestral Desarrollo Familiar.....	107
Gráfica 50. Supervivencia de desertores Desarrollo Familiar.....	108

Gráfica 51. Deserción por período Sociología.....	109
Gráfica 52. Nivel de riesgo de deserción Sociología.....	110
Gráfica 53. Ausencia intersemestral Sociología.....	110
Gráfica 54. Supervivencia de desertores Sociología.....	111
Gráfica 55. Deserción por período académico Trabajo Social.....	112
Gráfica 56. Nivel de riesgo de deserción Trabajo Social.....	113
Gráfica 57. Ausencia intersemestral Trabajo Social.....	113
Gráfica 58. Supervivencia de desertores Trabajo Social.....	114
Gráfica 59. Deserción por período Agronomía.....	115
Gráfica 60. Nivel de riesgo de deserción Agronomía.....	116
Gráfica 61. Ausencia intersemestral Agronomía.....	117
Gráfica 62. Supervivencia de desertores Agronomía.....	117
Gráfica 63. Deserción por período MVZ.....	118
Gráfica 64. Nivel de riesgo de deserción MVZ.....	119
Gráfica 65. Ausencia intersemestral MVZ.....	120
Gráfica 66. Supervivencia de desertores MVZ.....	120
Gráfica 67. Deserción por período académico Biología.....	121
Gráfica 68. Nivel de riesgo de deserción Biología.....	122
Gráfica 69. Ausencia intersemestral Biología.....	123
Gráfica 70. Supervivencia de desertores Biología.....	123
Gráfica 71. Deserción por período Biología y Química.....	124
Gráfica 72. Nivel de riesgo de deserción Biología y Química.....	125
Gráfica 73. Ausencia intersemestral Biología y Química.....	126
Gráfica 74. Supervivencia de desertores Biología y Química.....	126
Gráfica 75. Deserción por período Geología.....	127
Gráfica 76. Nivel de riesgo de deserción Geología.....	128

Gráfica 77. Ausencia intersemestral Geología.....	129
Gráfica 78. Supervivencia desertores Geología.....	129
Gráfica 79. Deserción por período académico Educación Física.....	130
Gráfica 80. Nivel de riesgo de deserción Educación Física.....	131
Gráfica 81. Ausencia intersemestral Educación Física.....	132
Gráfica 82. Supervivencia de desertores Educación Física.....	132
Gráfica 83. Deserción por período académico Enfermería.....	133
Gráfica 84. Nivel de riesgo de deserción Enfermería.....	134
Gráfica 85. Ausencia intersemestral Enfermería.....	135
Gráfica 86. Supervivencia de desertores Enfermería.....	135
Gráfica 87. Deserción por período Medicina.....	136
Gráfica 88. Nivel de riesgo de deserción Medicina.....	137
Gráfica 89. Ausencia intersemestral Medicina.....	138
Gráfica 90. Supervivencia de desertores Medicina.....	138
Gráfica 91. Deserción por período académico Ingeniería Alimentos.....	139
Gráfica 92. Nivel de riesgo de deserción Ingeniería Alimentos.....	140
Gráfica 93. Ausencia intersemestral Ingeniería de Alimentos.....	141
Gráfica 94. Supervivencia de desertores Ingeniería Alimentos.....	141
Gráfica 95. Deserción por período académico Ingeniería en Sistemas.....	142
Gráfica 96. Nivel de riesgo de deserción Ingeniería Sistemas.....	143
Gráfica 97. Ausencia intersemestral Ingeniería Sistemas.....	144
Gráfica 98, Supervivencia de desertores Ingeniería Sistemas.....	144
Gráfica 99. Modelo Candamil, Palomá.....	158

Análisis de la deserción estudiantil en la Universidad de caldas

*María del Socorro Candamil Calle

** Leonel Libardo Palomá Parra

*** Jorge Oswaldo Sánchez Buitrago

Presentación

En la actualidad la educación se ubica como una de las estrategias para el desarrollo social y económico del país. Así fue planteado en la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES), celebrada del 4 al 6 de junio de 2008, en la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia, bajo los auspicios del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO): “La Educación Superior es un bien público social, un derecho humano y universal y un deber del Estado. Ésta es la convicción y la base para el papel estratégico que debe jugar en los procesos de desarrollo sustentable de los países de la región”. El problema es que las posibilidades de acceso a ella son bastante limitadas, lo que hace suponer que las posibilidades de desarrollo también lo son. Esta es una de las razones por las cuales hay gran preocupación por ampliar la cobertura; sin embargo, el problema no se resuelve allí, pues son muchos los estudiantes que una vez han logrado ingresar al sistema lo abandonan, lo que vuelve la situación igual o peor a la inicial menguando así las posibilidades de desarrollo no sólo del entorno, sino las personales y familiares. Metafóricamente, es como una puerta giratoria en donde ingresan por un lado y salen por el otro, la diferencia es que al entrar hay ilusión, expectativa y futuro y al salir hay frustración, baja autoestima y una baja orientación hacia el logro. A este abandono, voluntario o forzoso, se denomina deserción.

La deserción estudiantil se ha definido como “*el proceso de abandono voluntario o forzoso, del programa académico en el que matriculó un estudiante*”. (Ministerio de

* Profesora Asociada Departamento Economía y Administración Universidad de Caldas

** Profesor Asociado Departamento Matemática Universidad de Caldas

*** Profesor Asistente Universidad del Magdalena, Exvicerrector Académico Universidad de Caldas (2004-2006)

Educación Superior, 2006). Sin embargo existen diferentes puntos de vista acerca del significado de este vocablo, pues para algunos el concepto deserción simboliza y conlleva la idea de error, de falla y la consecuente noción de sanción, castigo, reprimenda institucionalizada, social y familiar. Naturalmente así, el desertor es alguien que ha defraudado a la sociedad (Álvarez, 1997, citado por Calderón)

Según el Ministerio de Educación Nacional¹ -MEN- la deserción estudiantil tiene serias consecuencias tales como: sentimientos de frustración, limitaciones en el cumplimiento de la función social de la educación de ser una herramienta de equidad social que permite ampliar posibilidades para acceder a programas y servicios que elevan los niveles de calidad de vida, y el alto costo social, institucional, familiar y Estatal que acarrea -según cálculos del IESALC –Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe-, su costo ha sido estimado en 11.1 billones de dólares al año, en quince países de América Latina y el Caribe-.

La situación se complica cuando vemos que la tasa bruta de cobertura de educación superior es baja, pues según informe del MEN² en 2005 esta tasa era de 24.6%; es decir, de cada 100 estudiantes que terminan sus estudios en educación media, aproximadamente, 25 ingresan a la universidad, o sea que estamos hablando que sólo una cuarta parte de esta población tiene posibilidades de mejorar sus condiciones de vida y aportar al desarrollo social y productivo del país. Aunque para 1995 la cifra era más dramática (15%) el incremento aún no es significativo y se ubica por debajo de Argentina y Chile que en 2003 reportaron tasas de 64% y 43%, respectivamente. Y si a estos le sumamos los que desertan, entonces realmente la cobertura se reduce notablemente, pues según la investigación realizada por el CEDE³ en 70 universidades Colombianas, la deserción entre 1998 y 2005 llega al 48,2%, lo que significa que de los pocos que ingresan a la universidad sólo continúan, aproximadamente, el 50%.

¹ Op. cit

² Op. cit.

³ Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico de la Universidad de los Andes.

La Universidad de Caldas posee cifras cercanas a las reportadas por el MEN, según los datos revelados en el informe de autoevaluación con miras a la acreditación institucional, para el primer semestre de los años 2003, 2004 y 2005, los índices de selectividad⁴, absorción⁵ y vinculación⁶ fueron 26,3%, 71,9% y 79%, respectivamente. Para el primer semestre de 2008 la tasa de cobertura bruta de la universidad o selectividad (número de admitidos/número de inscritos) fue de 28.8, lo que equivale a decir que de cada 100 estudiantes que aplican a la universidad, sólo 29 ingresan a ella. Pero si a esto se le suma el número de estudiantes que siendo admitidos no se matricularon, tenemos que para el 2005, sólo el 79.9% se matriculó, lo que nos sugiere que en la universidad se desperdician el 20% de los cupos disponibles, aunque esta cifra mejoró en el primer semestre del 2007 que alcanzó el 92.1%.

Por las dimensiones y su incremento paulatino en la mayoría de los países latinoamericanos, la deserción se viene planteando como uno de los problemas prioritarios a ser investigado para darle un tratamiento adecuado. Álvarez (1997), señala que el tema del abandono de los estudiantes de las aulas universitarias, es mucho más delicado de lo que nos imaginamos; así mismo, afirma que la Universidad Colombiana del orden estatal es la que más se ha acercado al tema con el enfoque clásico de la deserción académica. Habitualmente se considera la deserción como un fenómeno social que pareciera consecuencia del accionar del sistema educativo y de su presupuesto. Pero se vincula e implica, además, con una serie de condicionamientos sociales de otra índole que no son tomados en cuenta en la mayoría de los estudios. Además, la deserción no es un problema de un individuo, pues si bien es cierto en un individuo se concentra la deserción sus repercusiones tienen un amplio espectro que incluye a la familia, a la sociedad y a un país.

⁴ Selectividad: Número de admitidos al primer período académico/número de inscritos

⁵ Absorción: Número de admitidos al primer período académico/número de cupos

⁶ Vinculación: Número de matriculados al primer período académico/número de cupos

El Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) planteó la necesidad de realizar estudios en toda la región, para conocer los factores causales y la búsqueda de solución al problema; esta sugerencia fue acogida en Colombia por el Ministerio de Educación Nacional, que en asocio con diferentes Instituciones de educación Superior del país, adelanta como acción prioritaria el proyecto “Estrategias para disminuir la deserción en la Educación Superior”, dentro de esta estrategia y por solicitud del ministerio el Centro de Estudios sobre el Desarrollo Económico –CEDE- de la Universidad de los Andes, desde el año 2005 lleva a cabo un estudio para identificar y ponderar determinantes de esta problemática. De igual forma, el Consejo Nacional de Acreditación –CNA- ha incorporado como requerimientos para la acreditación de instituciones de educación superior y de programas, estudios que den cuenta del estado de la deserción, absorción y repitencia de los estudiantes, así como las acciones que se han llevado a cabo para su disminución.

Los primeros resultados de la investigación del CEDE muestran como, para el período comprendido entre 1998 y 2004, la deserción ocurre en los primeros semestres: el 80% de los estudiantes permanece en cada una de las cohortes al culminar el segundo semestre, promedio que se reduce al 60% en el quinto semestre y se disminuye hasta llegar a un 44% en décimo semestre, que corresponde al número de estudiantes que se graduaron en el tiempo de duración normal que tiene el programa correspondiente. Este fenómeno obedece a causas, internas y externas, que involucran factores personales, familiares, socioeconómicos, culturales e institucionales. Se relaciona también con aspectos como el ausentismo, el retiro forzoso y la repitencia, la cual, cuando es recurrente, conduce al abandono definitivo de los estudios.

Según los resultados de la autoevaluación de la Universidad de Caldas, el índice de deserción estudiantil en el período 2002-2004 arrojó un porcentaje, en promedio de 23,2%, el cual pasó de 20.7% en el primer semestre de 2002 a 29,8% en el segundo semestre del 2004, en el 2005 tenía una tasa de deserción del 27,4% -

medido por el número de estudiantes que se retiran en los tres meses siguientes, por cohorte de ingreso. Se desconocen las causas que originan tal deserción, así como tampoco se posee información de otros fenómenos asociados tales como ausentismo y repitencia.

Aunque al comparar las cifras de deserción de la Universidad de Caldas con las cifras Nacionales podríamos pensar que no es tan grave; sin embargo, si la lectura que se hace es que sólo 67% de quienes ingresan a la universidad permanecen en ella, entonces si veríamos un problema.

A pesar que esta problemática es reconocida en la comunidad académica universitaria de la Universidad de Caldas, no se conocen sus magnitudes, así como sus causas e impactos, situación que motivó la presente investigación.

En el primer capítulo se hace una contextualización de la educación superior en Colombia, que permite conocer la situación actual con respecto a cobertura, equidad en el acceso, repitencia, deserción y factores asociados a dichos fenómenos.

En el segundo capítulo se hace la definición de conceptos, referenciados y los asumidos por los autores para esta investigación; así como también se define la metodología empleada para llevarla a cabo. En este mismo capítulo se hace una revisión teórica sobre el tema y una aproximación al estado del arte.

El capítulo tercero presenta los resultados arrojados por la investigación que permite conocer, en la Universidad de Caldas, el estado de variables relacionadas con absorción, deserción, repitencia, matriculados, graduados y una caracterización de desertores y no desertores, así como los factores más relevantes de dicho fenómeno.

Finalmente, y como un valor agregado a esta investigación, se presenta una propuesta para reducir los índices de deserción en la Universidad de Caldas, que contempla: (1) acciones institucionales de revisión y ajuste a las políticas, normatividad, programas y recursos, (2) procesos de desarrollo docente, modelos y prácticas pedagógicas, contenidos curriculares, (3) acompañamiento a los estudiantes en el inicio de su vida universitaria y (4) asuntos de bienestar y convivencia universitaria.

Resumen ejecutivo

Por su importancia estratégica en los procesos de desarrollo de la sociedad, la educación adquiere connotados intereses por parte del gobierno y de las instituciones encargadas de llevar a cabo procesos formativos. En tal sentido, la preocupación se centra por la cobertura y la calidad.

Un aspecto relacionado con la eficiencia del sistema es el referido a la deserción estudiantil (entendida en este contexto, como el proceso de abandono, voluntario o forzoso, del programa académico en el que se matriculó un estudiante). Este fenómeno obedece a causas, internas y externas, que involucran factores personales, familiares, socioeconómicos, culturales e institucionales. Se relaciona también con aspectos como el ausentismo, el retiro forzoso y la repitencia, la cual, cuando es recurrente, conduce al abandono definitivo de los estudios. La deserción estudiantil tiene serias consecuencias: sentimientos de frustración en los estudiantes, baja eficiencia del sistema de educación superior y dificultades en el cumplimiento de la función social de la educación, particularmente como herramienta de equidad social y pérdida de recursos estatales, institucionales y familiares.

Este fenómeno ha suscitado una gran preocupación pues no sólo la tasa de cobertura bruta de la educación superior es baja, sino que de los pocos ya privilegiados que logran un cupo en la universidad sólo culminan su proceso formativo, aproximadamente, el 50% de ellos. Lo anterior significa que las tasas de

retención y graduación son relativamente bajas respecto de la proporción total de estudiantes que ingresa al sistema.

El seguimiento que realizó el CEDE a 70 instituciones Colombianas permitió estimar, en el caso de las universidades, una deserción por cohortes del 48.2% para el período 1998- 2004; si a este alto índice de deserción se le suma la escasa tasa bruta de cobertura, que en 2005 era de 24.6%, entonces observamos que si hay por qué preocuparse, pues al sistema universitario entra una minoría de la cual sólo se gradúa, aproximadamente, el 50% de ellos.

Otro dato importante de observar del estudio es que, en su mayoría, los estudiantes desertan en los primeros tres semestres. El seguimiento que se realizó muestra que entre 1998 y 2004 el 80% del total de desertores sólo cursaron tres períodos académicos, de los cuales el 45% estudió un sólo semestre. Por su parte, Guzmán (2005) refiere que uno de cada cuatro estudiantes abandona sus estudios al iniciar el programa académico.

Según el reporte del SPADIES⁷, en promedio, el 11% de los estudiantes primíparos de la Universidad de Caldas desertan en el primer semestre; en el quinto semestre la deserción acumulada llega al 26%, alcanzando el 33% promedio, en el décimo semestre. En el país llegó al 49% -medido por cohorte: número de estudiantes que se gradúan a partir de los estudiantes que ingresan en un mismo período-. O sea que tenemos 16% menos que el promedio Nacional.

Entre las causas se destacan aquellas que afectan psicológicamente a los sujetos y que por no ser muy evidentes se constituyen en causas invisibles de gran contundencia, entre las cuales están: Inadaptación a la vida universitaria, desconexión entre la secundaria y la universidad, falta de vocación, modelos pedagógicos inadecuados, la discrepancia entre los contenidos vistos y el quehacer profesional, estilos de aprendizaje, la interacción maestro-estudiantes.

⁷ Sistema para la prevención y el análisis de la deserción en las instituciones de educación superior.

Para efectos de repensar los modelos de retención con fines prospectivos, en especial al incorporar variables referidas a la motivación, es recomendable poner mayor atención en: (i) la vocación que imprime identidad con la profesión elegida, pues en la medida que los estudiantes son capaces de afirmar sus identidades culturales en las instituciones educativas, sus posibilidades de graduarse también aumentan, (ii) la tensión a que se ven sometidos los estudiantes en los primeros años en la universidad que inciden en su adaptación y desempeño académico (iii) el desarrollo de habilidades cognitivas referidas a técnicas de estudio y organización del aprendizaje, (iv) la innovación pedagógica que estimule el aprendizaje significativo y motive el interés de los estudiantes, (v) la disponibilidad de recursos de apoyo académico tales como bibliotecas, laboratorios, TIC's, así como también el número de alumnos por profesor, variables significativas que dan cuenta de la calidad de las instituciones y que influyen en la decisión de permanecer o desertar.

CAPITULO 1. CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

1.1 Desarrollo del nivel educativo en Colombia

Es indudable que cada vez hay una mayor preocupación por fortalecer el sistema educativo colombiano, prueba de ello son las políticas que han intentado garantizar niveles de acceso cada vez más amplios a la sociedad así como dotar de condiciones de calidad a las instituciones que tienen como encargo misional la formación integral. Su normatividad está enmarcada por la Constitución de 1991, la Ley 30 de 1992 de educación superior, en la Ley 115 de 1994 o Ley General de Educación y los decretos reglamentarios respectivos.

De acuerdo a lo estipulado por estas leyes, la estructura del servicio educativo colombiano, desde la óptica de los niveles de formación, comprende:

La educación formal: aquélla que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, conducentes a grados y títulos. Los niveles de formación de la educación formal son los siguientes:

- Educación Preescolar: (mínimo un grado obligatorio)
- Educación Básica: (Básica Primaria - cinco grados - y Básica Secundaria - cuatro grados)
- Educación Media (dos grados: 10 y 11). Culmina con el título académico de Bachiller.
- Educación Superior (niveles: pregrado y postgrado)

La educación no formal: es la que se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar, en aspectos académicos o laborales sin sujeción al sistema de niveles y grados establecidos en la Ley 30 de 1992. Ahora se denomina educación para el trabajo y el desarrollo humano la cual cuenta con un desarrollo normativo reciente estipulado en la Ley 749 de 2002 por el cual se organiza el servicio de educación superior en las modalidades de formación técnica-profesional y tecnológica y la Ley 119 de 1994 mediante la cual se reestructura el SENA.

La educación informal. Es todo conocimiento libre y espontáneamente adquirido, proveniente de personas, entidades, medios masivos de comunicación, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros no estructurados.

1.1.1 Equidad en el acceso a la educación - cobertura

¿Cuál es el impacto que ha tenido esta normatividad? ¿Será que ella en si misma ha permitido avances importantes o ha fallado en su operatividad y puesta en práctica? Veamos algunos indicadores.

En Colombia la educación es obligatoria entre los 5 y 15 años y abarca un grado obligatorio de preescolar y nueve de educación básica. Los esfuerzos por lograr una cobertura total se ven reflejados en el mejoramiento de los indicadores de

asistencia escolar y cobertura. Según el MEN⁸ entre 1993 y 2005, la asistencia de los niños entre 7 y 11 años pasó de 85% a 92%, y para los niños y jóvenes entre 12 y 17 años se incrementó de 68% a 78%; aunque se evidencian mejoras en los indicadores es importante no perder de vista los porcentajes que indican déficit del sistema frente a lo cual deben fortalecerse las estrategias encaminadas a contrarrestar las dificultades económicas, el fracaso escolar y la extra edad que son los aspectos que más influyen en la deserción o en la decisión de no ingresar al sistema educativo.

Las tasas de cobertura son una medida de la eficiencia del sistema para integrar a la población a determinado nivel educativo. Según datos del Departamento Nacional de Planeación, para 2005 las coberturas brutas⁹ eran:

- Preescolar 48,9%
- Primaria 109,1%
- Secundaria 95,1%
- Media 77,9%

En el último cuatrienio, la tasa de cobertura bruta para educación preescolar, básica y media aumentó porcentualmente, pasando de 82% en 2002 a 90% en 2006. En este período se generaron algo más de 1.4 millones de nuevos cupos.

Tabla 1. Cobertura bruta por nivel educativo 1992-2005

Niveles	1992	2005
Preescolar (grado obligatorio)	20%	88%
Básica Primaria	100%	111%
Básica secundaria	61%	86%
Educación media	37%	65%
Educación superior	15%	25%

⁸ Ministerio de Educación Nacional. Boletín n° 4, octubre de 2006

⁹ Está medida por la relación entre la matrícula o población que asiste a las instituciones educativas y la población que está en edad de asistir a las mismas.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, con base en Encuesta Nacional de Hogares.

El análisis de equidad presentado en el informe Situación de la educación preescolar, básica, media y superior en Colombia¹⁰, con base en los resultados de Encuesta de Calidad de Vida realizada en 2003, hace referencia a cuestiones como las siguientes:

En el año 2003 “la población colombiana mayor de 15 años tenía en promedio 7,6 años de educación, lo que significa, tener dos años y medio de secundaria. Al comparar este resultado con la situación en 1997, cuando la escolaridad de este mismo grupo poblacional era de 6,9 años, se encuentra que el avance ha sido muy lento y si sigue en ese ritmo se necesitará un poco más de 30 años para lograr que la población colombiana tenga 12 años de escolaridad, lo que en la actualidad se considera como lo mínimo que debe poseer una persona y un país si quiere salir de la situación de pobreza y avanzar en el desarrollo económico”. Según el MEN, con base en la Encuesta de Hogares-DANE- en 2005 la escolaridad promedio de los colombianos entre 15 y 24 años era de 9 años, lo que podría leerse como un avance significativo frente al 2003; en igual sentido lo hizo el acceso de la población más pobre a la educación, pues según la misma fuente entre 1997 y 2003 la tasa de asistencia de la población de 5 a 17 años del quintil más bajo de ingresos pasó de 74% a 81%.

Según el informe hay avances, pero quedan desafíos, “el número de estudiantes matriculados aumentó, especialmente en las instituciones educativas oficiales. Las coberturas más bajas son las de preescolar, básica secundaria y media. Se estima que cerca de un millón de niños y jóvenes no estudian. La menor cobertura se presenta en la educación media. Aunque entre 2000 y 2005 los matriculados se incrementaron en más 33 mil y se llegó a cubrir casi un millón de estudiantes, 7 de cada 10 jóvenes en edad de cursar la media no están estudiando. Un poco más de

¹⁰ Ministerio de Educación Nacional, Educación superior por ciclos y competencias. Documento preparado para el MEN por el convenio de asociación E-Learning-Colombia 2.0. Bogotá, agosto de 2007

la tercera parte de quienes asisten a 10º y 11º grado tienen por lo menos tres años más de la edad prevista para este nivel. A pesar de que en todos los departamentos la cobertura aumentó, existen brechas entre ellos”.

La brecha entre el campo y la ciudad también se evidencia en el ámbito educativo, según el informe “las personas que viven en el campo siguen en desventaja con respecto a las que residen en las ciudades: mientras que en estas últimas, 9 de cada 10 niños y jóvenes entre 5 y 15 años asisten a un establecimiento educativo, en las áreas rurales apenas 8 de cada 10 lo hacen. Las diferencias son aún más marcadas entre la población juvenil: mientras que en las ciudades 7 de cada 10 jóvenes entre 16 y 17 años asisten a la escuela, en el campo sólo 4 tienen esa oportunidad”.

Al parecer, los indicadores de cobertura según el nivel de ingreso ha mejorado, veamos que se reporta en el informe: “Cuando se analiza la situación de acceso al sistema educativo por nivel de ingreso, se encuentran avances muy importantes a favor de los más pobres, especialmente en la población entre 5 y 6 años de edad, que es la que corresponde al grado obligatorio de preescolar (transición): en el 10% más pobre de la población la asistencia pasó de 48% al 75%. Se observan igualmente progresos significativos en los deciles 2 y 3, en los cuales se ubican familias pobres”.

Otro de los indicadores relacionados con la eficiencia del sistema es la deserción y repitencia escolar. De acuerdo con las cifras del Ministerio de Educación Nacional, en 2002 cerca de 606.00023 niños, niñas y jóvenes desertaron del sistema. La tasa de deserción en educación básica y media para el 2005 era de 5.8%, la cual disminuyó en 1.4% puntos porcentuales respecto a la de 2002 (7.2%). Esta situación se deriva de varios factores, algunos relacionados con aspectos tales como: no contar con recursos suficientes para atender los gastos que demanda la educación, el desplazamiento por la violencia, la repitencia, la poca valoración del

estudio, sobre todo en áreas rurales. En 2003, con la política de promoción automática, 336.052 niños, niñas y jóvenes de todo el país repitieron cursos, que comparados con los cerca de 526.000 que lo hicieron en el 2002, se observa un mejoramiento de este indicador.

En conclusión, pese a los innumerables esfuerzos aún se evidencia problemas de equidad y cobertura, sin ahondar en los asuntos de la calidad, que resulta doblemente preocupante si tenemos en cuenta que lo que sucede en estos niveles educativos tiene serias repercusiones para continuar con el ciclo profesional y prepararse para ingresar al mundo laboral en condiciones de igualdad. Según el MEN, tomando como datos la matrícula para 2004, por cada 100 estudiantes que ingresaron al sistema en el grado cero, sólo 48 concluyeron la educación media en el sector oficial; 12 se vincularon a la educación superior y 4 culminaron estudios en este nivel. Si bien la tasa de absorción en la educación superior en 2004 fue de 76%, sólo un 52% permanece en él hasta el final de la carrera.

Según Castellanos y Betancur (2003) en el período 95-2000 el sistema educativo formal de Manizales excluyó al 30% de la población escolarizada y la mitad de la población en edad escolar. Reportan los investigadores citados que los datos recolectados “expone una deserción crónica del sistema escolar en Manizales, en el último lustro del 47%, o lo contrario que el sistema educativo en Manizales tan sólo retuvo a 53 de cada 100 estudiantes que se matricularon en ese período; de manera más acusada en los sectores de bajos y medianos recursos. Lo que nos expone a un sistema con altas señales de crisis, improductividad e ineficacia”. (opt. cit, pag. 189)

Vemos entonces que el fenómeno de la deserción hay que analizarlo desde su ciclo inicial, pues desde allí se empieza a excluir del sistema a un grueso número de la población los que, a su vez, no tendrán oportunidades para acceder a los beneficios que otorga una profesión no sólo desde el punto de vista laboral, sino de

las posibilidades de desarrollo como ser humano que propicia el paso por una Institución de Educación Superior.

1.2 La Educación Superior

Al igual que lo que sucede en los niveles previos al ingreso a la universidad, durante los últimos cuatro años se ha visto un incremento significativo en el porcentaje de los estudiantes que habiendo presentado las pruebas de estado ingresan a la educación superior, que pasó de 45% en 2001-2002 a 67% en 2005-2006. Aunque este incremento es significativo, el problema es que quienes por fin ingresan a la universidad permanezcan en ella el tiempo requerido; desafortunadamente los altos índices de deserción vuelven y bajan estos indicadores, pues opera el síndrome de puerta giratoria.

Según los datos del Ministerio de Educación Nacional (2006) Colombia cuenta con: 276 Instituciones de educación superior que se encuentran registradas en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), 71% corresponden al sector privado, y 29% al sector oficial. De ellas, 74 son universidades (31 estatales y 43 privadas); 91 son instituciones universitarias (22 estatales y 69 privadas); 51 son instituciones técnicas profesionales (11 estatales y 40 privadas); y 60 son instituciones tecnológicas (17 estatales y 43 privadas).

Al parecer las tasas de cobertura se han ampliado significativamente como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 2. Cobertura de la Educación Superior en Colombia

Año	Cobertura	Variación frente al año anterior
1985	6.94%	
1990	8.14%	
1991	8.51%	+ 0.37%
1992	8.86%	+ 0.35%
1993	9.02%	+ 0.16%
1994	9.36%	+ 0.34%
1995	10.2%	+ 0.84%
1996	10.47%	+ 0.27%
1997	11.75%	+ 1.28%
1998	13.41%	+ 1.66%
1999	13.18%	- 0.23%
2000	13.82%	+ 0.37%
2001 (*)		
2002 (**)	20.9%	
2003 (***)	25.6%	+ 4.70%
2004	26.9%	+ 1.30%
2005	28.9%	+ 3.00%
2006	30.6%	+ 1.70%
2007	31.8%	+ 1.20%

Fuente: Observatorio de la Universidad Colombiana –OUC- a partir de datos SNIES, a febrero 2008

(*) Hay inconsistencia en las diversas cifras presentadas al respecto. Se deja en blanco la información. Las cifras de 2001 se terminaron de consolidar en 2002 y 2003, cuando hubo cambio de gobierno y paso del SNIES del ICFES al Ministerio.

() El incremento notorio de la cobertura durante el Gobierno del Presidente Alvaro Uribe corresponde, entre otros aspectos, a que el SNIES comenzó a contar como cobertura en educación superior los estudiantes del SENA.**

(*) A partir de este año, las cifras discrepan entre la información publicada en el SNIES y la presentada oficialmente por el Ministerio en documentos entregados por el Viceministro de Educación Superior, que son las que aquí se presentan**

La cobertura equivale al porcentaje de población ubicado entre los 17 y 22 años que se encuentra estudiando.

Para algunos investigadores, y para el propio Ministerio, el panorama de la educación superior es, en síntesis, la siguiente:

La tasa bruta de cobertura de la educación superior creció significativamente pues mientras que en el 2002 fue de 20,9%, en el 2005 fue de 24.6% (equivalente a 1.212.037 estudiantes matriculados). De igual forma se registra como la educación en Colombia ha avanzado al ritmo del contexto; es así como se evidencia una mayor diversidad en la oferta en lo que respecta a programas técnicos y tecnológicos. La participación de la matrícula para la formación tecnológica aumentó - de 12.9% en el 2002, se pasó a 13.9% en el 2005. De igual forma lo hizo la matrícula de la formación técnica profesional - de 5.4% en el 2002, pasó a 11.8% en el 2005. Según se observa en la siguiente tabla las ofertas para este tipo de programas han ido en aumento en los años 2006 y 2007.

Tabla 3. Programas registrados por IES en el SNIES

Tipología Institucional	Programas en 2006	%	Programas en 2007	%
Universidades	7.753	65.3	9.676	66.0
Instituciones universitarias	2.190	18.5	2.908	19.8
Instituciones tecnológicas	1.065	9.0	1.258	8.6
Instituciones técnicas profesionales	800	6.7	826	5.6
Escuelas tecnológicas	61	0.5	0	0
Sumatoria	11.869	100	14.668	100

Fuente: Observatorio de Universidad Colombiana¹¹ –OUC- a partir de información SNIES

En el informe de gestión 2002-2007 el entonces viceministro de educación Nacional –Javier Botero Álvarez- señala que la tasa de retención aumentó en 3.6 puntos porcentuales entre 2003 y 2006 gracias al trabajo articulado entre diferentes organismos y estrategias tales como: el programa de crédito educativo ACCES, la apertura de Centros Regionales de Educación Superior –CERES- fomento a la

¹¹ El observatorio de la universidad Colombiana y el Instituto Latinoamericano de Liderazgo
http://www.universidad.edu.co/index.php?opción=com_frontpage&Itemid=1

formación técnica y tecnológica, diseño de programas de formación por ciclos, lo que llevó a que entre el 2003 y el 2006 se crearon 301.580 nuevos cupos, lo que incrementó la tasa de cobertura en 4.7 puntos porcentuales.

Las siguientes tablas muestran como ha variado la composición de la matrícula, según el origen de las instituciones. En la primera se observa un cambio importante: en el sector público pasó del 37.06% en 2002 al 50.53% en 2005 (un aumento de 13.47%); en el sector privado, la matrícula representó el 62.94% en 2002 y en 2005 tuvo una participación del 49.46%. En la segunda se observa que la tasa de crecimiento de las matrículas en las instituciones públicas aumenta, mientras que en las privadas disminuye, lo que podría suponer que cada vez tienen acceso a la educación los grupos más vulnerables de la población; aunque no necesariamente a la universidad pública ingresa la población de menores recursos económicos.

Tabla 4. Estudiantes matriculados en las IES colombianas, públicas y privadas 2000-2006

Matrícula	2000-1	2000-2	Promedio 2000-2	2001-1	2001-2	2002-1	2002-2	2003-1	2003-2
IES públicas	336.391	342.276	37.06%	368.108	370.888	406.455	416.722	474.145	483.302
IES privadas	597.694	581.228	62.94%	609.135	597.299	575.003	583.426	575.887	565.217
Total	934.085	923.504	100%	977.243	968.187	981.458	1.000.148	1.050.032	1.048.519
Variación % frente Período anterior		-1.13%		5.81%	-0.89%	1.37%	1.90%	4.98%	-0.14%

Matrícula	2004-1	2004-2	2005-1	2005-2	Promedio 2005-2	2006-1
IES públicas	545.185	565.705	583.417	593.509	50.53%	659.142
IES privadas	568.541	558.059	596.497	581.023	49.46%	601.744
Ajuste por omisión SNIES			32.123	33.805		40.842
Total	1.113.726	1.123.764	1.212.037	1.208.337	100%	1.301.728
Variación % frente al período anterior	6.21%	0.90%	7.85%	-0.30%		7.72%

Fuente: SNIES procesada por el OUC

Tabla 5. Tasas de crecimiento de la matrícula en IES públicas y en IES privadas

Origen	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Matrícula en IES públicas	13.2%	13.8%	15.0%	9.7%	13.4%	8.8%
Matrícula en IES privadas	-4.2%	-1.3%	-1.3%	8.0%	1.5%	-0.2%

Información procesada a partir de datos del SNIES por la OUC, Consulta en febrero 2008

Otro aspecto que mejora estos indicadores es el dinamismo de los programas de postgrado en maestrías y doctorados, que registraron un incremento significativo entre el 2002 y el 2005: crecieron respectivamente un 74.2% y un 62.8%. Según la tabla siguiente el comportamiento para los años 2006 y 2007 es similar en cuanto se reporta un aumento en este tipo de ofertas. Este comportamiento merece ser resaltado, pues en el país este indicador ha tenido un comportamiento histórico bajo, sobre todo en el número de graduados de doctorado (éste corresponde a una tasa anual de 1.1 por millón, el mismo que en otros países como Argentina, Brasil, Francia y Estados Unidos es, en su orden, de 9, 19, 140 y 177 respectivamente) (Ministerio de Educación Nacional, 2006)

Tabla 6. Programas de postgrado, según nivel de formación

Nivel de formación	2006	%	2007	%
Doctorado	85	1.7	106	1.7
Maestría	527	10.3	631	10.1
Especialización	4560	88.0	5.518	88.2
Sumatoria	5.132	100	6.255	100

Fuente: OUC a partir de información SNIES

Sumado a las estrategias por ampliar la cobertura en la educación superior, está el esfuerzo significativo que se viene realizando por la calidad. Realmente los procesos que se llevan a cabo para obtener el registro calificado en los programas y la acreditación de alta calidad en los mismos y en las instituciones de educación superior, han permitido concientizar a la comunidad universitaria de la importancia de realizar ejercicios regulares de evaluación que iluminen los planes de mejoramiento en el sentido de orientar las acciones hacia los aspectos que fortalezcan la función social del sistema educativo; obviamente, esto no es una

condición que se obtenga mediante la realización técnica de los procesos mencionados, sino que se requiere que estos respondan a intencionalidades serias de mejoramiento y que, en consecuencia, se gane mayor compromiso y sentido de identidad de los actores universitarios. De ahí que se afirme que la calidad y eficiencia del sistema educativo es una tarea que debe convocar al trabajo conjunto de entidades y comunidades en aras de que cada vez tengamos un sistema más incluyente y, por ende, mayores posibilidades de desarrollo humano y social.

Tabla 7. IES acreditadas institucionalmente vs. % de sus pregrados acreditados

Institución	Pregrados registrados en el SNIES	Pregrados acreditados por el CNA	% de efectividad	Acreditación institucional hasta...
Universidad de Los Andes	34	21	61.8	junio de 2014
Universidad EAFIT	18	10	55.6	sept. 2009
Pontificia Universidad Javeriana	58	26	44.8	junio de 2011
Fundación Universidad del Norte	28	10	35.7	sept. 2010
Universidad Industrial de Santander	64	20	31.2	junio de 2013
Universidad Externado de Colombia	19	6	31.6	dic. de 2011
Universidad del Rosario	22	8	36.4	junio de 2011
Universidad Tecnológica de Pereira	48	9	18.8	junio de 2012
Universidad de Antioquia	164	45	27.4	sept. de 2012
Universidad de La Sabana	31	7	22.6	mayo de 2010
Universidad Pontificia Bolivariana	70	11	15.7	junio de 2010
Universidad del Valle	198	28	14.1	junio de 2013
Universidad de Caldas*	68	10	14.7	dic. de 2011

Información procesada por el OUC con datos del SNIES y el CNA

* Es importante comentar que los programas que aparecen registrados en el SNIES no todos cumplen con las condiciones para ser acreditados de alta calidad, entre ellas, la de poseer mínimo tres cohortes de egresados; de igual forma allí se encuentran reportados todos los programas de tecnologías para los cuales aún no existen lineamientos y algunos que se ofertaban anteriormente en diferentes Municipios, pero que no han sido inactivados en esa base de datos. Por tanto, el índice de efectividad calculado por la OUC no muestra nuestra realidad, pues la Universidad de Caldas posee realmente 33 programas de pregrado activos (incluidas 7 tecnologías) de los cuales 18 son acreditables (según lineamientos del CNA); de estos, 14 (en el 2008) están acreditados de alta calidad. Este dato revierte el porcentaje de efectividad y lo elevaría considerablemente.

1.2.1 Repitencia y deserción Universitaria en Colombia. Tasas y factores

1.2.1.1 Colombia

Otro aspecto relacionado con la eficiencia del sistema es el referido a la deserción estudiantil (entendida en este contexto, como el proceso de abandono, voluntario o forzoso, del programa académico en el que se matriculó un estudiante). Este fenómeno obedece a causas, internas y externas, que involucran factores personales, familiares, socioeconómicos, culturales e institucionales. Se relaciona también con aspectos como el ausentismo, el retiro forzoso y la repitencia, la cual, cuando es recurrente, conduce al abandono definitivo de los estudios. La deserción estudiantil tiene serias consecuencias: sentimientos de frustración en los estudiantes, baja eficiencia del sistema de educación superior y dificultades en el cumplimiento de la función social de la educación, particularmente como herramienta de equidad social y pérdida de recursos estatales, institucionales y familiares.

En Colombia la tasa anual de deserción estudiantil disminuyó de 16.5% en el primer semestre de 2003 a 13.4% en el primer semestre de 2005 (MEN, 2006). Lo anterior tomando la deserción como la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre un período académico y otro; su cálculo es el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo, más los alumnos reintegrados en el período siguiente,

Para el estudio que llevó a cabo el CEDE¹² de la Universidad de los Andes, se definió como desertor a un estudiante que, en el momento en que se observa, ha abandonado durante dos o más períodos consecutivos la institución o no registra graduación. El seguimiento que realizó el cede a 70 instituciones permitió estimar, en el caso de las universidades, una deserción por cohortes del 48.2% para el período 1998- 2004; si a este alto índice de deserción se le suma la escasa tasa bruta de cobertura, que en 2005 era de 24.6%, entonces observamos que si hay

¹² Op Cit

por qué preocuparse, pues al sistema universitario entra una minoría de la cual sólo se gradúa, aproximadamente, el 50% de ellos.

Otro dato importante de observar del estudio es que, en su mayoría, los estudiantes desertan en los primeros tres semestres. El seguimiento que se realizó muestra que entre 1998 y 2004 el 80% del total de desertores sólo cursaron tres períodos académicos, de los cuales el 45% estudió un sólo semestre.

El IESALC¹³ ha utilizado para estimar la deserción de los países de la región el indicador de eficiencia de titulación, el cual mide de un total de estudiantes que iniciaron en un período de tiempo determinado, cuántos se gradúan en el tiempo estimado de duración de un programa. Según los estudios promovidos por el IESALC en diferentes países de América Latina, para el grupo de instituciones que realizaron el estudio, del total de estudiantes que iniciaron su programa académico en 1998 y el primer semestre de 1999, el 30% se graduó en el tiempo previsto, es decir que hubo una eficiencia de titulación del 30% de la duración del programa. (Educación Superior, 2007: 3)

En cuanto al comportamiento de la deserción a lo largo de la duración del programa, se encontró que la mayor tasa de deserción fue de 23,5%, correspondiente al paso entre el primero y el segundo semestre, lo cual equivale a que, aproximadamente, uno de cada cuatro estudiantes abandonó sus estudios al iniciar el primer año de su programa académico. Al finalizar el cuarto semestre, la tasa de deserción acumulada fue de 39%, es decir, del 100% de los estudiantes que iniciaron, sólo el 61% continuaba sus estudios en el quinto semestre. (Op. Cit : 5)

Estas cifras revelan un problema frente a la eficiencia del sistema para absorber y retener los estudiantes, en especial, por la reconocida importancia que tiene la educación en los procesos de desarrollo de los países, determinado por el proceso

¹³ Instituto para la Educación Superior en América Latina y el Caribe

de globalización que se caracteriza por los vertiginosos cambios en donde el conocimiento se ha ubicado como un factor estratégico dada su capacidad para responder a las necesidades propias de la revolución científica, tecnológica y cultural que ha emergido de este mismo proceso. No en vano se asegura que “la educación en la llamada sociedad postindustrial...aparece como el medio predilecto para asegurar mañana lo que hoy no se ha logrado: un dinamismo productivo con equidad social y una democracia basada en una ciudadanía sin restricciones (...) La incidencia del conocimiento en la competitividad (a escala local y global) convierte a la educación en una palanca decisiva para el desarrollo”. (M. Hopenhayn y E. Otone, citados por Ministerio de Educación Nacional, 2006: 7)

De este modo, fenómenos como el de la deserción se constituye en un obstáculo para alcanzar todas las posibilidades que la educación permite no sólo por ser un vehículo de desarrollo social y económico, sino por su influencia en la formación de personas que construyan sociedades justas y equitativas soportadas en valores como la solidaridad, el respeto y reconocimiento de los otros y de su entorno. Así lo destaca la Misión para el Diseño de una Estrategia para la Reducción de la Pobreza y la Desigualdad –MERPD- que resalta que “la educación es una de las tres variables que mejor explican las diferencias entre el ingreso per cápita de los hogares” (las otras dos son el trabajo y la fecundidad) (Nuñez y Silva, 2005, citado por MEN, 2007). Según lo anterior, conocer sus causas permitirá proponer y desarrollar estrategias y alternativas de acción que permitan ampliar las posibilidades de acceder al sistema educativo y permanecer en él durante el tiempo previsto por las instituciones, máxime que en nuestro país se está haciendo una apuesta importante al tema de la educación, aspecto que ha sido elevado a derecho fundamental tal como lo enuncia la Constitución de 1991 *“La educación es un derecho de la persona, es un servicio público que tiene una función social; busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura”* ; así mismo, establece que una educación incluyente y de calidad es el requisito esencial para sustentar el desarrollo económico y la vida

democrática. De ahí que sea fundamental garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a ella.

Álvarez (1997) detectó la no preocupación de las universidades por este hecho y Risieri Frondizi (1971), afirma que la deserción universitaria es muy grave pues quien llega a la universidad es ya un privilegiado.

Tal situación ha llevado al desarrollo de iniciativas tales como la impulsada por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) que hizo una convocatoria para realizar estudios en toda la región, para determinar los factores causales y la búsqueda de solución al problema; en Colombia el Ministerio de Educación Nacional –MEN- incorporó dentro de las condiciones mínimas de calidad, que debe demostrar un programa para su registro calificado, estudios sobre deserción y acciones para disminuirlo; en igual sentido, lo hizo para la acreditación de alta calidad de instituciones y programas, para lo cual el Consejo Nacional de Acreditación –CNA- lo incorporó como un indicador en los lineamientos para tales fines. El gran esfuerzo a destacar es el realizado por el MEN que en convenio con la Universidad de los Andes desarrolló el Sistema para la prevención y análisis de la deserción en las instituciones de educación superior –SPADIES- que es una herramienta informática de seguimiento de la deserción estudiantil en educación superior, que se viene instalando en todas las IES, la cual permite identificar y ponderar variables asociadas al fenómeno, calcular el riesgo de deserción de cada estudiante y facilitar la elección, seguimiento y evaluación de impacto de estrategias orientadas a disminuirlo.

1.2.1.2 Contexto internacional deserción

¿Cuál es el panorama internacional? Veamos algunos datos. Según la Universidad de TALCA –Chile- (documento provisorio al seminario internacional sobre rezago y deserción en la Educación Superior, septiembre de 2005) en Argentina se estima que en las universidades Nacionales sólo el 12% de los estudiantes que ingresan

se gradúa y si bien no hay datos oficiales para las instituciones privadas se estima que del orden de un 30% concluye con éxito su carrera. Un 50% de la deserción ocurre durante los dos primeros años de la carrera. (Informe Crítico de la Educación Superior en Argentina, realizado por 30 especialistas integrantes de la Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Educación Superior coordinados por el Ministro Andrés Delich. INFOSIC, mayo del 2003 Noberto Fernández Lamarra Informe Nacional de la Educación Superior en Argentina IESALC Noviembre del 2002, citado por Universidad de TALCA, 2005)

En el documento Talca (2005) se comenta que en Chile la tasa de graduación es del orden de 39% aunque hay una variación considerable entre carreras. En México, estudios realizados a fines de los años 90 indicaban que el 60% de los estudiantes concluían las materias de su plan de estudios cinco años después del tiempo estipulado y que sólo un 20% obtenía su título. Así mismo, en un trabajo realizado en la Universidad Veracruzana se señalaba que un 25% de los estudiantes que iniciaban sus estudios, los abandonaban sin haber aprobado las asignaturas del primer semestre. Estimaciones posteriores de la ANUIES¹⁴, indican que un 60% de los estudiantes que ingresa a una carrera egresa de ella y que la eficiencia terminal-es decir, los que completan sus estudios en el tiempo estipulado - es del orden del 40%. Existen, sin embargo, enormes diferencias entre estados en los que el porcentaje de egresados, en general para 1998, era de 39%, aunque variaban entre el 15% y el 91% dependiendo del estado. (Documento Talca, 2005)

Según el documento Talca (septiembre 2005) en Europa la deserción universitaria y el retraso en los estudios son dos problemas que tienen gran alcance. Las tasas de abandono en España oscilan entre el 30% y el 50% y son similares a las de otros países: Francia, Austria. Sin embargo, son algo más bajas en Alemania (20%- 25%) Suiza (7%-30%) Finlandia (10%) y Países Bajos (20%-30%). No parece casual que las tasas de abandonos sean inferiores en los países con sistemas más selectivos y sean superiores en aquellos que tienen un sistema más

¹⁴ Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior – México-

abierto. También en los países con sistemas abiertos de educación superior existen carreras con limitación a la entrada. En Francia los Grandes écoles, Medicina, etc.; en España, Veterinaria, Medicina, Magisterio, etc.; y al igual que se encuentra tasas de abandono menores en los países con un sistema selectivo, se constatan tasas de abandonos inferiores en aquellas Facultades con limitación a la entrada.

Los datos de retención y eficiencia para el sistema educativo chileno, según Canales y de los Rios (2007, 174) indican que un significativo número de estudiantes abandona su carrera en el primer o segundo año, siendo menor la proporción de estudiantes que desertan a medida que se avanza en el sistema educativo superior (Himmel, 2002). La información disponible muestra que uno de cinco estudiantes abandonaba la carrera antes del primer año y, en segundo año, sólo dos de tres permanecía estudiando la carrera a la cual ingresaron inicialmente (Canales y de los Rios, op cit, 2007). Otras estimaciones indican que sólo un tercio de los alumnos que permanecen más allá del segundo año se gradúa oportunamente, estando esta cifra por sobre las tasas exhibidas en países de la OECD¹⁵ (OECD, 1998, 2000, 2002, 2004).

1.2.1.3 Factores de la deserción universitaria

Entre los factores que se han identificado asociados con la deserción, Álvarez (1997), citado por Calderón, expresa que hay una línea general equivocada, al buscar la falla en el estudiante, quien comete los errores por características endógenas, que lo lleva a chocar muy fácilmente con el sistema, desajustándose por elementos que le son propios, el estudiante es efectivamente el portador de la limitación, pero no es en sí mismo el causante.

Al respecto, de las razones o factores que puedan predecir la retención o deserción, Himmel (2002) en su investigación sobre la deserción desde una perspectiva conceptual concluye que los diversos modelos enfatizan factores

¹⁵ Organización for Economic Co-operation and Development (OECD).

psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o de interacción entre el estudiante y la institución.

Para el caso del Perú, Escalante (2005) manifiesta que la deserción y repitencia en la Universidad indican con claridad que en muchos casos, la base escolar-escuela y colegio-familia ha sido débil, además el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente servirían para seguir estudios universitarios.

Según Ezcurra¹⁶ "Las instituciones de educación superior y la enseñanza que brindan son un factor condicionante causal de las dificultades de los estudiantes y el proceso universitario, particularmente, de las altas tasas de deserción", asegura que las dificultades en el desempeño académico de los estudiantes están asociadas a que no se ha tenido en cuenta el perfil particular del alumnado que ingresa a las universidades públicas de Argentina y Latinoamérica. De acuerdo con Ezcurra, la experiencia en el aula y con los profesores, constituyen "factores causales primarios decisivos del desempeño académico del alumnado", según se ha comprobado. En ese sentido, menciona como ejemplo que "la mayoría de las universidades omiten la enseñanza de habilidades cognitivas (técnicas de trabajo y organización del aprendizaje) entre los ingresantes y alumnos del primer tramo de la carrera, porque, simplemente, se presupone que ya las traen incorporadas desde el secundario. El resultado sería entonces, la ampliación de esa brecha".

Según la UNESCO (2000-2005), Las causas o factores que tienen "mayor peso" para que los jóvenes de Latinoamérica abandonen sus estudios de licenciatura se perciben en cuatro ámbitos: las socioeconómicas, las del propio sistema universitario, las de orden académico y las personales.

Según este informe, para que un estudiante abandone una carrera universitaria se

¹⁶ Doctora en Ciencias Políticas (Universidad Nacional de México) y Licenciada en Psicología, Ana María Ezcurra es coordinadora de los Estudios y Evaluación Académica de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Invitada por la Universidad Nacional de Córdoba, ofreció una conferencia que tituló "Desigualdad cultural y educación universitaria. Principios técnicos y estrategias institucionales", dic 2007)

combinan aspectos como el lugar en donde reside, el nivel de ingresos, el nivel educativo de los padres de familia, la necesidad de trabajar para mantenerse o contribuir a los ingresos familiares y el propio ambiente familiar, incluso de violencia en el que se vive, “Esta situación es la que afecta con mayor fuerza a los jóvenes de menores ingresos, por lo que el tema financiero y la eficiencia en el gasto se hace más crítico (...) La diferencia entre los desertores y no desertores son la preferencia en la elección de carrera, las calificaciones de la enseñanza media superior y el puntaje en las pruebas de selección” (UNESCO, 2005).

En algunos estudios se encontró el ausentismo y la repitencia como factores asociados a la deserción y se plantea que estos aspectos tienen que ver con el fracaso escolar que experimentan los estudiantes y que los lleva a estados de frustración y pérdida de interés por el logro de la meta. En ocasiones este fracaso escolar se asocia con las dificultades que enfrentan los estudiantes en el inicio de su vida universitaria, tal como lo plantea el estudio un-icfes (2004), según el cual la entrada en la vida universitaria genera algún grado de estrés provocado, básicamente, por el período de adaptación que sufren los estudiantes que puede culminar en un ajuste exitoso o en deserción motivado por dificultades académicas o por la imposibilidad de acoplarse al medio.

Camargo (2001) afirma que los factores de tensión a los que se ven sometidos los universitarios inciden en su desempeño académico y en su calidad de vida. La tensión emocional tiene dos efectos: Disminución de la atención, dificultad en el proceso de abstracción, en la selección de problemas, entre otros.

Según el documento sobre estado del arte (un-icfes, 2004) los factores asociados a la deserción que se plantean desde los estudios tomados como referencia están:

- Ambientes educativos
- Ambiente familiar
- Trayectoria educativa y acompañamiento al estudiante en su formación
- Edad
- Adaptación social del estudiante con sus pares u homólogos
- Faltos niveles de comprensión, desinterés y apatía.

- Modelos pedagógicos diferentes a los del bachillerato.
- Programas curriculares rígidos, de alta intensidad temática y tiempos reducidos.
- Evaluaciones extenuantes y avasalladoras
- Cursos no asociados ni aplicables al desarrollo profesional.
- Factores económicos.
- Cantidad de oferentes (el mercado de la educación).
- La orientación profesional y vocacional.
- La manifestación de la educación.
- Hijos de padres a los que no les interesa la educación
- Bajo aprovechamiento de oportunidades educativas
- Problemas de disciplina
- Problemas con la justicia
- Falta de interés
- Nivel socioeconómico bajo
- Ausentismo
- Salud psicosomática
- Edad
- Relaciones interpersonales
- Procedencia de entornos violentos
- Baja empatía por el trabajo de sus pares
- Desmotivación hacia la carrera o la Universidad
- Resistencia a desarrollar actividades formantes
- Inapetencia por el conocimiento

Álvarez (1997) agrupó los factores asociados con la decisión de desertar en:

Personales: baja escolaridad de los padres, factores motivacionales y emocionales, expectativas no satisfechas, problemas de salud, edad, ausencia de disciplina académica, incompatibilidad del horario de estudio con de horario de trabajo, influencias ejercidas por la familia u otros grupos primarios, rebeldía hacia las figuras de autoridad, falta de compromiso institucional, metas inciertas, apatía, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión, carencia de soporte social percibido y funcional, conflictos familiares, padres represivos, hacinamiento, adicciones, ausencia de perspectiva de futuro, incompatibilidad de valores personales con valores institucionales.

Académicos: baja aptitud intelectual, deficiente orientación vocacional, deficiente formación previa.

Socioeconómicos: bajos ingresos personales y familiares, cambios *sociodemográficos*, periferia de la universidad desestimulante de la actividad académica, ausencia de actividades recreativas y de interacción.

Institucionales: métodos pedagógicos deficientes, falta de apoyos didácticos, cambio de institución educativa, vivienda ubicada lejos de la universidad, influencias negativas ejercidas por profesores y por otros centros educativos.

Adicionalmente, encontró que la mayoría de los desertores fueron hombres que habían estudiado bachillerato en diferentes colegios, sus padres no tenían escolaridad (máximo primaria o bachillerato incompleto), no desarrollaban actividades recreativas y, por otro lado, reportaban gran ausentismo de los docentes en la universidad.

Londoño (citado por un-icfes, 2004), encontró que la edad de los desertores oscilaba entre 20 y 35 años; mayoría femenina, de estratos 3 y 4, familia compuesta básicamente por padres y hermanos con un ingreso promedio de tres salarios mínimos, nivel académico de los padres tendiente a secundaria y dedicados al comercio o a otras actividades independientes. A los desertores les gustaba su carrera aunque reportaron no encontrar acogedora la institución, no utilizaban o no conocían los servicios de bienestar y juzgaron como poco variada la metodología de los docentes. Los factores de mayor incidencia en la deserción, según Londoño, son inestabilidad económica del estudiante e incompatibilidad de horario de estudios con horario de trabajo.

Cárdenas (citado por un-icfes, 2004) considera que la deserción es atribuible al cambio brusco del ambiente del colegio al ambiente de la universidad, a la preparación deficiente del bachillerato, a la carencia de formación pedagógica por parte de los docentes, a la actitud negativa e irresponsable asumida por los estudiantes en cuanto a su rol y al cambio de metodología respecto al colegio.

Hay un aspecto que llama la atención entre los estudios y es el que se refiere a la falta de vocación como factor que incide en la deserción. El estudio "*factor related*

to indecisiveness and career indecisión in undecided college students” (citado por un-icfes, 2004) reporta que el 80% de los sujetos de la muestra se encontraba indeciso en el inicio de sus estudios; el otro 20% había empezado con un énfasis pero posteriormente se había mostrado indeciso. Este aspecto se vuelve más dramático cuando los estudiantes ingresan a carreras “de segunda opción”, pues sólo ingresan “como escampadero” al no pasar a la carrera de primera opción y al no sentirse motivados o satisfechos entonces comienzan los problemas de bajo rendimiento académico lo que los lleva a tal estado de frustración que terminan por desertar, según Prieto (citado por un-icfes 2004) esta situación genera consecuencias a nivel clínico y socioeconómico en la medida que supone una pérdida de tiempo para el joven y una pérdida de dinero para la familia y en los recursos del Estado, dado que se aplaza la inserción del joven en la vida productiva.

De acuerdo con lo anterior, es importante considerar dentro de los estudios de deserción aquellos aspectos que tienen que ver con situación que afectan psicológicamente a los sujetos y que por no ser muy evidentes se constituyen en causas invisibles de gran contundencia, entre los cuales están: Inadaptación a la vida universitaria, desconexión entre la secundaria y la universidad, falta de vocación, modelos pedagógicos inadecuados, la discrepancia entre los contenidos vistos y el quehacer profesional, estilos de aprendizaje, la interacción maestro-estudiantes.

Spady (1970) y Tinto (1975) (citados por Canales y de los Rios, 2007) mencionan la falta de integración del estudiante a las instituciones educativas como un aspecto de gran relevancia. En términos generales, sugieren que los alumnos abandonan las instituciones cuando ellos no se sienten integrados al sistema académico y social de éstas. Ambos desarrollan sus enfoques tomando como punto de partida

el trabajo de Durkheim (1951) sobre el suicidio, indicando que la deserción debe ser entendida como un fenómeno de desintegración¹⁷

Estos factores afloran en las Investigaciones; sin embargo, es importante conocer cuál de ellas incide más significativamente en cada institución pues los contextos culturales, sociales y de aprendizaje son diferentes en cada caso.

CAPÍTULO 2. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS Y METODOLOGÍA UTILIZADA.

2.1 Conceptos sobre deserción

2.1.1 Conceptos de referencia

Al parecer, existe algún consenso frente a la definición de deserción la que se define como el retiro, voluntario o forzoso, de un estudiante sin completar su ciclo profesional de formación que culmina con la graduación. (M. Abarca (1992) y H. Cárdenas (1987), Teresita Selamé y el coinvestigador Manuel Martínez M. (1995), Gloria Contreras (1989), Beltrán, M. & Fajardo, M. (1999)).

Teresita Selamé (1995), hace una diferencia entre el alumno que debe abandonar sus estudios en forma “forzada” por “razones académicas”, y el que “toma por sí mismo la decisión de dejar la carrera”, al que denomina “propiamente desertor”. En la misma dirección lo hacen Paramo y Correa (1999) quienes plantean que hay que diferenciar entre deserción y mortalidad estudiantil, pues la primera es intrasujeto y la segunda es extrasujeto. Para el caso de la deserción, dicen, que esta es una decisión que parte del sujeto y que toma a partir de la conjugación de diversos factores; diferente a un retiro forzoso (bajo rendimiento académico o faltas disciplinarias). De otro lado, plantean que la deserción estudiantil no es sólo el

¹⁷ Durkheim sostiene que el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. La posibilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral y los individuos tienen escaso apoyo de las relaciones sociales.

abandono definitivo de las aulas de clase, sino el abandono de la formación académica.

Moons (1996), hace una definición de la categoría alumno: Considera alumno aspirante a todo aquel que conforma la solicitud de inscripción y presenta comprobante de estudios secundarios, definitivo o provisorio. Por alumno ingresante, aquel aspirante al ingreso que presenta la documentación completa y el certificado definitivo de haber aprobado el nivel medio antes de la fecha anualmente estipulada y considera “desertor” al alumno que no registra actividad académica por un período continuado de dos años. Al alumno ingresante que no registra inscripción al año siguiente, lo llama Moons, “desertor inicial”, o “desertor en el primer año” y a aquél que, habiendo regularizado o aprobado más de la mitad de las materias del plan de estudios de la carrera elegida, no registra inscripción y consecuentemente ninguna actividad académica durante dos años lo denomina “desertor avanzado”.

Esta diferenciación es interesante en tanto las implicaciones para el “desertor avanzado” pueden ser más drásticas que para el inicial, pues el primero ha hecho inversiones de tiempo, esfuerzo y dinero más importantes que el segundo. Al respecto, se observa que en la gran mayoría de las universidades, el mayor volumen de retiros se producen en los primeros tres semestres.

Gloria Contreras (1989), en su trabajo sobre el abandono de los estudiantes de la universidad a distancia, anota sobre el tema: “Fenómeno colectivo, consistente en que los individuos abandonan el proceso educativo formal sin completar el ciclo respectivo, debido a causas endógenas y exógenas al mismo sistema”

Beltrán, M. & Fajardo, M. (1999), definen la deserción como el abandono de los estudiantes antes de concluir el período de graduación, siendo originada por razones académicas relacionada con los resultados del proceso evaluativo, o con

factores no académicos; es decir, aquellos estudiantes que sin tener problemas académicos no continúan en la Universidad.

Arboleda y Picón, (1977), (citado por un-icfes, 2004), diferencian la deserción de la “mortalidad estudiantil”, definiendo esta última como el “abandono del aula por razones estrictamente de índole académica”. Introducen además el concepto de “episodio de deserción” como la unidad de medida del fenómeno, según la cual un estudiante puede abandonar en varias oportunidades un mismo programa, de manera forzosa o voluntaria. Cada vez que salga de la institución, a excepción del grado, aparecerá en un listado de alumnos retirados; es decir, un estudiante podrá registrar más de un episodio de deserción. De otro lado, el estudio “Los Desertores” (Ricoachury y Lara, 1984, citado por un-icfes, 2004) define la deserción escolar como el abandono que los alumnos hacen de sus actividades escolares antes de concluir su ciclo de estudios o de obtener el grado, y se considera desertores a los alumnos que por factores intrínsecos o extrínsecos se ven forzados a retirarse de la Institución, antes de concluir sus estudios.

Nieto, *et all*, 1981, (citado por un-icfes, 2004) define la deserción estudiantil como el hecho de que el número de alumnos matriculados no siga la trayectoria normal de la carrera por retiro de ella; y al desertor como un sujeto que se ha apartado de las metas que se ha fijado. Gordillo y Polanco, 1970, (citado por un-icfes, 2004), definen el fenómeno de deserción, incluyendo dentro de ella el “rezago”, así: “llamamos deserción estudiantil al hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir cursos”.

Todas las referencias conducen a establecer que la deserción expresa el fenómeno de los estudiantes que abandonan la universidad en un período determinado, antes de haber obtenido el título correspondiente. En este concepto

se involucran los estudiantes que por factores endógenos y/o exógenos no culminan el ciclo formativo para el cual ingresaron.

Para efectos de medición del fenómeno, el concepto sobre deserción inmerso en el Spadies¹⁸ obedece a una perspectiva institucional: Se considera estudiante desertor todo aquel que abandona la institución de educación superior durante dos períodos consecutivos.

2.1.2 Conceptos aplicados en investigación en la Universidad de Caldas

Para el presente estudio los términos utilizados fueron:

Deserción: Corresponde a los estudiantes que abandonan la universidad, no se vuelven a matricular, sin obtener el título. Abandono voluntario o forzoso de la universidad sin haber culminado su proceso académico (obtener el título profesional); desde esta perspectiva la deserción estará interpretada como el número de estudiantes que abandonan la universidad en un período determinado sin haberse graduado.

Se calcula como el balance entre la matrícula total del período anterior, menos los egresados del mismo período y más los alumnos reintegrados en el período siguiente, lo cual genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción.

Estudiantes admitidos: Es el total de los estudiantes que aplican para alguna carrera y son admitidos por cumplir con todos los requerimientos de admisión.

Índice de selectividad: Número de estudiantes admitidos/número de inscritos (cobertura)

Índice de absorción: Es el número de estudiantes matriculados/ número de estudiantes admitidos: Primíparos/estudiantes admitidos

Eficiencia de la titulación: proporción d estudiantes que se titula en un año n, en comparación con lo estipulado en el plan de estudio oficial.

¹⁸ Sistema para la prevención y análisis de la deserción en las instituciones de educación superior, herramienta informática creada por la Universidad de los Andes, por encargo del MEN, a partir del seguimiento a 70 IES.

Repitencia: Es la acción de cursar por más de una vez una asignatura o actividad académica contemplada dentro de un plan de estudios. Necesariamente la repitencia reiterada conduce al retiro forzoso de los estudiantes y se puede asociar a un evento de deserción en el sentido de que estos estudiantes se desestimulan o desmotivan y no sienten el deseo de regresar nuevamente a la universidad. Sin que se tengan datos empíricos de verificación, solamente la observación de los investigadores como docentes universitarios, podría decirse que los estudiantes que se retiran por causas académicas (repitentes, bajo rendimiento académico) lo hacen de la institución más no del sistema, pues por lo general se ubican en otras instituciones o en otras carreras. Lo que si definitivamente provoca la repitencia es el atraso o rezago escolar; es decir, la prolongación de los estudios por encima de lo establecido en el plan curricular. Aunque tampoco puede desestimarse el hecho de que para algunos el fracaso escolar tiene hondos repercusiones de índole psicológica que lleva a que estas personas le pierdan el interés a continuar con sus estudios y a obtener un título profesional.

Permanencia: Número de estudiantes matriculados que su rendimiento académico ha sido aceptable y que habiendo repetido máximo una vez alguna asignatura no haya corrido el riesgo de ser retirado. (no desertores)

Graduados: Número de Estudiantes graduados por semestre (independientemente del tiempo de la permanencia del estudiante)

Metodología de la Investigación

Planteamiento del problema.

La educación, y especialmente la superior, tiene un importante reto en la hoy denominada sociedad del conocimiento que requiere personas que puedan producir, obtener, adaptar y aplicar la información que en forma avasalladora emerge en las diferentes redes y sociedades académicas; también implica que este conocimiento se transforme creativamente para satisfacer necesidades, solucionar problemas y generar desarrollos en los diferentes ámbitos en que se desenvuelve la humanidad.

No menos importante es la contribución que hace la educación a la formación de ciudadanía y al fortalecimiento de los valores sociales basados en la democracia y en respeto y reconocimiento de los otros y del entorno. También se plantea la educación como una estrategia para erradicar la pobreza, por cuanto dota de capacidades a las personas para acceder a los bienes y servicios que inequitativamente están distribuidos en la sociedad.

Sin embargo, este propósito se ve afectado por fenómenos como el de la deserción cuyos índices han suscitado una gran preocupación pues no sólo la tasa de cobertura bruta de la educación superior es baja, sino que de los pocos ya privilegiados que logran un cupo en la universidad sólo culminan su proceso formativo, aproximadamente, el 50% de ellos. Lo anterior significa que las tasas de retención y graduación son relativamente bajas respecto de la proporción total de estudiantes que ingresa al sistema.

Un amplio número de trabajos (Quiñones, 2005), refiere que la deserción tiene un origen multicausal y aunque los factores pueden ser comunes para este fenómeno, la magnitud e impacto de estos pueden variar según el contexto donde ocurran.

En la Universidad de Caldas no se posee referencia de estudios que indaguen por el fenómeno de la deserción; sólo se poseen las cifras que en el contexto de la acreditación institucional se establecieron como indicadores de calidad.

Lo anterior llevo a que se formulara la siguiente pregunta de investigación:
¿Cuáles son los índices de deserción, repitencia y absorción de los estudiantes de la Universidad de Caldas y cuáles son los factores, endógenos y/o exógenos, que influyen en esta situación?

2.2.2 Justificación

Garantizar el acceso a una formación profesional de calidad, no es sólo un asunto de ampliar cobertura sino de desarrollar estrategias que permitan que quienes

ingresen a la Universidad permanezcan en ella hasta culminar su ciclo profesional. Esta situación se ha convertido hoy día en foco de atención por los altos índices de deserción que se presentan en las Instituciones de Educación Superior y por las consecuencias que esto trae, entre las que se destacan: en lo personal, los sentimientos de frustración y exclusión que sienten quienes se ven obligados, por una u otra causa, a abandonar su anhelo de convertirse en profesionales; en lo social, la deserción contribuye a generar inequidad y desequilibrios sociales y desvirtúa los objetivos que la sociedad le ha entregado a la educación superior; en lo económico, los altos costos que ello acarrea.

A juicio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), aquellos estudiantes que en el marco de la sociedad del conocimiento, no alcanzan un aceptable nivel de especialización y una mayor calidad educativa ven limitadas sus oportunidades laborales, así como la obtención de mejores niveles salariales (OCDE, 1999,17)

Aunque se tienen evidencias de que los índices de deserción han ido aumentando en la Universidad de Caldas, no se poseen estudios sistemáticos que brinden información suficiente, oportuna y confiable de las características que tiene este problema en la institución en términos de sus reales índices y de las causas o factores que están determinando que los estudiantes se retiren antes de culminar satisfactoriamente su ciclo formativo.

La falta de este tipo de estudios en la Universidad de Caldas son notables, se consultaron 16 directores de programa respecto de los estudios realizados sobre deserción en sus programas; 4 de ellos mencionaron los siguientes:

Investigación realizada sobre deserción: “*QUINTERO ARROYAVE, A. Deserción Estudiantil en el Programa de Agronomía de la Universidad de Caldas. Trabajo de Grado, Universidad de Caldas, 2008*”. (P 1)

“*Sólo se llevan registros en las hojas de vida de los estudiantes*”. (P 6)

“*Se saca información cada semestre de las asignaturas para ver en cual de ellas se debe solicitar ampliar grupos, debido a que llegan un buen número de estudiantes para repetir,*

en el caso que se requiera". (P 7)

"Los análisis del comité de currículo y reflexiones curriculares". (P15)

El resto de ellos expresan no conocer estudios que se hayan realizado al respecto.

Sólo conociendo la realidad de esta problemática, será posible lograr un verdadero impacto en la disminución de la deserción, dado que se podrán diseñar estrategias integrales que incluyan tanto acciones institucionales de revisión y ajuste a las políticas, normatividad, programas y recursos, como a los procesos de desarrollo docente, los modelos y prácticas pedagógicas, contenidos curriculares y a los asuntos de bienestar y convivencia universitaria, entre otros.

El resultado visible de esta investigación, además de conocer índices y estados del problema, será el establecimiento de un programa de seguimiento, monitoreo y acompañamiento a los estudiantes que se encuentren en riesgo de desertar.

2.2.3 Objetivos

2.2.3.1 Objetivo General

Identificar los índices de repitencia, absorción y deserción en los programas profesionales de pregrado en la Universidad de Caldas.

2.2.3.2 Objetivos Específicos

i. Medir y analizar los fenómenos de repitencia, absorción y deserción en los diferentes programas profesionales de pregrado que posee la Universidad.

ii. Identificar los factores relevantes que inciden en la repitencia y la deserción Universitaria.

iii. Determinar las implicaciones personales, institucionales, sociales de la repitencia y deserción universitaria en la Universidad.

iv. Tipificar cada uno de los subgrupos de estudio desde el punto de vista de un conjunto de factores cualitativos de tipo Académico, socioeconómico, demográfico, ambiental.

2.2.4 Diseño Metodológico

La presente investigación se guió bajo los parámetros de la investigación cuantitativa, con algunos asomos a lo cualitativo que complementariamente se utilizó en algunos casos.

La información de tipo formal cuantitativa que se obtuvo de dos fuentes: Una secundaria contenida en reportes y diferentes documentos institucionales; así como la proporcionada por el SPADIES, y una primaria a través de encuestas realizadas a los sujetos involucrados en el estudio.

El procedimiento de investigación fue una escalera con tres peldaños a escalar, que permitió organizar, evaluar y redefinir constantemente el trayecto del estudio de la siguiente forma:

1. Describir o identificar el fenómeno estudiado y sus elementos, a partir de la revisión de literatura y de los estados del arte sobre esta temática, se configuraron algunas categorías de análisis sobre las cuales se conoció la realidad de la desertión y de la repitencia, tanto en sus causas como en los aspectos que la determinan. Así mismo se hizo una revisión teórica sobre el concepto, las perspectivas de análisis, la situación en el país y en otros países.

2. Comprender, reconociendo las interrelaciones, se aplicó una encuesta, que contenía preguntas cerradas y abiertas. La encuesta se aplicó a desertores y no desertores y a los directores de programas de la universidad. La encuesta se estructuró a partir de las categorías pre-configuradas en la etapa anterior. Las preguntas abiertas se hicieron con el propósito de identificar otras categorías emergentes surgidas a partir de la vivencia de los propios actores.

3. Explicar, insertar el fenómeno en un sistema más general que le da significado, a partir de los datos proporcionados en la fase anterior, los que fueron sometidos a un proceso de análisis comprensivo y de interpretación a partir de un proceso de triangulación en el que se contempló: (1) la teoría, (2) los análisis de los investigadores y (3) los datos y huellas encontradas.

2.2.5 Metodología Estadística.

1. Identificación de la población.

La población objeto de estudio se dividió en tres subgrupos:

- **Subgrupo de Deserción:** Conformado por todos los estudiantes que estuvieron matriculados en algún semestre, de algún programa de la Universidad de Caldas y no terminaron satisfactoriamente su a carrera. (no graduados) por cualquier causa o los estudiantes admitidos en primer semestre de algún programa que no se matricularon.
- **Subgrupo de Repitencia:** Conformado por todos aquellos estudiantes matriculados en la Universidad de Caldas que han repetido dos o más veces, una o varias asignaturas correspondiente al plan de estudios de su carrera.
- **Subgrupo de Permanencia:** Conformado por los estudiantes matriculados en la Universidad de Caldas cuyo rendimiento académico ha sido aceptable. Es decir que habiendo repetido algunas asignaturas, máximo una vez, no hayan tenido el riesgo de ser suspendidos por este hecho.

2. Elaboración de un instrumento recolector de Información.

Para identificar los factores que influían en cada uno de los estudios, según objetivos, se seleccionó, en forma conveniente y representativa, un colectivo de estudiantes, a quienes se les aplicó una entrevista, con la cual se desentrañaron las posibles causas de la deserción y la repitencia, de igual manera se indagó sobre aquellos aspectos que motivan a otros estudiantes a llevar una vida académica normal. Estos temas fueron tratados desde varios puntos de vista: Académico, socioeconómico, demográfico, ambiental e institucional entre otros.

Con el fin de complementar esta información se elaboró una encuesta, por grupo de trabajo interdisciplinario, involucrados en la problemática, de docentes y estudiantes que contenían preguntas cerradas y abiertas, tratando los aspectos antes mencionados. Y se aplicó a otro grupo similar al que participo en las entrevistas.

3. Afijación Muestral.

Se Aplicó el muestreo estratificado simple, tomando cada programa como un estrato. Este método lo sugiere la misma composición de la población cuya distribución está por programas, agrupadas en Facultades.

Basado en que el tamaño de los estratos son diferentes. Tomamos la afijación óptima.

Como no hay una estimación de las proporciones P y Q , tomamos los valores $P = Q = 0.5$, bajo el supuesto de que todas las variables tienen un comportamiento homogéneo, esto por el total desconocimiento de estos parámetros.

2.3 Marco teórico y estado del arte

2.3.1 Marco teórico

Los enfoques que se destacan en el estudio de la deserción estudiantil universitaria desde Himel (2002), Zúñiga (2006), Cabrera et al (1992) y Universidad Nacional

(2004) identificaron diferentes enfoques en el estudio de deserción universitaria, los cuales se enuncian a continuación:

Enfoques Psicológicos. Fijan su atención en condiciones personales internas que actúan en el comportamiento y lleva a que los individuos eviten o propicien situaciones o eventos. Dentro de los autores más referenciados en esta perspectiva están: (1) Fishbein y Ajzen (1975, citado por Donoso y Schiefelbein, 2007) quienes muestran que el comportamiento está influido significativamente por las creencias y actitudes. De esta forma, la decisión de desertar o continuar en un programa académico está influida (i) por las conductas previas, (ii) las actitudes sobre la deserción y (o) persistencia y, (iii) por normas subjetivas acerca de estas acciones, las que generan “una intención conductual”, que es un comportamiento definido. Este último contribuye tanto a la modificación de sus creencias sobre las consecuencias de su actuar como a sus convicciones normativas subjetivas. El modelo asume la deserción como el debilitamiento de las intenciones iniciales y la retención como un fortalecimiento de las mismas, sea deserción voluntaria, como la retención la deserción, sin una mayor distinción de sus características, es concebida como el resultado de un debilitamiento de las intenciones iniciales del estudiante, y la persistencia, como un fortalecimiento de las mismas; (2) Atináis (1986) (citado por Himel, 2002) amplía el modelo expuesto con la idea de que la persistencia o la deserción se ven influidas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso; (3) Ethington (1990), basándose en los modelos anteriores, elabora una estructura más completa formulada a partir de una teoría más general sobre las “conductas de logro” de Eccles et al. (1983) y Eccles y Wigfield (2002), (citados por Donoso y Schiefelbein, 2007). Esta comprende atributos tales como la perseverancia, la elección y el desempeño. Una de las premisas centrales de Eccles es que el rendimiento académico previo influye significativamente en el desempeño futuro del estudiante, al actuar sobre su autoconcepto, su percepción de la dificultad de los estudios, sus metas, valores y expectativas de éxito.

Enfoques Sociológicos o Ambientales. Marcan el papel que tienen las fuerzas externas (estatus social, raza, prestigio institucional) para la persistencia estudiantil. Uno de los autores más reconocidos dentro de este enfoque es Spady, 1970 (citado por Himel, 2002), que, basándose en la teoría del suicidio de Durkheim¹⁹, sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior; aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social, de tal manera que "si las influencias señaladas no se producen en la dirección positiva, implica rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y de satisfacción y compromiso institucional, hay una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar estudios. Si los efectos se encuentran en la dirección positiva y son congruentes con la situación inicial, el estudiante logra un desarrollo académico y social acorde con sus expectativas y las institucionales lo que favorece significativamente su retención en la universidad." (Spady, 1970)

A pesar que este marco referencial es citado en numerosas Investigaciones es importante plantear que desde este punto de vista se está responsabilizando al sujeto por la no adaptación al sistema y por lo tanto las acciones deben hacerse sobre él; perspectiva bastante debatida por corrientes sociológicas contemporáneas que sostienen que las realidades son construidas por los sujetos mediante la interacción a partir de los significados que estos le otorgan a las cosas; por tanto no puede hablarse de inadaptación o falta de integración puesto que el entorno y los sujetos hacen parte del un sistema donde mutuamente se implican y se reproducen: los sujetos construyen su mundo y el mundo construye los sujetos. Desde este punto de vista habría que indagar sobre los significados que el desertor

¹⁹ Según esta teoría, el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad. La probabilidad de suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral (congruencia normativa baja) y afiliación social insuficiente. Esto es, bajo apoyo de las relaciones sociales. Spady sostiene que estos mismos tipos de integración afectan directamente la retención de los alumnos en la universidad. (Donoso, Schiefelbein, 2007: 1)

le otorga a la educación, a optar por una profesión, pues es a partir de dichos significados que las personas actúan y no sobre las normas, valores o roles. (Taylor y Bogdan, 1992).

Enfoques Económicos. Se encuentran dos modelos: (1) Costo - Beneficio: cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse. También se considera en este modelo la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios; (2) Focalización: los subsidios constituyen una forma de influir sobre la deserción, cuando se dirigen a los grupos que presentan limitaciones reales para continuar sus estudios. En esta línea aunque se incluyen las variables demográficas y académicas, solamente se incorporan en el análisis como forma de controlar fuentes de variación que pueden enmascarar los efectos directos de los subsidios y los costos de los estudios sobre la retención de estudiantes.

Enfoques Organizacionales. Consideran la deserción estudiantil como el reflejo del impacto que tiene la organización sobre la socialización y satisfacción del estudiante. Dan especial relevancia a la calidad de la docencia y a la experiencia en el aula. Incorporan variables relacionadas con los beneficios estudiantiles, disponibilidad de recurso e indicadores como el número de alumnos por profesor.

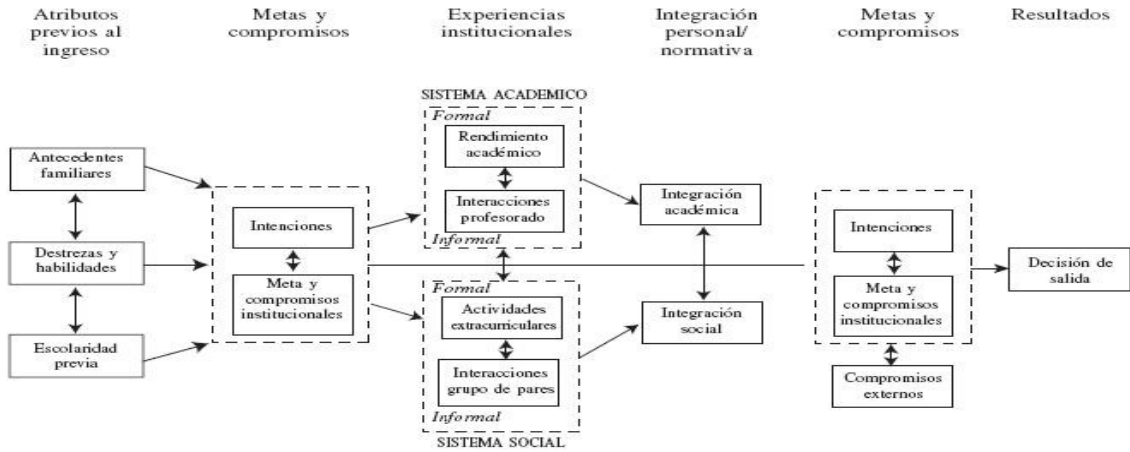
Enfoques Interaccionales. La deserción depende de la manera en que cada estudiante interpreta las experiencias vividas en la universidad, así como el grado de interacción que se da entre la institución y los individuos.

El modelo de Tinto (1975, 1982) sobre la integración y adaptación del estudiante a la institución. Incorpora la teoría del intercambio (Nye 1979, citado por Himel, 2002). Los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica, expresada en términos de metas y niveles de compromiso institucional: Si los beneficios de permanecer en la

institución son percibidos mayores que los costos personales (esfuerzo, dedicación), el estudiante permanecerá (Cabrera et al, 1999). Si otras actividades son reconocidas como fuentes de mayores recompensas el alumno tenderá a desertar. El modelo de Tinto considera que a medida que el alumno transita a través de la educación superior, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación a la institución que seleccionó, ya que ingresa a ella con un conjunto de características que comprenden antecedentes familiares, tales como el nivel socioeconómico y cultural de la familia, así como los valores que ésta sustenta, atributos personales y la experiencia académica preuniversitaria, que se combinan para influir sobre la consecución de su meta que es la graduación o titulación. Tinto incluye en la integración académica tanto el rendimiento académico como el desarrollo intelectual. Por otra parte, la integración social abarca el desarrollo y la frecuencia de las interacciones positivas con pares y docentes (oportunidad de interactuar) y, también, la participación en actividades extracurriculares.

Además, considera que la reevaluación del compromiso con la meta de graduarse se encuentra más fuertemente determinada por la integración académica. Igualmente, el compromiso institucional se ve altamente influido por la integración social. En suma, mientras más se consolide el compromiso del estudiante con la obtención de su grado o título y con la institución, al mismo tiempo que mientras mejor sea su rendimiento académico e integración social, menos probable es que el estudiante deserte. (Donoso y Schiefelbein, 2007)

Gráfica 1. Modelo Tinto



Fuente: Donoso y Schiefelbein, 2007

Bean, 1985, (citado por Himel, 2002) incorpora al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales. Reemplaza las variables del ambiente laboral por las más adecuadas al entorno de la educación superior. La deserción universitaria es análoga a la productividad. La satisfacción con los estudios, es similar a la satisfacción con el trabajo. Considera que inciden en la deserción: (1) Factores Académicos: preuniversitarios, integración académica y desempeño académico; (2) Factores Psicosociales: metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes; (3) Factores ambientales: financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas; (4) Factores de socialización: rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.

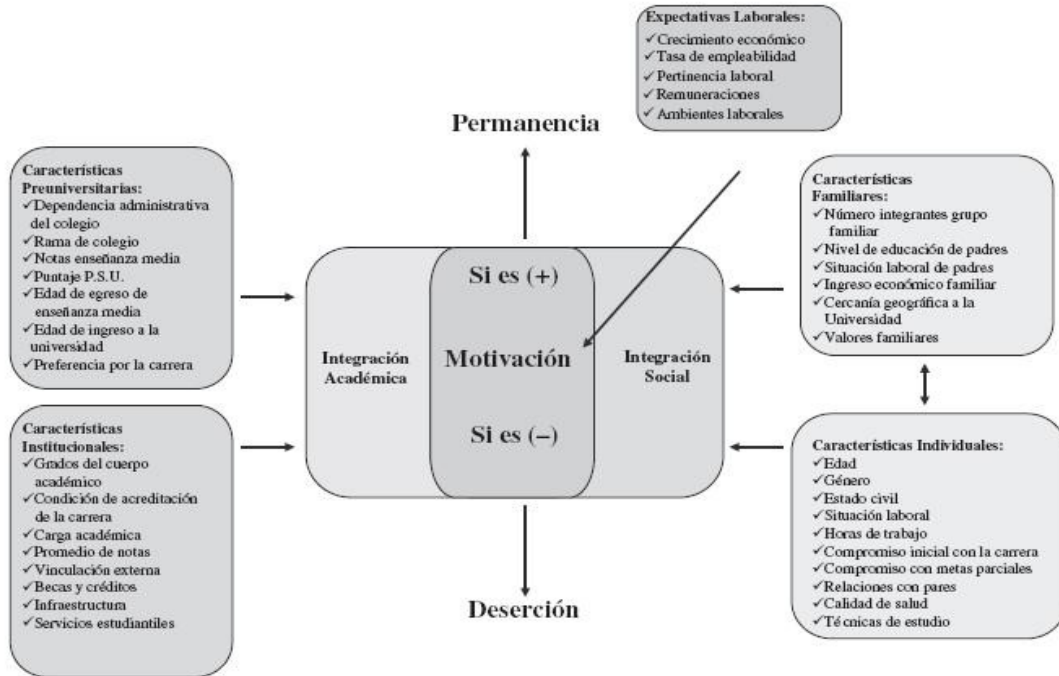
En esta misma línea se ubica Díaz (2008) que desarrolla un modelo conceptual, en el cual presenta la deserción y permanencia como el resultado del grado de motivación que poseen los estudiantes. Según este modelo si la motivación es positiva (+) el estudiante aumenta su intención por permanecer en la universidad; en cambio, si el estudiante disminuye su motivación (-), aumenta la probabilidad de desertar. El nivel de motivación cambia durante los años de estudio, pues se

relaciona directamente con la integración académica y la integración social. La integración académica se ve afectada por las características preuniversitarias y características institucionales. Las variables que constituyen las características preuniversitarias son: dependencia administrativa del colegio, rama educacional del establecimiento de origen, nota promedio de la enseñanza media, puntaje promedio de la prueba de selección universitaria (PSU), edad de egreso de la enseñanza media, edad de ingreso a la universidad y preferencia por la carrera. Las variables que se incorporan en las características institucionales son: grados académicos del cuerpo académico, condición de acreditación de la carrera, carga académica, rendimiento académico, vinculación externa, becas y créditos de financiamiento de estudios, infraestructura, satisfacción de los servicios estudiantiles y de la relación académico-estudiante.

La integración social es afectada por las características familiares y características individuales. En las características familiares se identifican las variables: número de integrantes del grupo familiar, nivel educacional de los padres, situación laboral de los padres, ingreso económico familiar, lugar de residencia (cercanía con la universidad) y valores personales (familiares y socioculturales). Las variables que constituyen las características individuales son: edad género, estado civil, situación laboral, horas de trabajo, compromiso inicial con la carrera, compromiso con metas parciales, satisfacción con la relación de pares, calidad de salud, técnicas y habilidades de estudio. Vale señalar que existe una relación importante entre las características familiares e individuales (Llinares et al. 2001). El estudiante continuamente evalúa los resultados al superponer la integración académica y social. Esta zona en la cual se integran los ámbitos académicos y sociales es afectada por las expectativas laborales, las cuales reúnen variables asociadas al crecimiento económico del país, tasa de empleabilidad de la carrera, pertinencia laboral, nivel de remuneraciones y calidad de los ambientes laborales.

Gráfica 2. Modelo Diaz

Modelo conceptual de la deserción estudiantil



El modelo conceptual propuesto asume que todas las características actúan en forma permanente sobre el estudiante durante sus años estudios, por lo cual el estudiante está sometido a una tensión continua entre estos factores, manteniendo así un equilibrio en la intención de permanecer en el programa; cuando se rompe este equilibrio, el estudiante abandona la carrera o la universidad o la educación terciaria.

Otra vertiente se ha ocupado de estudiar la contraparte de la deserción, es decir, los factores relacionados con el ingreso y permanencia en el sistema de educación superior. Los autores de Factores que influyen en el ingreso y permanencia de los estudiantes en la Universidad de la Sabana (citado por un-icfes, 2002) consideran que tanto el ingreso como la permanencia están en gran medida determinados por la calidad de la orientación vocacional recibida en la secundaria. Sostiene que la elección de carrera representa una proyección del concepto de sí mismo y se ve influenciada por identificaciones tempranas, por grupos primarios de socialización,

por rasgos de personalidad, por valores, por la estructura del mundo ocupacional y por la utilidad percibida de la carrera y su prestigio social, por lo cual una elección acertada determina en gran medida la posibilidad de ingreso y posterior permanencia. Atribuyen la deserción universitaria a la carencia de orientación profesional adecuada en asocio con otros factores de índole personal y social.

Dado que el fenómeno estudiado se relaciona con el estudio del comportamiento humano que debe ser comprendido desde lo simbólico y sus significados y aborda como sujeto de estudio un sistema viviente que implica un componente de incertidumbre que debe incorporarse y ajustarse, esta perspectiva fenomenológica se ligó al enfoque teórico del interaccionismo simbólico sobre todo el de Herbert Blumer (1962 y 1969) y Everett Hughes (1958) (referenciados por Talyor y Bogdan (1992).

Según Talyor y Bogdan (1992, 24) el interaccionismo simbólico atribuye una importancia primordial a los significados sociales que las personas le asignan al mundo que los rodea. Blumer (1969) (citado por Talyor y Bogdan, 1992, 25) afirma que el interaccionismo simbólico reposa en tres premisas básicas: (1) las personas actúan respecto de las cosas, incluso respecto de otras personas, sobre la base de los significados que estas cosas tiene para ellas. Este significado es el que determina la acción, (2) los significados son productos sociales que surgen de la interacción y (3) las personas asignan significados a través de un proceso de interpretación. Las interpretaciones y definiciones de la situación es lo que determina la acción y no las normas, los valores o las metas.

Para Berger y Luckmann, (1986) la realidad de la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente; este mundo es originado en sus pensamientos y acciones y está sustentado como real por ellos. Plantea que la metodología mas conveniente para clarificar los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana es el análisis fenomenológico, método puramente descriptivo y como tal empírico pero no

científico. Pero además esta realidad se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y otras realidades de las que tengo conciencia, pero la vida cotidiana es tan real para mí como para los demás. No puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar con otros. En la revisión realizada no se encontraron estudios bajo esta perspectiva; lo que sugiere un posible campo de estudio.

Paradigmas identificados en los estudios sobre deserción,

La Universidad Nacional de Colombia por encargo del ICFES en su trabajo: Estudio de la deserción estudiantil en Colombia. Documento sobre estado del arte, identificó los siguientes paradigmas y enfoques desde donde se asume el estudio de la deserción.

PARADIGMA	TEORÍA
<p>Funcionalista: enfoque individualista de la educación, selecciona los más capaces (dones, aptitudes, esfuerzo).</p> <p>Estudio descriptivo</p>	<p>Teoría del Capital Humano: Necesidad de formar recursos humanos para el desarrollo económico y social. Proceso educativo al servicio del proceso productivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criterios costo beneficio: La oferta y demanda de educación se conciben en función del aparato productivo y de la rentabilidad de la inversión. Educación y crecimiento económico. Hegemonía en sistemas educativos,(currículos metodología,) invisibilizan al ser humano que estudia y al ser humano que enseña.
<p>Dialéctico: Educación reproductora de la fuerza de trabajo. La repetición y el estancamiento, son vistos como efectos de la condición de clase. La desigualdad social resulta en gran medida determinante del fracaso escolar.</p> <p>Estudio interpretativo.</p>	<p>Tendencias:</p> <p>Sociolingüística: considera los procesos de transmisión cultural y papel del lenguaje en los procesos de producción y reproducción.</p> <p>Culturalista: A partir del concepto capital cultural (Bourdieu) plantea: El sistema exige un capital básico que sólo tienen los que tradicionalmente accedían al sistema, por ello hay baja retención.</p>

	<p>Resistencia: Contestataria a la anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gramsci: La hegemonía en como relación pedagógica en situación de crisis puede dar lugar a un proceso contra hegemónico. • Poulantzas: La reproducción nunca es completa, hay autoproducción por parte de las culturas subordinadas. • Reconstruccionista: Agentes que intervienen en la educación: Familia y relaciones maestro – alumno. La función de la educación es preparar recursos humanos, técnicos y de implantación, necesarios para el cambio. <p>Teoría marxista. Teoría reproductivista.</p> <p>Se apoya en enfoques como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Perspectiva sistémica • Perspectiva Recolección de datos • Perspectiva sociológica • Perspectiva psicosocial <p>Se apoya en enfoques para - análisis de datos según variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enfoques psicológicos. Fishbein y Ajzen (1975), Atináis (1986), Ethington (1990) • Enfoque sociológicos: Spady • Enfoques económicos: 1) costo beneficio, 2) focalización • Enfoques organizacionales y de interacción: Tinto (1975, 1982) Teoría del intercambio. Bean (1985) agrega al modelo de Tinto: factores académicos, psicosociales, ambientales, de socialización.
--	--

2.3.2 Estado del arte

FUENTE	AUTOR	RESEÑA
El Diario La Prensa. Pa 14 (2005, junio 20)	Caicedo C., Guarino	La deserción estudiantil en Colombia La deserción en la mayoría es de jóvenes de escasos recursos, le sigue los jóvenes que tienen todo y no les importa perder o ganar una carrera, consideran que no la necesitan. Del 52% de quienes abandonan la carrera 39.52% son por razones económicas. Entre 1999 y 2004 el 48% en promedio finalizaron sus estudios; de cada dos estudiantes que se matriculan en un pregrado uno culmina la carrera.
Revista de Economía Colombiana y Coyuntura Política. Abril de 2002	Corredor, Marcela	Equidad y Calidad en La Educación Superior Para que la educación sea equitativa se requiere que haya <i>“igualdad en el acceso, programas educativos con calidad similar para todos los alumnos y rendimientos similares entre alumnos procedentes de distintas clases sociales, culturas o géneros”</i> .
Ponencia presentada en las X jornadas de la asociación de Economía de la Educación. España	Cárceles, Gabriel; Frutos, Lola; Solano, Juan.	Desigualdades Educativas en el acceso a la Universidad. La universidad es reproductora de las estructuras de poder de la sociedad. Quienes ingresan a la universidad son quienes tienen mejores condiciones económicas.
Nuevas miradas sobre la universidad. Editorial de la Universidad Nacional. 3 de febrero, Buenos Aires. www.soemadison.wisc.edu/edadmin/people/faculty/cabrera.htm	Cabrera, Alberto; La Nasa, Steven.	Camino a la Universidad Tres Tareas Críticas que enfrentan os estudiantes de Menores Recursos. El caso de Estados Unidos. Muestra las diferencias entre los grupos de estudiantes de bajo y alto estrato socioeconómico. Los de bajo recurso reciben gran presión por mantener un promedio de notas alto para garantizar beneficios como becas, lo que los riga a una vida universitaria netamente académica.
Centro de estudios para el Desarrollo Económico. (CEDE), Universidad de los Andes, Bogotá, 2002	Sánchez, Fabio; Quirós, Margarita; Reverón, Carlos; Rodríguez, Alberto.	Equidad Social en el acceso y Permanencia en la Universidad Pública. Determinantes y factores Asociados. Funcionamiento del sistema educativo, las políticas y programas de las distintas instituciones públicas de educación superior y, las desigualdades sociales y económicas de la sociedad colombiana son principales factores de desigualdad.
Libro: Bogotá, 2003	Silva, Jaime; García, Manuel; Martínez, Enrique.	Situación presupuestal y de eficiencia de las universidades públicas colombianas. Análisis del período 1996 – 2001 y proyecciones sobre los posibles aumentos de cobertura por mejorameitno de la eficiencia del sector. Evidencia como se invierte en funcionarios profesores y no en docentes, y no se perfila inversión en estudiantes. El número de estudiantes es de acuerdo al número de profesores.
UNESCO Jcasassus@unesco.cl	Casassus, Juan	Cambios paradigmáticos en educación. Dos paradigmas: 1. Organizacional: entorno, contexto, sistema educativo. 2. Cognitivo: nivel de aprendizaje, currículo y evaluación Se describe como se está pasando de una matriz denominada conductivista a una constructivista.
Libro: Nuevas miradas sobre la universidad. Ed. EDUNTREF, Chile, 2002	Cabrera, Alberto F.; La Nasas, Steven.	Sobre los métodos de enseñanza en la Universidad y sus efectos. Determina 10 lecciones indispensables para una enseñanza eficaz.

Artículo: Universidad de Valencia, IES, Sorolla, Valencia. www.uv.es/users/apice/pdf/conf1.pdf	Gil, Daniel; Vilches, Amparo	La relación secundaria – universidad: mitos y realidades Existe desconexión entre el nivel secundario y el nivel superior de enseñanza.
Revista de la facultad de medicina, Universidad Nacional de Colombia, Vol 43. N°3, 1995	Pinilla, Análida	Evaluación del aprendizaje en al educación superior. Destaca la necesidad de una teoría de la evaluación que reconozca de manera explícita sus fuentes conceptuales y se estructure desde la perspectiva de las ciencias sociales y humanas. Evaluación motor de procesos de transformación educativa.
Cendopu, Universidad del Valle, Cali, 1990	Calero, américo; Calero, Lidia	Vida académica y universidad. Buscan un cambio en la evaluación y formas pedagógicas de acuerdo con los tiempos actuales. La universidad está en transmisión del saber y no en generación del conocimiento.
En: De la mano de Alicia: lo Social y lo político en la posmodernidad. Pag. 2038, Siglo del hombre editores, Uniandes, Bogota, 1998	Santos, Boaventura.	De la idea de universidad a la universidad de ideas. <i>“la duración del ciclo de formación universitaria de un determinado perfil profesional es cada vez mayor que la de su ciclo de consumo”</i>
Estudio: oficina de planeación integral. Universidad EAFIT, Medellín, 1999 www.eafit.edu.co/planeación/final.html	Osorio, ana; Jaramillo Catalina; Jaramillo, Alberto	Deserción estudiantil en los programas de pregrado 1995 – 1998 Mortalidad estudiantil: Abandono del aula por razones estrictamente académicas. Episodio de deserción: El estudiante abandona en varias oportunidades el programa de manera forzosa o voluntaria, apareciendo en los listados de retirados. (Arboleda y Picón, 1997)
En: cuadernos de planeación, universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 1984	Ricoachury, Hernán; Lara, Luis.	Los desertores Definen deserción escolar como el abandono que hacen sus estudiantes antes de concluir sus estudios o de obtener el grado.
Monografía para optar al título de Especialista en Gerencia Social de la Educación. Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Educación, Departamento de postgrado, Bogotá, 1999	Salazar, Gloria.	Aproximación a un análisis sobre la deserción académica, 1994 – 1997. Apunta a conceptualizar el fenómeno de la deserción
Imaginarios	Cajiao (1995)	Imaginarios- construcción de mundo
Imaginarios	Ávila (2000)	Imaginarios – sentidos de vida
Congreso de orientación vocacional, profesional y acompañamiento académico. Universidad Nacional de Colombia. Septiembre de 2003	Mesa, Marcela	El movimiento de competencias y sus implicaciones en la orientación profesional: tendencias actuales
Congreso de orientación vocacional, profesional y acompañamiento académico. Universidad Nacional de	Álvarez, Nidia	La escuela en la construcción del proyecto de vida

Colombia. Septiembre de 2003		
Congreso de orientación vocacional, profesional y acompañamiento académico. Universidad Nacional de Colombia. Septiembre de 2003	Dueñas Fermnando	Antecedentes de la orientación vocacional y acompañamiento académico en la educación básica y superior
Revista Calidad de la Educación, Chile, 2002	Prieto, Arturo	Indecisión vocacional: perdidas y perdidos en la educación superior.
www.ascun.org.co/bienestar/	Martha Florez	Complejidad
Revista de la educación superior Traductor: Carlos María de Allende www.uady.mx/sitios/anuietur/documentos/tutorias.	Tinto, Vicent	Definir la deserción: una cuestión de perspectiva.
Nueva colección Labor, editada por Les Editions Minuit, París, 1967, P.4	Boundieu P, Passeron, J.C	Los estudiantes y la cultura

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3. Dimensionamiento de la deserción, repitencia y permanencia en la Universidad de Caldas

Es importante iniciar esta caracterización de la deserción en la Universidad de Caldas con un análisis de la capacidad que posee la institución para recibir y mantener estudiantes, pues bien es sabido que la exclusión escolar agudiza las desigualdades sociales sobre todo en lo que respecta a la distribución del ingreso y el acceso a bienes y servicios que proporcionan bienestar, lo cual es bastante preocupante en nuestro país dado que una gran proporción de la población en edad de estudiar no logra un cupo en el sistema de educación superior; en el ámbito Nacional sólo se cubre al 29% de los aspirantes.

La realidad para la universidad de Caldas no es diferente ya que es muy poca la proporción de personas que logran ingresar a la universidad, pues, del total que se inscribe, aproximadamente, 30% logra ser admitidos; pero además, del total de admitidos se matricula efectivamente 94% de ellos. (Informe Autoevaluación, 2005). La pregunta a formularse es: ¿Por qué no se matriculan el 100% de los

admitidos?, pues si bien es cierto muchos estudiantes aplican a diferentes universidades y dependiendo de sus intereses se ubican en las que fueron aceptados, estos cupos que no son usados deberían ofrecerse a los estudiantes que quedan en lista de espera. Allí habría que revisar si el proceso de segunda llamada es efectivo.

Otro dato interesante de considerar es el porcentaje de utilización de los cupos disponibles de la universidad, que se ubica en 92% (informe autoevaluación, 2005), quizás la explicación a ello sea el que en algunos programas no existe la suficiente demanda. Esta situación plantea otro problema relacionado con la pertinencia de dichos programas.

3.1 Comportamiento general de los estudiantes de la Universidad de Caldas:

Estudio descriptivo de las variables: admitidos, matriculados, graduados, durante el período 1988-1-2006-II

A continuación se presentan algunas estadísticas complementarias al análisis de la deserción, que permitirán mostrar a la dirección de cada uno de los programas y a la comunidad académica en general, el comportamiento general de los estudiantes tomando en consideración algunas variables a partir de los datos suministrados por la Oficina de Registro Académico de la Universidad de Caldas, correspondientes al período 1998-I, 2006-II; las variables a considerar son:

Matriculados antiguos. Número total de estudiantes antiguos matriculados por período académico.

Admitidos. Se refiere al número total de estudiantes admitidos para cada Facultad, obviamente después de haber cumplido con todos los requisitos de ingreso.

Matriculados a primer semestre, primer curso. Es el total de los estudiantes que después de ser admitidos efectivamente se matriculan en la Universidad de Caldas.

Graduados. Corresponde al total de estudiante que se gradúan, reciben título académico por parte de la Universidad.

Estos análisis se presentan para la universidad en general y para cada una de las carreras agrupadas por Facultades.

Tabla 8. Comportamiento general de los estudiantes de la Universidad de Caldas

TOTALES – SEMESTRE	I – 98	II – 98	I - 99	II – 99	I - 00	II - 00	I – 01	II - 01	I - 02	II – 02	I-03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II -06
TOTAL	7251	8239	7966	8677	8493	8749	8227	8716	8640	8806	9249	9685	10023	10830	11009	11299	11644	11736
MATRICULADOS ANTIGUOS	78%	74%	80%	84%	82%	84%	80%	81%	76%	77%	75%	79%	80%	76%	76%	81%	76%	83%
PRIMIPAROS	17%	19%	15%	10%	13%	11%	13%	10%	16%	13%	15%	14%	15%	16%	20%	15%	19%	13%
GRADUADOS	5%	8%	5%	6%	5%	5%	7%	9%	8%	10%	10%	7%	5%	8%	4%	4%	5%	4%

Tabla 9. Totales del período de estudio.

TOTAL DE ESTUDIANTES	30681	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	9402	
TOTAL DE GRADUADOS	10449	34%

Fuente: Registro Académico. Cálculos de los investigadores.

Este cuadro refleja que durante el período 1998-1 a 2006-2 se matricularon 30.681 estudiantes, de los cuales: 32% se retiró²⁰, 34% se graduó y 34% corresponde a la población matriculada en el 2006-2. Cifras cercanas al comportamiento generalizado de la población estudiantil universitaria del país y de otros del contexto latinoamericano; lo que podría traducirse en que la educación no posee el significado y connotación que en la actualidad quiere darse, pues no sólo observamos como los jóvenes abandonan sus estudios sino que hay un bajo esfuerzo en la formación evidenciado en el bajo porcentaje de graduados y, en consecuencia, el porcentaje de rezagados que aún continúan su ciclo formativo con moratorias importantes con respecto a lo estipulado para cada programa.

²⁰ Se calculó tomando los matriculados antiguos menos los graduados más los reintegrados.

Otro dato interesante que se observa es que del total de estudiantes que semestralmente llega a la Universidad, aproximadamente, 15% son estudiantes nuevos, lo que significa una proporción bastante baja en cuanto a lo que a ampliación de cobertura se refiere, pues aunque cada vez se plantean diferentes estrategias para ampliarla, vemos como la población de estudiantes nuevos ha permanecido. Sin embargo, debe considerarse el hecho de que estos datos son de los estudiantes de los programas de pregrado presenciales, a lo mejor la ampliación de cobertura de la universidad podría estar representada en los programas de Tecnología, sobre todo los que se orientan bajo la modalidad a distancia, y en los programas de Postgrado.

Con respecto a los estudiantes nuevos, los siguientes datos evidencian la situación descrita anteriormente relacionada con los bajos índices de selectividad²¹ y con los cupos que se dejan de utilizar, que corresponden a las personas que siendo admitidas no se matriculan.

Tabla 10. Estudiantes admitidos vrs estudiantes matriculados

ESTUDIANTES ADMITIDOS	30373	100%
ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	5363	18%
ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	25010	82%

Fuente: Registro Académico. Cálculos de los investigadores tomando como base la población estudiantil que la Universidad tenía en ese momento.

3.2 Comportamiento de los estudiantes de la Universidad de Caldas, por Facultades.

Análisis descriptivo de las variables: admitidos, matriculados, graduados, durante el período 1988-1-2006-II

²¹ Resultado del cociente entre el número de admitidos y el número de inscritos.

3.2.1 Facultad de Artes y Humanidades. Período

3.2.1.1 Diseño visual.

Tabla 11. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Diseño Visual

PERÍODO	I-98	II-98	I-99	II-99	I-00	II-00	I-01	II-01	I-02	II-02	I-03	II-03	I-04	II-04	I-05	II-05	I-06	II-06
TOTAL	244	31	278	235	300	237	267	221	275	223	260	220	278	248	288	245	300	278
MATRICULADOS ANTIGUOS	74%	39%	78%	96%	79%	94%	73%	88%	72%	91%	75%	95%	78%	91%	72%	100%	79%	95%
PRIMIPAROS	26%	0%	22%	2%	20%	0%	22%	0%	22%	0%	22%	0%	18%	0%	19%	0%	20%	0%
GRADUADOS	0%	61%	0%	3%	1%	6%	5%	11%	6%	9%	3%	5%	4%	8%	8%	0%	1%	5%

Tabla 12. Totales del período de estudio Diseño Visual.

TOTAL DE ESTUDIANTES	714	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	618	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	246		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	84	14%
TOTAL DE GRADUADOS	212	29%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	534	86%

3.2.1.2 Licenciatura en Filosofía y letras

Tabla 13 Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura en Filosofía y Letras

TOTALES – SEMESTRE	I-98	II-98	I-99	II-99	I-00	II-00	I-01	II-01	I-02	II-02	I-03	II-03	I-04	II-04	I-05	II-05	I-06	II-06
TOTAL	194	204	198	216	206	207	206	222	249	236	295	264	250	269	275	301	276	302
MATRICULADOS ANTIGUOS	70%	73%	74%	75%	83%	82%	83%	80%	81%	81%	64%	77%	83%	78%	79%	82%	84%	81%
PRIMIPAROS	28%	26%	23%	24%	14%	18%	15%	18%	17%	16%	12%	16%	15%	19%	17%	17%	14%	17%
GRADUADOS	3%	1%	3%	0%	2%	0%	2%	1%	2%	3%	24%	6%	2%	3%	4%	2%	2%	2%

Tabla 14. Totales del período de estudio, Licenciatura Filosofía y Letras.

TOTAL DE ESTUDIANTES	909	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	972	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	243		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	198	20%
TOTAL DE GRADUADOS	168	18%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	774	80%

3.2.1.3 Licenciatura en Lenguas modernas

Tabla 15. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Lenguas Modernas

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	327	357	377	386	416	418	418	425	428	433	445	448	462	460	457	450	455	475
MATRICULADOS ANTIGUOS	82%	75%	80%	84%	77%	77%	77%	79%	85%	85%	80%	81%	84%	85%	86%	87%	86%	85%
PRIMIPAROS	15%	17%	16%	12%	13%	17%	14%	15%	9%	10%	9%	13%	11%	11%	10%	11%	11%	11%
GRADUADOS	2%	8%	3%	4%	10%	7%	9%	7%	6%	5%	10%	6%	5%	4%	4%	2%	3%	3%

Tabla 16. Totales del período de estudio, Licenciatura Lenguas Modernas

TOTAL DE ESTUDIANTES	1212	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1048	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	424		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	105	10%
TOTAL DE GRADUADOS	418	34%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	943	90%

3.2.1.4 Licenciatura en Artes Escénicas.

Tabla 17. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Artes Escénicas

PERÍODO	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	12	28	54	74	87	126	145	148	146	167
MATRICULADOS ANTIGUOS	0,083	0,393	0,463	0,635	0,736	0,627	0,745	0,791	0,815	0,844
PRIMIPAROS	92%	61%	54%	36%	26%	37%	26%	21%	18%	16%
GRADUADOS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabla 18. Totales del período de estudio. Artes Escénicas

TOTAL DE ESTUDIANTES	276	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	288	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	99		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	12	4%
TOTAL DE GRADUADOS	0	0%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	276	96%

3.2.1.5 Licenciatura en Música

Tabla 19. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Música

PERÍODO	I-98	II-98	I-99	II-99	I-00	II-00	I-01	II-01	I-02	II-02	I-03	II-03	I-04	II-04	I-05	II-05	I-06	II-06
TOTAL	100	96	138	116	168	152	196	174	212	192	220	184	223	242	280	195	236	256
MATRICULADOS ANTIGUOS	62 %	99%	57 %	99%	59 %	99%	66 %	99%	77 %	97%	75 %	99%	69 %	98%	78 %	100 %	74 %	82 %
PRIMIPAROS	38 %	0%	41 %	1%	38 %	0%	30 %	0%	18 %	1%	19 %	0%	26 %	0%	17 %	0%	21 %	0%
GRADUADOS	0%	1%	3%	0%	4%	1%	4%	1%	4%	2%	6%	1%	5%	2%	5%	0%	5%	18 %

Tabla 20. Totales del período de estudio. Música

TOTAL DE ESTUDIANTES	514	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	545	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	188		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	93	17%
TOTAL DE GRADUADOS	137	27%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	452	83%

De los datos presentados para los programas de la Facultad de Artes y Humanidades, se resalta el bajo nivel de graduación que poseen dichos programas, lo cual se presenta como un problema dado que la prolongación del tiempo necesario para cursar una carrera trae como consecuencia el rezago escolar con las implicaciones económicas, sociales e institucionales que ello tiene. Otro aspecto a observar es que el promedio de estudiantes por semestre oscila entre 150 y 340.

3.2.2 Facultad de Ciencias Jurídicas sociales.

3.2.2.1 Antropología.

Tabla 21. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Antropología.

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	18	37	36	34	34	33	34	34	72	104	150	153	194	210	235	0	261	0
MATRICULADOS ANTIGUOS	0%	49%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	44%	63%	67%	76%	70%	80%	80%		84%	
PRIMIPAROS	100%	51%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	56%	37%	32%	24%	26%	20%	18%		15%	
GRADUADOS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	4%	0%	1%		2%	

Tabla 22. Totales del período de estudio, Antropología.

TOTAL DE ESTUDIANTES	372	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	398	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	102		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	26	7%
TOTAL DE GRADUADOS	18	5%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	372	93%

3.2.2.2 Licenciatura en Ciencias Sociales.

Tabla 23. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Licenciatura Ciencias Sociales

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	135	140	168	186	199	226	267	277	278	300	299	327	338	360	363	392	400	400
MATRICULADOS ANTIGUOS	62%	77%	71%	73%	78%	75%	79%	79%	83%	80%	79%	75%	78%	80%	85%	81%	79%	79%
PRIMIPAROS	38%	20%	27%	20%	20%	21%	19%	16%	12%	14%	14%	16%	15%	17%	13%	15%	14%	15%
GRADUADOS	0%	3%	2%	7%	2%	4%	2%	5%	6%	6%	7%	9%	7%	3%	2%	4%	7%	6%

Tabla 24. Totales del período de estudio Licenciatura Ciencias Sociales.

TOTAL DE ESTUDIANTES	931	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	950	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	281		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	103	11%
TOTAL DE GRADUADOS	246	26%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	847	89%

3.2.2.3 Derecho.

Tabla 25. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Derecho

Tabla 26. Totales del período de estudio. Derecho.

TOTAL DE ESTUDIANTES	962	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	681	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	379		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	222	33%
TOTAL DE GRADUADOS	490	51%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	459	67%

3.2.2.4 Desarrollo Familiar.

Tabla 27. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Desarrollo Familiar

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	192	190	218	257	246	245	260	264	340	308	336	382	341	400	390	376	335	365
MATRICULADOS ANTIGUOS	63%	74%	73%	74%	78%	81%	80%	79%	83%	86%	81%	82%	81%	57%	86%	80%	81%	83%
PRIMIPAROS	22%	24%	24%	16%	20%	18%	18%	21%	13%	11%	12%	13%	12%	15%	13%	15%	16%	15%
GRADUADOS	15%	2%	3%	9%	2%	0%	2%	0%	4%	3%	7%	6%	7%	29%	1%	5%	3%	3%

Tabla 28. Totales del período de estudio. Desarrollo Familiar

TOTAL DE ESTUDIANTES	978	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	959	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	303		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	101	11%
TOTAL DE GRADUADOS	324	33%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	858	89%

3.2.2.5 Sociología.

Tabla 29. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Sociología

PERÍODO	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	32	49	33	20	16	14	15	16	53	74	124	119	158	166	190	191	222
MATRICULADOS ANTIGUOS	0%	45%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	30%	55%	62%	70%	68%	78%	76%	77%	78%
PRIMIPAROS	100%	55%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	70%	45%	38%	30%	31%	22%	23%	23%	21%
GRADUADOS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%

Tabla 30. Totales del período de estudio. Sociología

TOTAL DE ESTUDIANTES	431	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1486	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	88		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	431	29%
TOTAL DE GRADUADOS	6	1%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	1055	71%

3.2.2.6 Trabajo Social

Tabla 31. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Trabajo Social

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	342	335	380	414	449	456	511	500	495	510	512	489	472	544	502	483	524	496
MATRICULADOS ANTIGUOS	86%	85%	86%	87%	81%	87%	82%	83%	89%	81%	76%	82%	86%	76%	82%	86%	83%	85%
PRIMIPAROS	13%	14%	13%	12%	14%	13%	11%	12%	8%	9%	10%	10%	11%	12%	11%	12%	12%	13%
GRADUADOS	1%	1%	1%	0%	5%	0%	6%	5%	3%	10%	14%	8%	3%	12%	7%	2%	5%	3%

Tabla 32. Totales del período de estudio. Trabajo Social

TOTAL DE ESTUDIANTES	1264	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	7982	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	467		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	969	12%
TOTAL DE GRADUADOS	432	34%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	7013	88%

La situación de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales con respecto a los índices de graduación es bastante disímil, dado que existen programas con mucha trayectoria y antigüedad y otros nuevos que recién tienen cohortes de egresados. Sin embargo, a excepción de Derecho, el porcentaje de graduación es aproximadamente de 30%. Con respecto al número de estudiantes por semestre es en promedio de 350.

3.2.3 FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

3.2.3.1 Programa Agronomía.

Tabla 33. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados Agronomía

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	411	447	471	475	468	471	530	512	525	526	542	569	533	582	589	591	568	622
MATRICULADOS ANTIGUOS	86%	84%	85%	83%	87%	83%	82%	80%	83%	83%	85%	85%	86%	83%	86%	87%	86%	85%
PRIMIPAROS	11%	11%	11%	11%	9%	13%	10%	12%	11%	10%	10%	9%	10%	11%	9%	10%	10%	10%
GRADUADOS	3%	5%	4%	6%	4%	4%	8%	8%	6%	6%	5%	5%	5%	6%	5%	3%	4%	5%

Tabla 34. Totales del período de estudio. Agronomía

TOTAL DE ESTUDIANTES	1340	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1078	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	524		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	92	9%
TOTAL DE GRADUADOS	482	36%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	986	91%

3.2.3.2 Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Tabla 35. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Medicina Veterinaria y Zootecnia

SEMESTRES	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	500	490	494	508	543	564	557	555	615	605	630	646	636	668	712	732	697	688
MATRICULADOS ANTIGUOS	84%	85%	85%	84%	88%	85%	85%	84%	86%	86%	87%	87%	86%	85%	88%	88%	87%	87%
PRIMIPAROS	10%	10%	10%	11%	9%	11%	10%	10%	10%	9%	8%	9%	8%	10%	9%	8%	9%	9%
GRADUADOS	6%	4%	5%	5%	3%	4%	5%	6%	4%	5%	4%	4%	6%	5%	4%	4%	5%	4%

Tabla 36. Totales del período de estudio. MVZ

TOTAL DE ESTUDIANTES	1433	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1110	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	602		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	98	9%
TOTAL DE GRADUADOS	502	35%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	1012	91%

La tendencia en el porcentaje de graduación se mantiene para la Facultad de Agropecuarias. El promedio de estudiantes por semestre se ubica muy por encima de los programas del área de las humanidades y lo social, lo que denota una preferencia por este tipo de programas en la región.

3.2.4 Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

3.2.4.1 Biología

Tabla 37. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Biología

PERÍODO	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	31	71	106	148	177	217	241	268	289	321
MATRICULADOS ANTIGUOS	0%	37%	60%	68%	77%	76%	82%	81%	83%	84%
PRIMIPAROS	100%	63%	40%	32%	23%	24%	18%	19%	17%	16%
GRADUADOS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabla 38. Totales del período de estudio. Biología

TOTAL DE ESTUDIANTES	451	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	483	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	187		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	32	7%
TOTAL DE GRADUADOS	0	0%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	451	93%

3.2.4.2 Licenciatura en Biología y Química.

Tabla 39. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Biología y Química

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	270	291	314	331	367	404	380	385	365	361	369	378	383	385	366	381	358	375
MATRICULADOS ANTIGUOS	82%	80%	78%	82%	77%	77%	82%	81%	82%	79%	77%	81%	75%	78%	83%	78%	83%	83%
PRIMIPAROS	17%	18%	17%	15%	17%	18%	12%	14%	7%	14%	14%	15%	14%	15%	14%	16%	15%	14%
GRADUADOS	0%	2%	4%	3%	6%	5%	7%	5%	11%	8%	10%	5%	11%	8%	2%	6%	3%	3%

Tabla 40. Totales del período de estudio. Biología y Química

TOTAL DE ESTUDIANTES	1164	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1015	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	359		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	73	7%
TOTAL DE GRADUADOS	369	32%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	942	93%

3.2.4.3 Geología

Tabla 41. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Geología

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	43	345	367	353	426	407	425	428	414	415	452	484	466	466	433	467	450	476
MATRICULADOS ANTIGUOS	0%	85%	84%	84%	87%	85%	84%	81%	88%	85%	84%	79%	82%	78%	83%	86%	82%	85%
PRIMIPAROS	93%	15%	15%	16%	13%	14%	12%	14%	7%	13%	9%	11%	12%	14%	13%	13%	13%	12%
GRADUADOS	7%	0%	0%	1%	1%	0%	4%	5%	4%	2%	7%	10%	6%	8%	4%	1%	5%	3%

Tabla 42. Totales del período de estudio. Geología

TOTAL DE ESTUDIANTES	958	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1064	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	407		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	106	10%
TOTAL DE GRADUADOS	280	29%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	958	90%

Esta Facultad también mantiene la tendencia de baja graduación; al igual que en Agropecuaria los datos evidencian una gran preferencia por estas áreas de formación.

3.2.5 Facultad de Ciencias para la salud.

3.2.5.1 Enfermería.

Tabla 43. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Enfermería

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	404	442	381	428	435	442	449	445	441	445	453	408	419	466	418	450	436	432
MATRICULADOS ANTIGUOS	88 %	68%	88 %	74%	77%	77%	77 %	76%	83 %	84%	73 %	82%	88 %	67%	87 %	78%	73 %	85 %
PRIMIPAROS	12 %	10%	12 %	14%	14%	15%	13 %	14%	11 %	10%	10 %	10%	11 %	13%	13 %	13%	13 %	14 %
GRADUADOS	0%	22%	0%	12%	9%	8%	10 %	10%	7%	6%	17 %	8%	1%	20%	0%	10%	14 %	0%

Tabla 44. Totales del período de estudio. Enfermería

TOTAL DE ESTUDIANTES	1321	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1054	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	433		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	90	9%
TOTAL DE GRADUADOS	673	51%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	964	91%

3.2.5.2 Licenciatura en Educación Física y Recreación

Tabla 45. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Lic. En Educación física y Recreación

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	548	527	508	630	555	510	448	488	445	464	436	454	416	447	439	473	468	481
MATRICULADOS ANTIGUOS	91%	77%	89%	83%	85%	68%	84%	72%	86%	76%	82%	72%	84%	77%	86%	82%	81%	80%
PRIMIPAROS	9%	15%	9%	8%	10%	13%	14%	13%	11%	11%	11%	12%	13%	13%	13%	13%	12%	13%
GRADUADOS	1%	8%	2%	8%	5%	19%	3%	15%	3%	14%	6%	16%	3%	9%	0%	5%	7%	7%

Tabla 46. Totales del período de estudio. Lic. En Educación física Recreación y Deporte		TOTAL DE ESTUDIANTES	ESTUDIANTES ADMITIDOS
		1533	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE		485	5%
TOTAL DE GRADUADOS		635	41%
			ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS
			1037
			95%

3.2.5.3 Medicina

Tabla 47. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Medicina

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	670	694	701	731	756	772	698	782	788	722	743	815	767	756	805	802	792	797
MATRICULADOS ANTIGUOS	87%	87%	90%	84%	86%	87%	87%	88%	85%	85%	89%	85%	88%	88%	87%	90%	86%	86%
PRIMIPAROS	8%	8%	7%	10%	9%	8%	8%	7%	7%	9%	6%	8%	6%	8%	7%	6%	7%	8%
GRADUADOS	5%	4%	3%	6%	5%	5%	5%	5%	8%	6%	5%	7%	6%	4%	6%	4%	7%	7%

Tabla 48. Totales del período de estudio. Medicina

TOTAL DE ESTUDIANTES	1622	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1181	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	755		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	139	12%
TOTAL DE GRADUADOS	751	46%	ESTUDIANTES ADMITIDOS MATRICULADOS	1042	88%

La Facultad de Ciencias para la salud no sólo se ubica como la que alberga más número de estudiantes, sino que además es el de más alto índice de graduación.

3.2.6 Facultad de Ingeniería.

3.2.6.1 Ingeniería de Alimentos.

Tabla 49. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Ingeniería de Alimentos

PERÍODO	I - 98	II - 98	I - 99	II - 99	I - 00	II - 00	I - 01	II - 01	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	340	375	420	450	466	499	483	515	521	499	502	541	499	523	521	546	551	563
MATRICULADOS ANTIGUOS	84%	86%	86%	85%	82%	82%	81%	80%	87%	83%	84%	79%	87%	82%	86%	85%	84%	88%
PRIMIPAROS	16%	14%	13%	14%	15%	13%	14%	13%	9%	9%	9%	11%	9%	12%	11%	11%	11%	11%
GRADUADOS	0%	0%	2%	2%	3%	5%	5%	7%	4%	8%	6%	10%	4%	6%	3%	5%	5%	2%

Tabla 50. Totales del período de estudio. Ingeniería de Alimentos

TOTAL DE ESTUDIANTES	1320	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	1148	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	470		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	112	10%
TOTAL DE GRADUADOS	389	29%	ESTUDINATES ADMITIDOS MATRICULADOS	1036	90%

3.2.6.2 Ingeniería de Sistemas y computación.

Tabla 51. Estudiantes admitidos, matriculados, graduados. Ingeniería de Sistemas y computación

PERÍODO	I - 02	II - 02	I - 03	II - 03	I - 04	II - 04	I - 05	II - 05	I - 06	II - 06
TOTAL	46	89	125	179	208	266	295	332	356	413
MATRICULADOS ANTIGUOS	0%	45%	62%	67%	75%	76%	80%	83%	83%	85%
PRIMIPAROS	100%	55%	38%	33%	25%	24%	20%	17%	17%	15%
GRADUADOS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabla 52. Totales del período de estudio. Ingeniería de sistemas y computación.

TOTAL DE ESTUDIANTES	557	100%	ESTUDIANTES ADMITIDOS	597	100%
PROMEDIO DE ESTUDIANTES POR SEMESTRE	230		ESTUDIANTES ADMITIDOS NO MATRICULADOS	40	7%
TOTAL DE GRADUADOS	0	0%	ESTUDIANTES ADMITIDOS MATRICULADOS	557	93%

La Facultad de Ingenierías es la más reciente en la Universidad, de ahí que el índice de graduación sea bajo; es así como en el programa en sistemas, al corte de

esta investigación, aún no se tenían graduados. Sin embargo, el número promedio de estudiantes por semestre indica que su preferencia por parte de los bachilleres ha ido en ascenso.

3.3 Caracterización de la deserción y retención en la Universidad de Caldas.

Una vez el estudiante logra un cupo en la universidad ¿Cuántos permanecen en ella? ¿Cuántos se quedan?, veamos los resultados.

Presentamos a continuación un análisis del comportamiento de seis características relevantes de la población estudiantil y población desertora de la Universidad de Caldas, con base en cifras generadas por el **Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior, SPADIES**.

Cabe anotar que este sistema genera datos a partir del primer semestre de 1998, e inicia con la población de estudiantes que ingresan a primer semestre primer curso de dicho semestre.

Las características relevantes que hemos detectado para la descripción de la deserción son:

- a. **Deserción por período.** Determina la proporción de estudiantes que desertan de la universidad. Cabe anotar que para el sistema **SPADIES** un estudiante es desertor si completa dos períodos académicos consecutivos sin matricularse.
- b. **Deserción acumulada por cohorte.** Estas cifras muestran el comportamiento de la deserción acumulada por cohorte. Tomando el concepto de desertor anteriormente comentado.
- c. **Nivel de riesgo.** Determina en forma discriminada por niveles, la proporción de estudiantes, según el nivel de riesgo de desertar: Bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto.

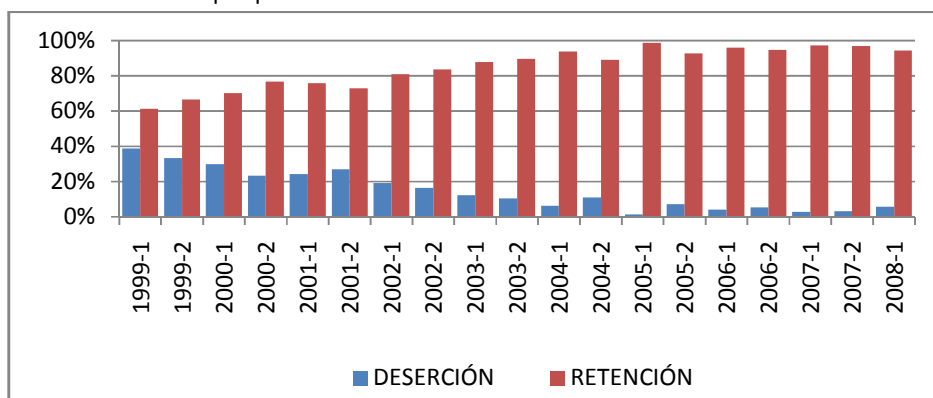
- d. **Ausencia Intersemestral.** Permite conocer el porcentaje de estudiantes que no renuevan en el semestre inmediatamente siguiente su matrícula académica.
- e. **Análisis de supervivencia de los desertores.** Muestra la evolución de la proporción de estudiantes que desertan por semestre, después de matricularse en primer semestre prime curso.
- f. **Tasa de repitencia.** Esta definida como el cociente entre el numero de materias aprobadas y el numero de materia cursadas.

El análisis de cada una de estas características lo realizamos en forma individual para cada una de las carreras, agrupadas por facultades.

3.3.1 Deserción general de la institución

Deserción por período académico, Gráfica n°3. La media para la deserción por período en la Universidad de Caldas es de 26%, para los primeros ocho períodos de estudio y de 6% para los siguientes once períodos, en consecuencia la media para la retención es de 74% y de 94% en los respectivos períodos.

Gráfica 3. Deserción por período académico General Universidad



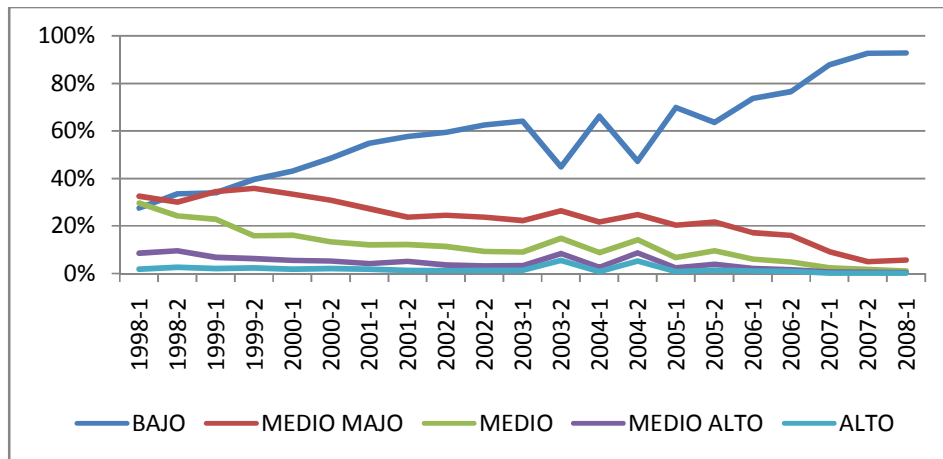
Deserción acumulada por cohorte. En la Universidad de Caldas, el promedio de deserción es de 11% para el primer semestre, con un acumulado de 25% al quinto semestre y de 33% al octavo semestre.

Tabla 53. Deserción acumulada por cohorte General Universidad

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1998-1	16%	22%	25%	27%	29%	31%	31%	32%	33%	34%	35%	35%	35%	35%	36%
1998-2	16%	21%	26%	29%	31%	33%	34%	36%	37%	37%	38%	38%	38%	39%	40%
1999-1	18%	23%	26%	29%	31%	31%	32%	33%	34%	35%	35%	36%	37%	38%	39%
1999-2	13%	19%	25%	27%	29%	30%	31%	32%	33%	33%	34%	35%	36%	36%	38%
2000-1	14%	23%	25%	27%	29%	30%	31%	32%	32%	33%	34%	35%	36%	37%	37%
2000-2	20%	25%	29%	31%	33%	33%	35%	35%	36%	38%	39%	40%	40%	41%	
2001-1	16%	22%	26%	28%	30%	32%	32%	32%	33%	35%	35%	36%	37%		
2001-2	14%	19%	23%	24%	26%	27%	29%	29%	30%	30%	31%	33%			
2002-1	10%	16%	18%	22%	22%	24%	25%	26%	26%	27%	30%				
2002-2	10%	16%	23%	23%	25%	25%	27%	27%	28%	29%					
2003-1	6%	15%	16%	19%	20%	22%	22%	23%	24%						
2003-2	12%	13%	17%	19%	20%	21%	22%	24%							
2004-1	3%	8%	13%	16%	17%	18%	20%								
2004-2	13%	16%	20%	21%	22%	24%									

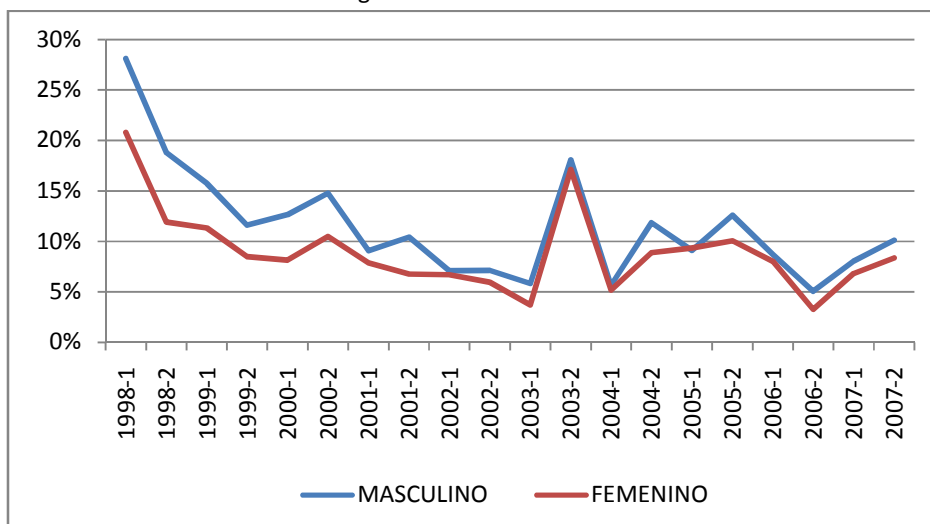
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n° 4. En promedio, el 82% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, el 12% en nivel medio y el 6% en nivel medio alto o alto. El período de mayor riesgo, durante los últimos 9 períodos ocurrió el 2003-II, donde las cifras fueron del 71%, 15% y 14% respectivamente.

Gráfica 4. Nivel de riesgo de deserción general Universidad



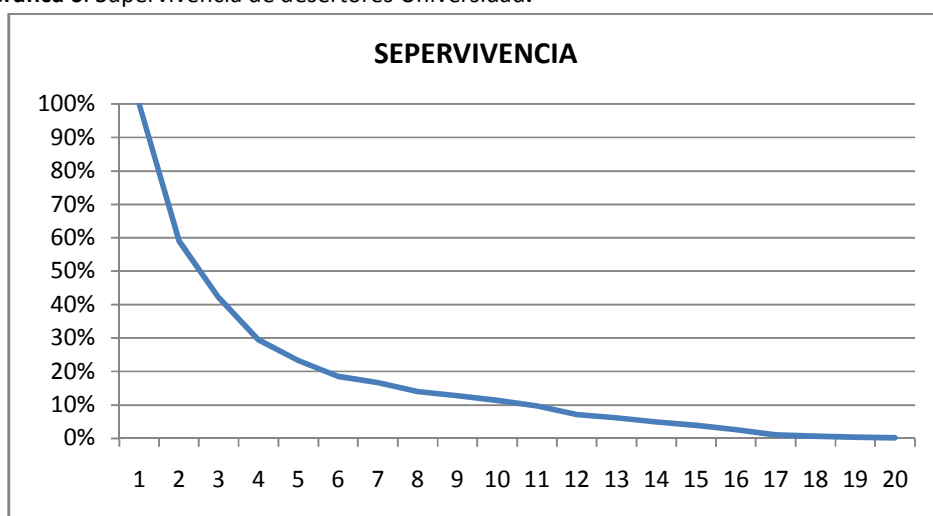
Ausencia intersemestral, Gráfica n° 5. La ausencia intersemestral en la Universidad de Caldas es, en promedio, del 12% del total de los los hombres activos en su momento y del 9% de las mujeres activas. El período de mayor ausencia en los últimos nueve semestres se genero el año de 2003-II, con 18% para los hombres y 17% para las mujeres.

Gráfica 5. Ausencia intersemestral general Universidad



Supervivencia de desertores, Gráfica n°6. De la población estudiantil que deserta, 59% se retira cursado el primer semestre, 23% llega al quinto semestre y 11% llega al décimo semestre. La tabla muestra casos hasta de veinte semestres

Gráfica 6. Supervivencia de desertores Universidad.



Comportamiento de la tasa de repitencia de los desertores de la Universidad de Caldas. El estudio indica que los estudiantes de la Universidad de Caldas (desertores) que ingresaron a primer semestre, primer curso, en promedio, el 56% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas. Con una proporción del 35% para los hombres y del 32% para las mujeres, del total de estudiantes ingresados. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 13% y del 7%. Estos datos pueden indicar que la repitencia es un factor significativo en la deserción estudiantil pues, según se ha comprobado, es un factor primario que tiene que ver con la experiencia en el aula y con los profesores. Esta situación conduce a una reflexión acerca de la enseñanza de habilidades cognitivas en los estudiantes de primer semestre, pues casi siempre se considera que las han desarrollado en la básica y la media y, en la realidad, esto no sucede.

3.3.2 Conclusión general de la deserción institucional

Según este reporte, en promedio, 11% de los estudiantes primíparos de la Universidad de Caldas deserta en el primer semestre, en el segundo semestre lo hace aproximadamente el 5%; en el quinto semestre la deserción acumulada llega a 26%, alcanzando en el décimo semestre 33%, promedio.

Las anteriores cifras revelan un comportamiento que es bastante generalizado en los estudios de deserción en donde los mayores índices se presentan en los tres primeros semestres de ingreso a la Universidad. Algunos investigadores²² plantean que este fenómeno se relaciona con la desadaptación a la vida universitaria debido a que no se da una integración entre un sistema y otro, lo que lleva a que el estudiante afronte situaciones de crisis que afectan su desempeño académico pues experimenta un cambio brusco de ambiente, además que en reiteradas ocasiones hay una deficiente preparación en el bachillerato lo que ocasiona dificultades académicas. Se suma a ello las dificultades en la interacción con sus compañeros y con los profesores, llevando a que finalmente se retire de la institución. Otra de

²² Entre los cuales se destacan Camargo, 2001, Alvarez, Londoño, Cardenas, Prieto, (citados por un-icfes, 2004), y Spady, 1970, Tinto, 1959, (citados por Canales y de los Rios, 2007)

las causas referidas es la falta de vocación (CEDE, universidad de los Andes, 2004, Gaffner D. y Hazler R., 2002, citados por un-icfes, 2004), pues muchos de ellos llegan a determinado programa por presión social o por influencia de sus padres o familiares. Desde Taylor y Bogdan (1992) puede explicarse a partir de los significados que las personas le otorgan a las cosas que las mueve a actuar en un sentido determinado. De este modo, podría pensarse que si algunas personas ingresan a determinada institución o carrera por influencia de la familia o por presión social, se ocasiona un desinterés reiterado que termina en abandono, pues las intenciones iniciales son débiles, dado que se actúa por presión más no por el significado que el individuo le otorga a la elección; es decir, si estos sujetos no poseen condiciones previas significativas no persistirán en el logro de culminar su ciclo completo de formación.

También suele suceder que los estudiantes ven una incoherencia entre el perfil profesional estipulado para un programa y los contenidos curriculares de los mismos, que los lleva a desestimularse frente a los ideales de formación que se habían imaginado.

Así como la deserción, la permanencia del estudiante en la universidad puede verse afectada por una serie de factores que inciden sobre la persistencia o el empeño hacia un logro deseado. Según Toro y Cabrera (1985:114) “cualquier condición interna o externa que influya sobre la persistencia del comportamiento de alguien es una variable motivacional”. Este componente motivacional, al tenor de los autores mencionados, posee dos fuentes: Una interna referida a aspectos tales como la orientación al logro, la autorrealización, la afiliación o interacción personal y el reconocimiento o aceptación por parte de otros, a lo que podría agregarse la identidad con la carrera, y una externa referida a aquellos aspectos tales como: condiciones físico-ambientales, condiciones organizacionales y administrativas, la cohesión social y las características del programa académico en donde se involucra el método pedagógico. Al respecto, Sanchez *et all* (2002) en un estudio sobre equidad y permanencia, (ver documento icfes:10) señalan que la

permanencia de los estudiantes universitarios se ve afectada por aspectos tales como la afinidad de los estudiantes con la carrera en que se matriculó (identidad), logro académico, oportunidades económicas para solventar sus gastos, capital cultural previo y ambiente familiar de estudio; es decir, si el estudiante pertenece a un núcleo familiar en donde tanto sus padres como hermanos tiene altos niveles de escolaridad, entonces la probabilidad de persistir en su carrera es más elevada. Se evidencia el componente motivacional que actúa sobre la realidad personal de los sujetos y los mueve e imprime orientación y energía a los deseos e intenciones hasta el punto de hacerlos actuar en dirección del logro y realización. (Toro y Cabrera, 1985:110).

En el capítulo de caracterización de los grupos objeto de estudio veremos cuál son las variables intervinientes en la decisión de permanecer en el sistema de los estudiantes de la Universidad de Caldas.

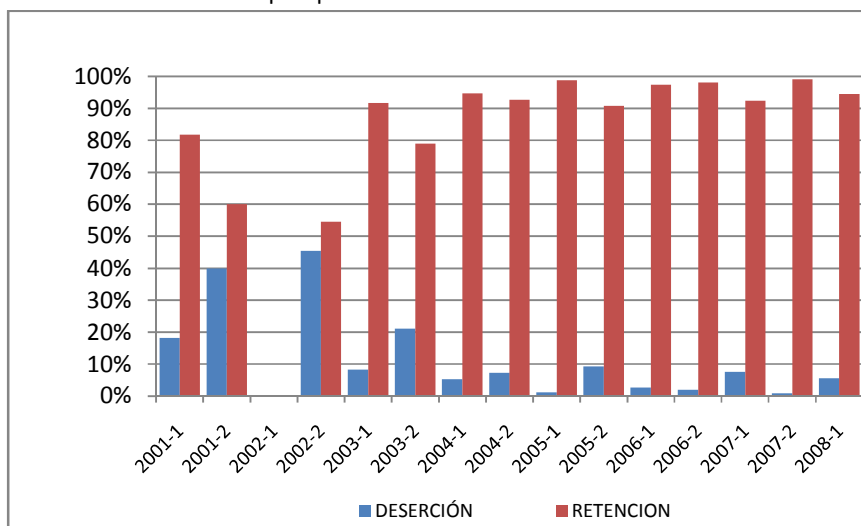
4. Caracterización del fenómeno de deserción en la Universidad de Caldas, análisis por programas.

4.1 Facultad de Artes y humanidades.

4.1.1 Artes Plásticas

Deserción por período, Gráfica n°7. En promedio la deserción por período fue del 5% por semestre, sin incluir los período atípicos, 2002-2 y 2003-2 cuyos porcentajes fueron del 45% y 21% respectivamente.

Gráfica 7. Deserción por período Artes Plásticas



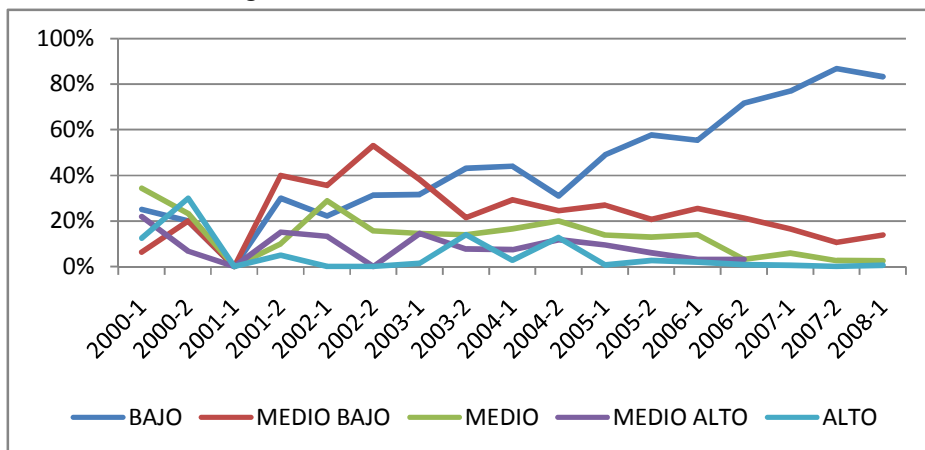
Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°54. En promedio, el 18% de los estudiantes que ingresan al programa cursan sólo primer semestre, esta cifra llega al 28% en el quinto semestre y alcanza un acumulado del 36% el noveno semestre.

Tabla 54. Deserción acumulada por cohorte Artes Plásticas

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2000-1	13%	38%	38%	50%	50%	53%	56%	56%	56%	63%
2000-2	0%	0%	0%	0%	50%					
2001-2	50%									
2002-1	6%	13%	13%	19%	19%	26%	26%	26%	29%	29%
2003-1	5%	10%	10%	15%	15%	20%	20%	22%	24%	
2004-1	3%	8%	10%	10%	21%	21%	28%			
2005-1	5%	5%	5%	5%	10%					
2006-1	15%	18%								

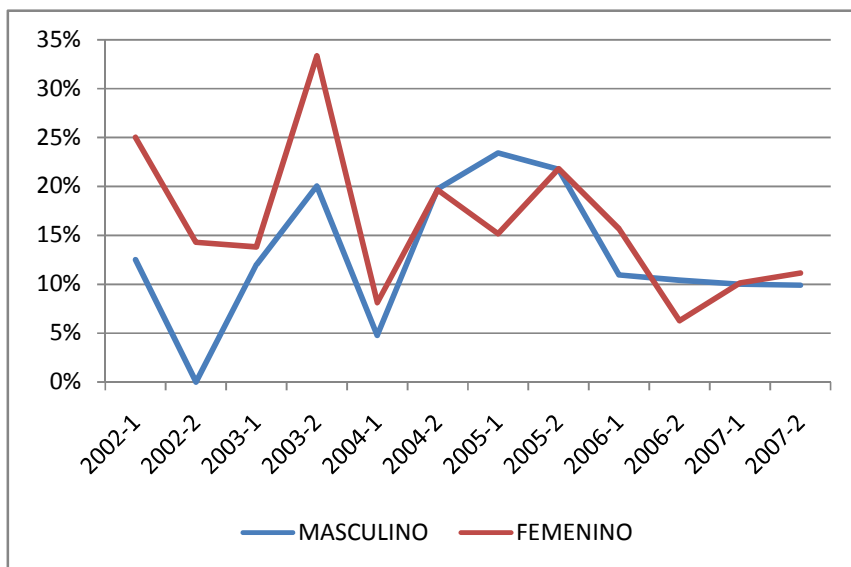
Nivel del riesgo de deserción, Gráfica n°8. En promedio, 68% de estudiantes del programa se encuentran en el nivel de riesgo bajo o medio bajo, 14% en el nivel medio y 12% en los niveles medio alto. El período de más alto riesgo se presentó en 2004-II con 56%, 20% y 25% respectivamente.

Gráfica 8 Nivel de riesgo de deserción Artes Plásticas



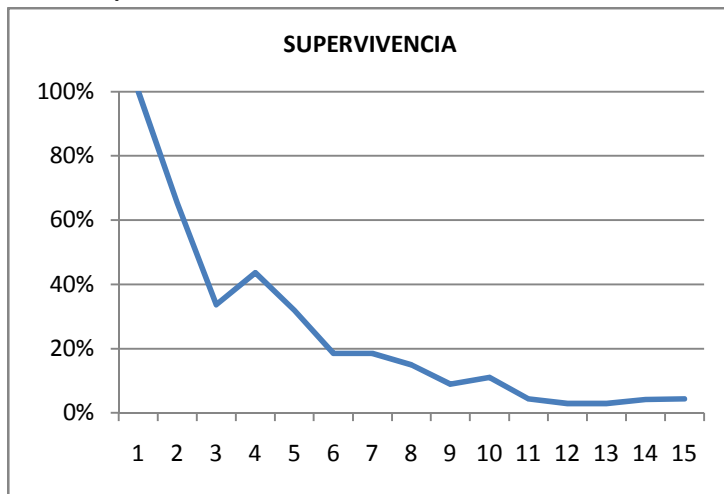
Ausencia intersemestral, Gráfica 9. El promedio de la ausencia intersemestral es del 15% del total de los hombres y del 16% del total de las mujeres la mujeres de cada semestre.

Gráfica 9 Ausencia intersemestral



Supervivencia de lo desertores, Grafica 10. Del 100% de los estudiantes que ingresaron a primer semestre, primer curso y desertaron, aproximadamente el 65% se matriculo para un segundo semestre y solo el 32% llegan a cursar quinto semestre, tasa que se va reduciendo de forma homogenea al 11% en el decimo semestre. Hay un 7% que alcanza a cursar entre 11 y 15 semestres.

Gráfica 10Supervivencia de lo desertores

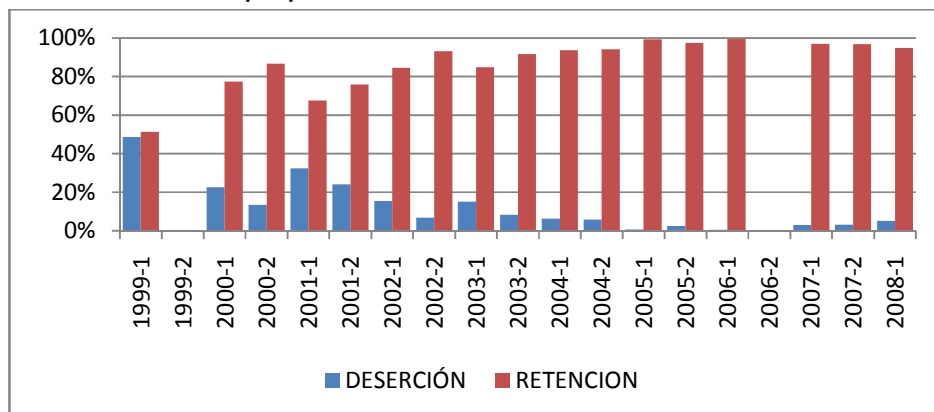


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de la Carrera de Artes Plasticas que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, el 56% solo aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, Con una relación aproximada de 35% de total de los hombres y 30% del total de las mujeresmujeres. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 16% y disminuye al 8% en estudiantes que han cursado 4 semestres.

4.1.2 Diseño visual

Deserción por periodos, Grafica 11. Para los primeros siete periodos el promedio de la deserción estuvo en el 26%, para los siguientes 12 periodos este promedio fue del 5%.

Gráfica 11 Deserción por periodo Diseño Visual



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°55. Para la población estudiantil activa de la Universidad en su momento, El 13% en promedio deserta terminado el primer semestre, otro 13% lo hace en los próximos 4 semestres, y el 14% en los siguiente 5 semestres, es decir que esta cifra acumulada al quinto semestre es del 26% y al décimo semestre es del 40%, llegando al 45% en semestres subsiguientes.

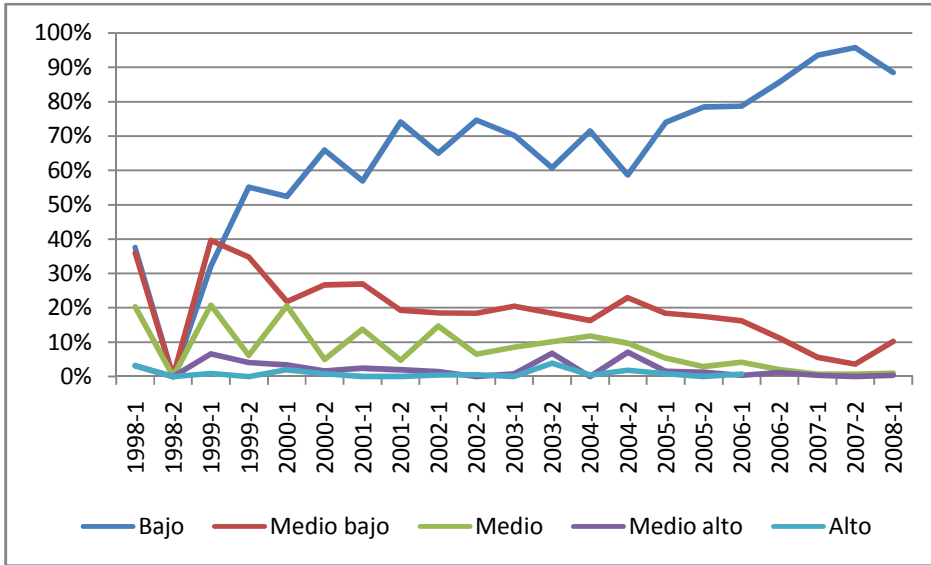
Tabla 55 Deserción acumulada por cohorte Diseño Visual

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	28%	28%	33%	34%	41%	44%	44%	45%	48%	48%
1998-2										
1999-1	15%	17%	22%	28%	30%	30%	32%	33%	37%	43%
1999-2										
2000-1	30%	40%	40%	40%	40%	40%	40%	40%	40%	43%
2000-2										
2001-1	19%	24%	29%	34%	34%	36%	36%	36%	36%	36%
2001-2										
2002-1	17%	22%	24%	24%	24%	24%	24%	24%	26%	28%
2002-2										
2003-1	6%	7%	7%	7%	9%	9%	11%	13%	17%	
2003-2										
2004-1	2%	2%	2%	2%	2%	2%	4%			
2004-2										
2005-1										
2005-2										
2006-1	7%	7%	9%							

Nivel del riesgo de deserción, Gráfica n°12. El promedio de estudiantes en el nivel de riesgo bajo y medio bajo es del 84%, para el nivel medio es del 18% y para los niveles medio alto y alto es del 3%.

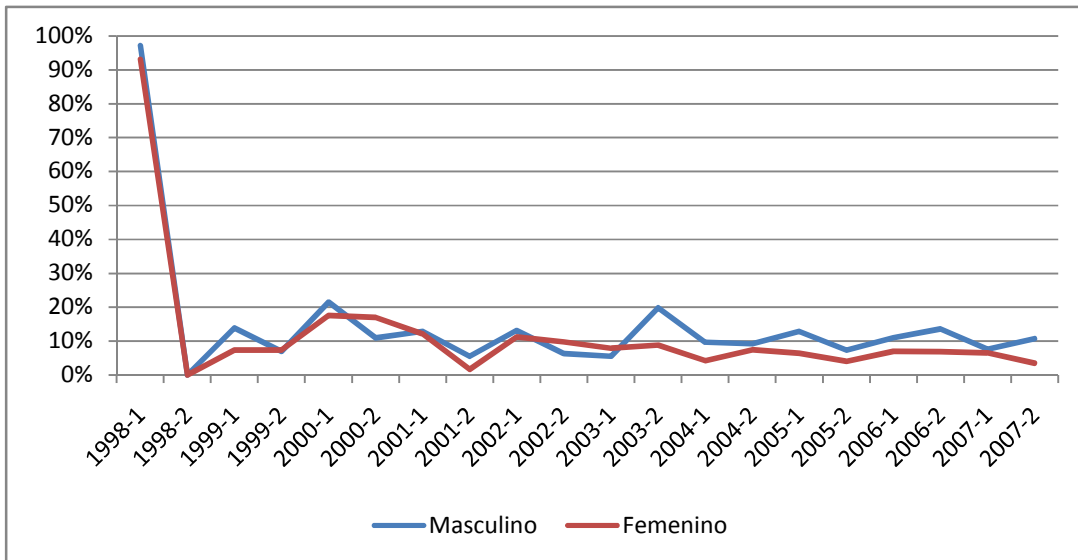
El comportamiento de este dato inicia en el primer período de estudio con la relación 74% para los niveles bajo y medio bajo, 20% para medio y 6% para medio alto y alto, terminando el 99% , 1% y 0%.

Gráfica 12. Nivel del riesgo de deserción Diseño Visual



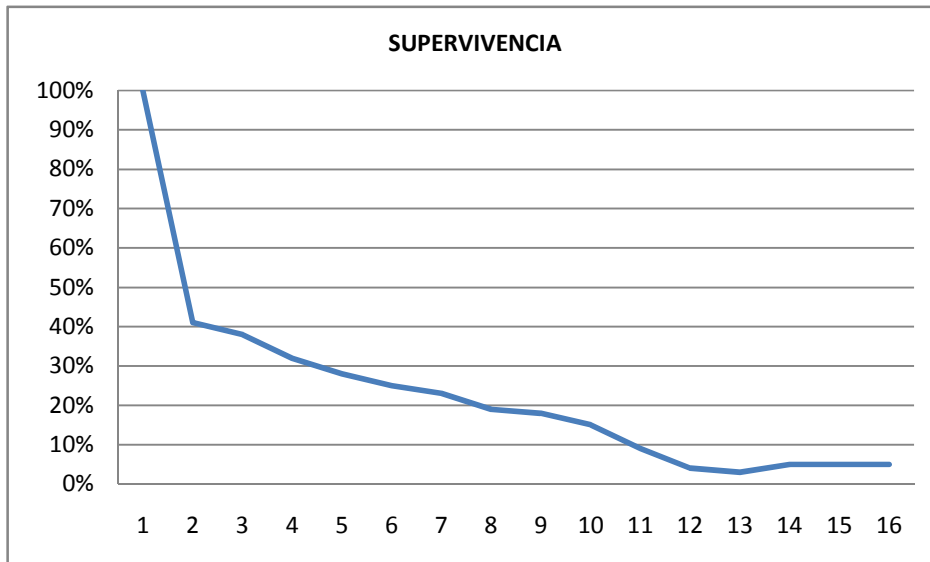
Ausencia intersemestral, Gráfica n°13. A partir de 1998-2 el promedio de ausencia intersemestral es de 20% para el género masculino y del 21% para el género femenino.

Gráfica 13 Ausencia intersemestral Diseño Visual



Supervivencia de lo desertores, Gráfica n°14. Del 100% de los estudiantes que ingresaron a primer semestre primer curso y desertaron, aproximadamente el 41% se matricula para un segundo semestre y sólo el 28% llegan a cursar quinto semestre, cifra que se reduce en forma constante al 15% en el décimo semestre.

Gráfica 14. Supervivencia de los desertores Diseño Visual

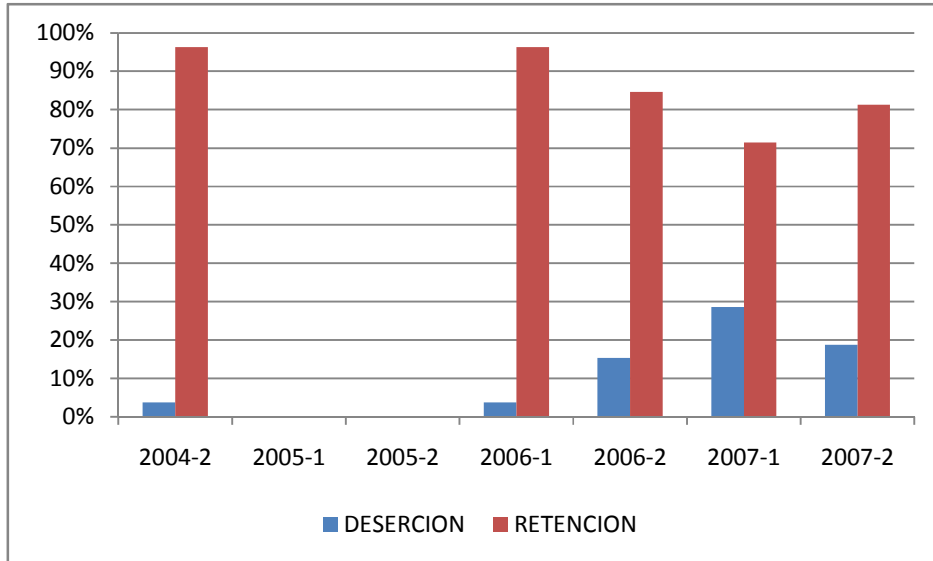


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Diseño Visual, que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso, el 41% sólo aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con aproximadamente 28% hombres y 14% mujeres. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 3% y del 10% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.1.3 Filosofía y Letras

Deserción por período, Gráfica n°15. Los datos de este programa son un poco atípicos dado que su constitución como programa profesional es relativamente reciente. De los dos períodos del año 2005 no se encontraron datos, al parecer, por una interrupción del programa. El promedio deserción después de la reiniciación es del 17%, consecuentemente el de retención es del 83%.

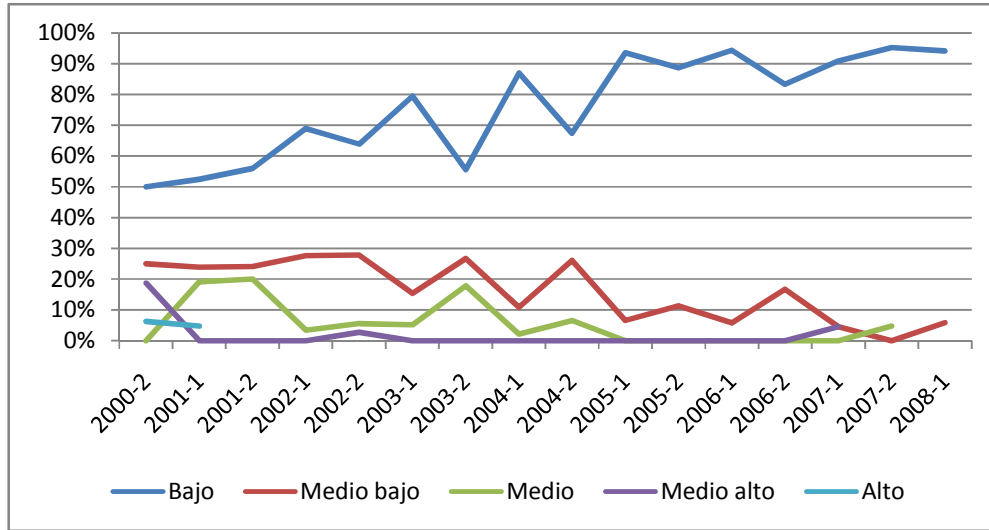
Gráfica 15. Deserción por período Filosofía y Letras



Deserción acumulada por cohorte. Para el caso de la deserción acumulada por cohorte en el programa de Filosofía y letras, no encontramos datos suficientes que nos permitan concluir alguna tendencia.

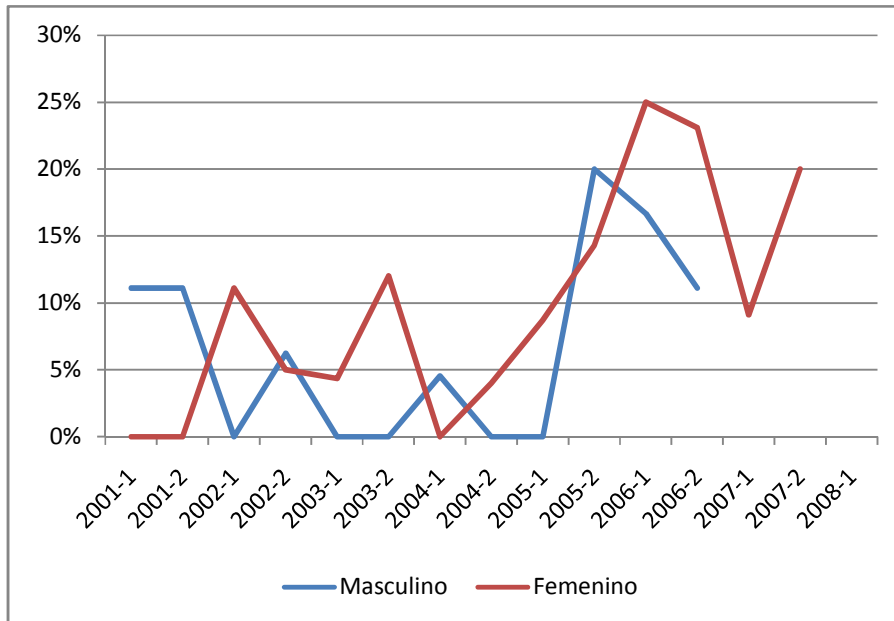
Nivel de riesgo, Gráfica n°16. Para el programa de Filosofía y Letras, al iniciar el estudio el 75% de estudiantes se encuentra en un nivel bajo o medio bajo, 0% para nivel medio y el 25% restante en un nivel medio alto o alto, estas cifras para el quinto semestre son 92%, 6% y 3% respectivamente, para el décimo semestre 100%, 0% y 0%, respectivamente. El promedio de todos los períodos son de 92% para niveles bajo ó medio bajo, 5% para nivel medio y 3% para niveles medio alto ó alto.

Gráfica 16. Nivel de riesgo Filosofía y Letras



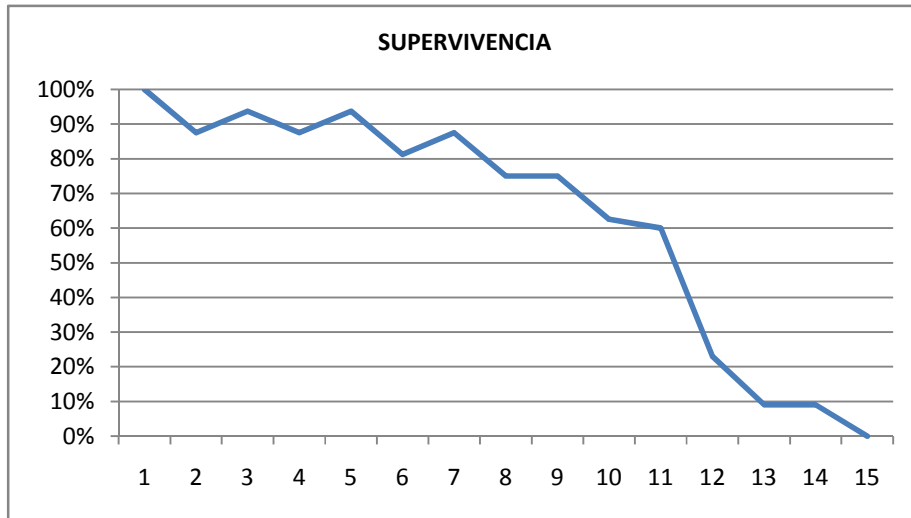
Ausencia Intersemestral, Gráfica n° 17. Para el programa en mención la ausencia intersemestral para los hombres es, en promedio, del 7%, mientras que para las mujeres fue del 10%.

Gráfica 17. Ausencia Intersemestral Filosofía y Letras



Supervivencia de lo desertores, Gráfica n°18. Del 100% de los estudiantes que ingresaron a primer semestre primer curso y desertaron, aproximadamente el 88% se matricula para un segundo semestre, el 94% llegan a cursar quinto semestre, y el 63% en el décimo semestre.

Gráfica 18. Supervivencia de los desertores Filosofía y Letras

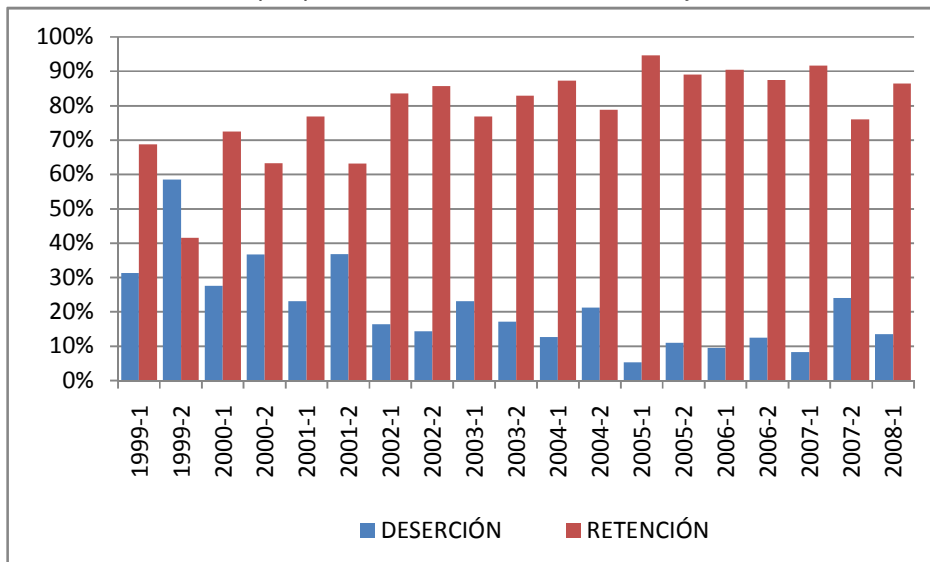


No se encontraron datos suficientes sobre **Tasa de repitencia** en la población desertota de la carrera de Filosofía y letras dado que, como programa profesional, es reciente.

4.1.4 Licenciatura en Filosofía y Letras.

Deserción por período académico, Gráfica n°19. Los promedio oscilan entre el 5% correspondiente al período 2005-I, y el 58% en 1999-II. La media es del 21%, en consecuencia la media para la retención es del 79%.

Gráfica 19. Deserción por período académico Lic. Filosofía y Letras



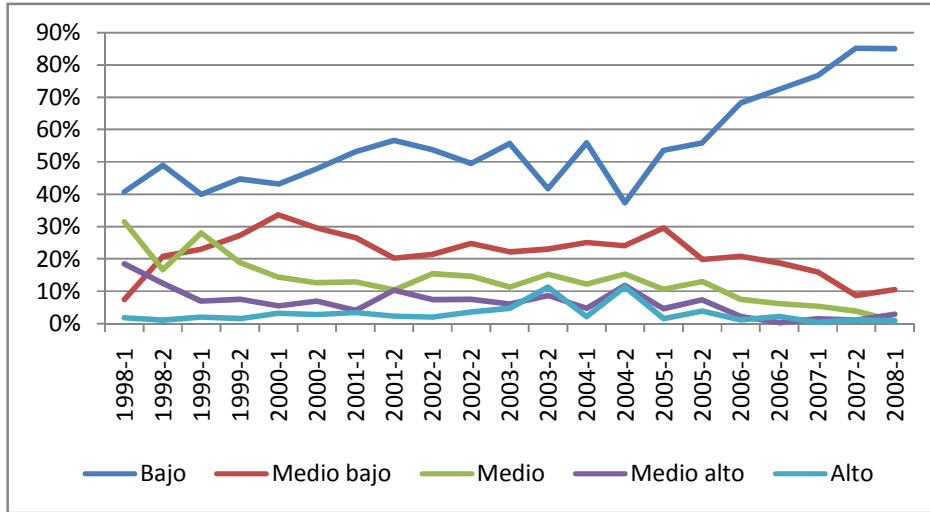
Deserción acumulada por Cohorte, Tabla n°56. La deserción acumulada por cohorte para el programa de Licenciatura en Filosofía y Letras, en terminos de promedios, para el primer semestre es del 23%, para el quinto semestre alcanza un acumulado del 48%, hasta alcanzar un 57% en décimo semestre.

Tabla 56. Deserción acumulada por Cohorte Lic. Filosofía y Letras

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1998-1	19%	37%	39%	41%	41%	43%	44%	44%	46%	46%	46%
1998-2	53%	57%	62%	64%	66%	68%	70%	70%	74%	75%	75%
1999-1	29%	44%	49%	49%	51%	51%	53%	56%	56%	56%	56%
1999-2	36%	44%	56%	58%	58%	62%	66%	66%	68%	68%	68%
2000-1	28%	38%	38%	41%	45%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
2000-2	45%	47%	47%	47%	55%	58%	58%	58%	58%	61%	
2001-1	19%	26%	32%	32%	32%	32%	32%	32%	32%	35%	39%
2001-2	20%	28%	33%	40%	48%	50%	50%	53%	55%		
2002-1	37%	46%	51%	54%	54%	59%	61%	61%	61%	63%	68%
2002-2	15%	29%	41%	41%	47%	50%	53%	53%	59%		
2003-1	12%	24%	24%	38%	41%	50%	50%	59%			
2003-2	44%	44%	44%	47%	47%	53%	70%				
2004-1	16%	24%	34%	37%	37%	42%	47%				
2004-2	18%	25%	35%	37%	45%	49%					
2005-1	7%	24%	30%	41%	50%						
2005-2	10%	16%	34%	42%							
2006-1	8%	26%	42%								

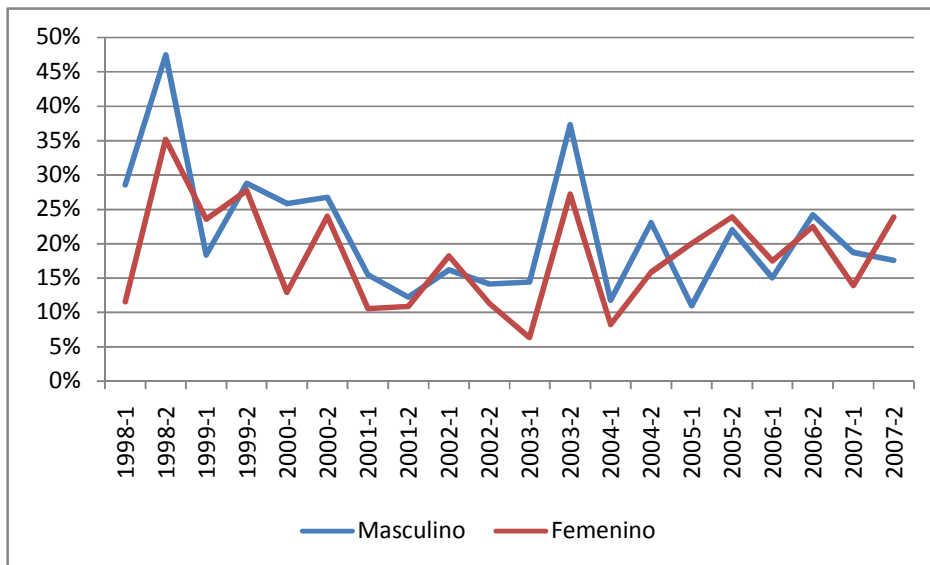
Nivel del riesgo de deserción, Gráfica n°20. Para este programa, Licenciatura en Filosofía y Letras, en promedio, 77% de los estudiantes activos en su momento, se encontraban en un nivel de riesgo bajo o medio bajo de de desertar, 13% se encontraba en un nivel medio y el 10% en un nivel medio alto y alto.

Gráfica 20. Nivel del riesgo de deserción Lic. Filosofía y Letras



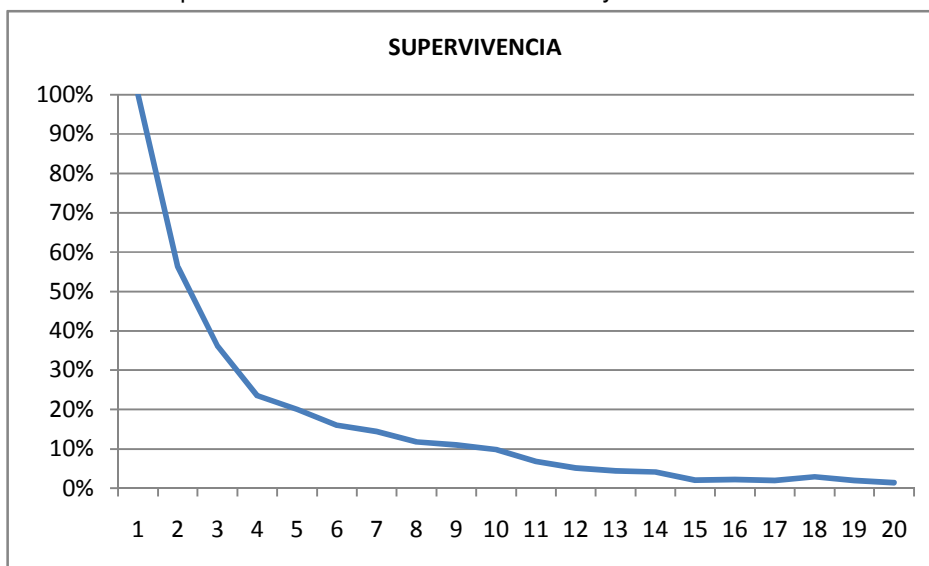
Ausencia Intersemestral, Gráfica n°21. La ausencia intersemestral para este programa es, en promedio, de 21% del total de los hombres activos y de 18% del total de las mujeres activas. El período de mayor ausencia fue 2003-II con cifras del 37% y 27% respectivamente.

Gráfica 21. Ausencia Intersemestral Lic. Filosofía y Letras



Supervivencia desertores, Gráfica n°22. 56% de los desertores sólo cursa un semestre en la universidad antes de abandonar; 20% sólo alcanza quinto semestre y 10% décimo semestre, cifra que se va disminuyendo en los cuatro o cinco semestres subsiguientes.

Gráfica 22. Supervivencia desertores Lic. Filosofía y Letras

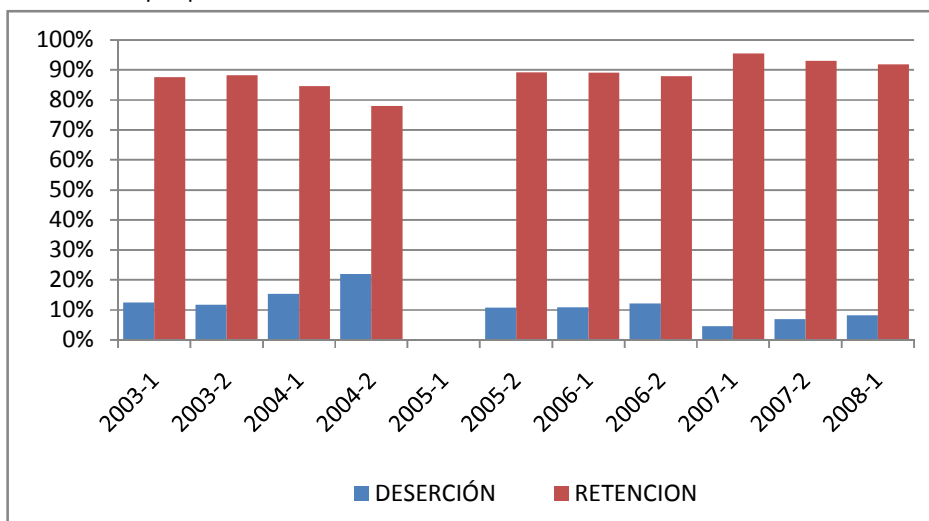


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Licenciatura en Filosofía y Letras que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y desertaron, 56% sólo aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, aproximadamente 35% del total de los hombres y 30% del total de las mujeres. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es de 16% y de 8% en estudiantes que han cursado 4 semestres.

4.1.5 Licenciatura en Artes Escénicas

Deserción por período académico. Gráfica n°23. La deserción intersemestral varía de 5% en 2007-I y 12% en 2006-II, con una media por período de 12% de abandonos; en consecuencia, la media para la retención es de 88%.

Gráfica 23. Deserción por período académico Artes Escénicas



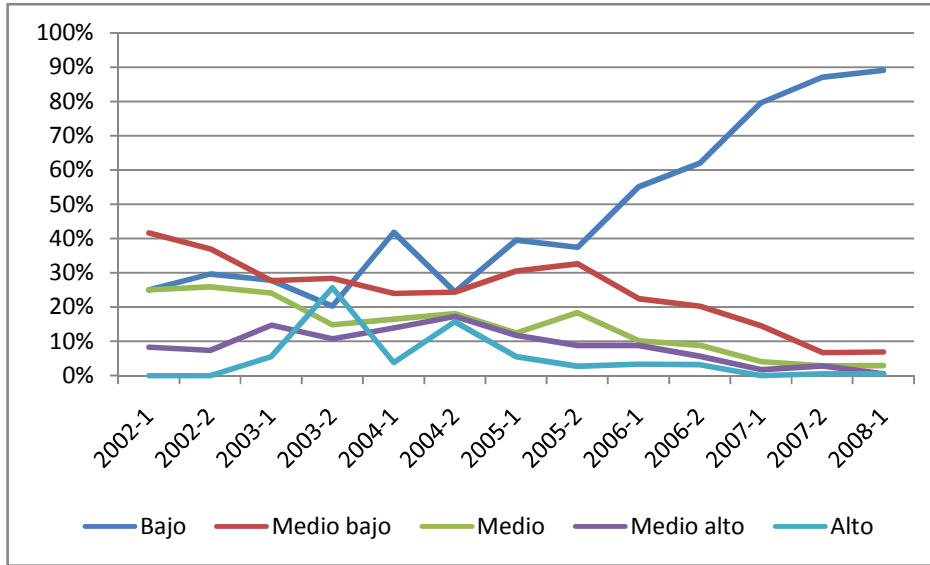
Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°57. Para el caso de la Licenciatura en Artes Escénicas, el promedio de deserción es de 11% en el primer semestre, con un acumulado de 31% en sexto semestre. Por datos faltantes en los siguientes semestres no puede concluirse sobre la deserción acumulada en décimo semestre.

Tabla 57. Deserción por cohorte Lic. Artes Escénicas

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2002-1	9%	9%	9%	9%	9%	9%	9%	9%	18%
2002-2	6%	24%	41%	41%	47%				
2003-1	10%	34%	34%	41%	41%	48%			
2003-2	11%	11%	19%	22%	30%	33%			
2004-1	0%	0%	30%	35%	35%	35%	43%		
2004-2	15%	17%	23%	23%	26%				
2005-1	14%	22%	27%	30%	32%				
2005-2	16%	23%	26%	32%					
2006-1	8%	28%							
2006-2	13%	30%							

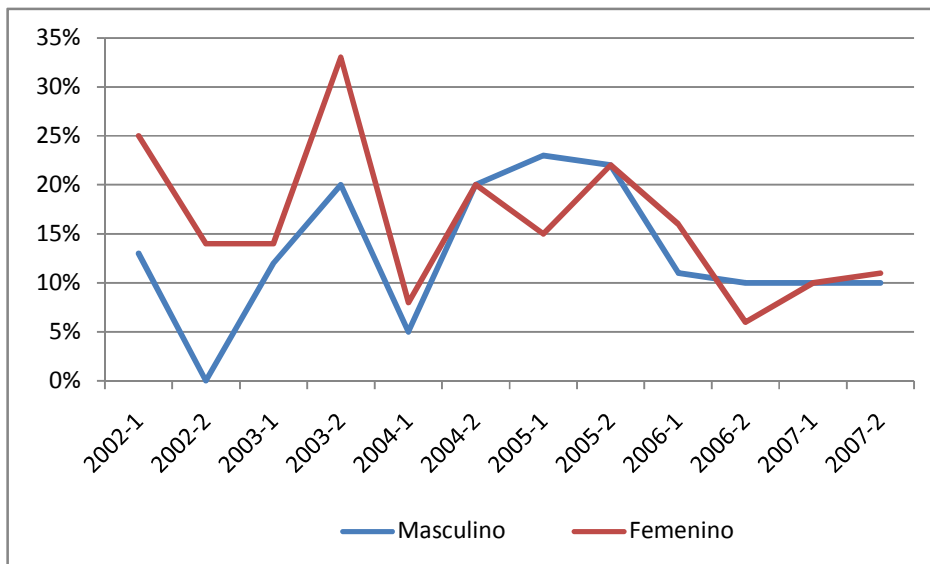
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°24. En promedio, 72% de los estudiantes activos en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, 14% en nivel medio y 14% en nivel medio alto o alto. El período más crítico fue 2003-II que fue de 48%, 15% y 37% respectivamente.

Gráfica 24. Nivel de riesgo de deserción Lic. Artes Escénicas



Ausencia intersemestral, Gráfica n°25. La ausencia intersemestral es, en promedio, de 13% del total de los los hombres activos en su momento y de 16% de las mujeres activas, en el programa de Licenciatura en Artes Escénicas.

Gráfica 25. Ausencia intersemestral Lic Artes Escénicas



Supervivencia de desertores, Gráfica n°26. 55% de los desertores se retira una vez cursado el primer semestre, sólo el 15% llega a quinto semestre .

Gráfica 26. Supervivencia de desertores Lic. Artes Escénicas

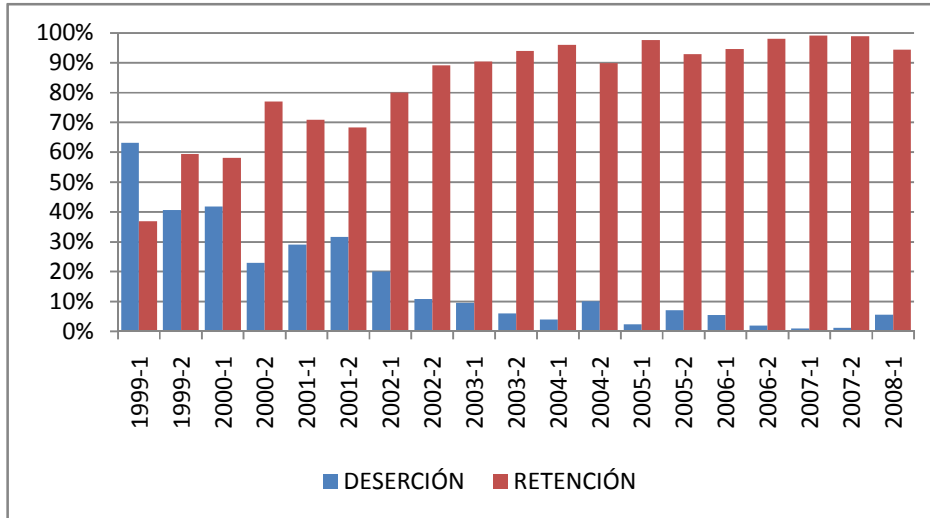


Tasa de repitencia. El estudio indica que de los estudiantes del programa de Licenciatura en Artes Escénicas, que ingresaron a la universidad a primer semestre primer curso y desertaron, 59% sólo aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, que, aproximadamente, corresponden al 28% del total de los hombres y 32% del total de las mujeres. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es de 14% y, de 6% en estudiantes que han cursado 4 semestres.

4.1.5 Licenciatura en Lenguas Modernas.

Deserción por período, Gráfica n° 27. El promedio de deserción para los primeros 9 períodos académico fue de 30% y de 4% para los siguientes 9; en tal sentido, el promedio de retención es de 60% y de 96% en los respectivos períodos.

Gráfica 27. Deserción por período Lenguas Modernas



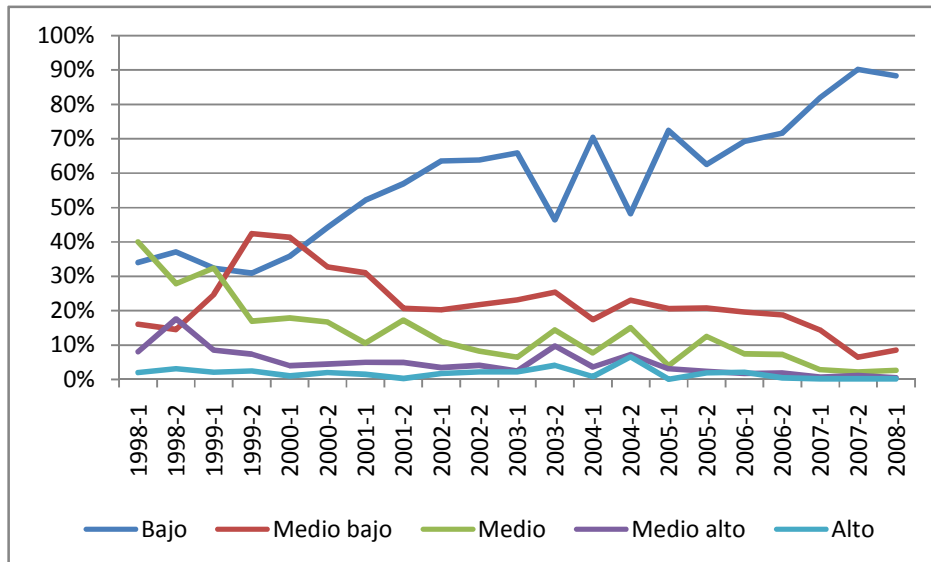
Deserción acumula por cohorte, Tabla n°58. En la Licenciatura en Lenguas Modernas, el promedio de deserción es de 11% para el primer semestre, con un acumulado de 25% en quinto semestre y de 29 % en décimo semestre.

Tabla 58. Deserción acumula por cohorte Lenguas Modernas

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	24%	28%	32%	32%	34%	34%	36%			
1998-2	18%	23%	25%	27%	28%	28%	28%	32%	33%	33%
1999-1	21%	23%	28%	31%	31%	33%	33%	33%	34%	34%
1999-2	20%	29%	33%	36%	38%	38%	38%	40%	44%	
2000-1	13%	25%	26%	28%	32%	34%	34%	36%	36%	36%
2000-2	21%	24%	28%	28%	28%	28%	30%	30%	30%	36%
2001-1	18%	18%	18%	20%	23%	25%	25%	28%	28%	30%
2001-2	8%	13%	14%	16%	16%	16%	17%	17%	19%	19%
2002-1	11%	13%	16%	16%	18%	18%	21%	21%	21%	21%
2002-2	7%	7%	19%	19%	21%	23%	23%	23%	23%	28%
2003-1	0%	10%	10%	14%	14%	14%	14%	14%	17%	
2003-2	11%	11%	16%	18%						
2004-1	8%	10%	12%							
2004-2	14%	18%	18%	20%						
2005-1	11%	11%	13%	13%	17%					
2005-2	4%	4%	6%	16%						
2006-1	2%	4%	6%							

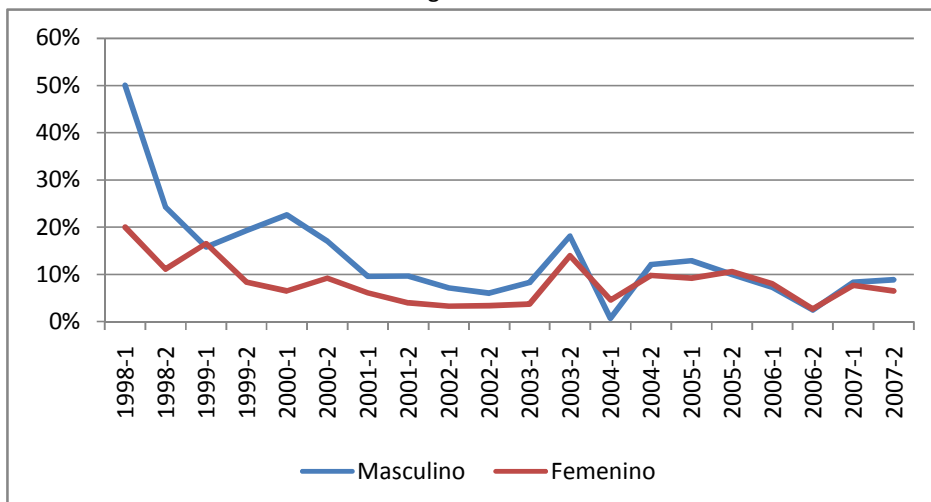
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°28. En promedio, 85% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo bajo o bajo medio de deserción, 9% en nivel medio y 6% en nivel medio alto o alto. El período más crítico fue 1999-I, esta relación fue de 50%, 40% y 10% respectivamente.

Gráfica 28. Nivel de riesgo de deserción Lenguas Modernas



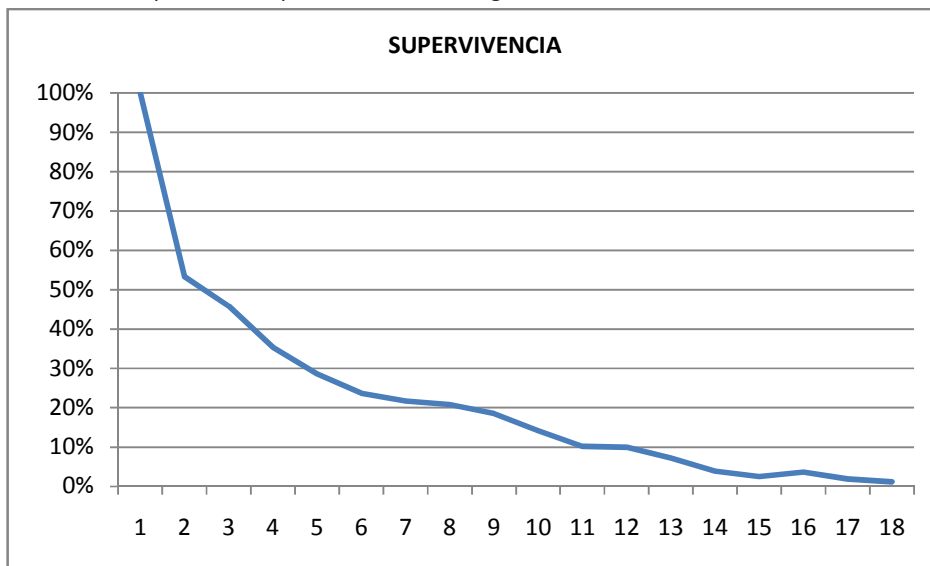
Ausencia intersemestral, Gráfica n°29. La ausencia intersemestral es de 14% del total de los los hombres activos en su momento y de 8% de las mujeres activas en el programa de Licenciatura en Lenguas Modernas. Se aprecia un período crítico en 1998-I con cifras de 50% y 20% para hombre y mujeres respectivamente,

Gráfica 29. Ausencia intersemestral Lenguas Modernas



Supervivencia de desertores, Gráfica n°30. 53% de los desertores se retira una vez cursan el primer semestre, 29% llega al quinto semestre y sólo 14% llega al décimo semestre.

Gráfica 30. Supervivencia para desertores Lenguas Modernas

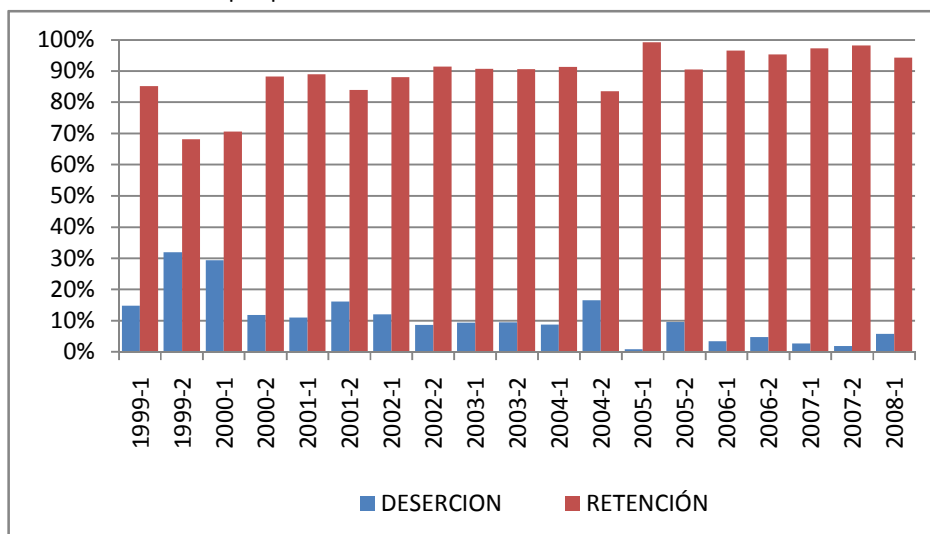


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Licenciatura en Lenguas Modernas, que ingresan a primer semestre primer curso y desertaron, el 54% sólo aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con aproximadamente 29% hombres y 31% mujeres. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 13% y, del 8% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.1.6 Licenciatura en Música.

Deserción por período académico, Gráfica n°31. El promedio de deserción para los primeros 7 períodos académico fue del 18% y de 7% para los siguientes 13, por lo tanto el promedio de retención es del 82% y del 93% en los respectivos períodos. Entre 2002-2 y 2008-1 hubo un período crítico, 2004-II con una deserción del 17%.

Gráfica 31. Deserción por período académico Música



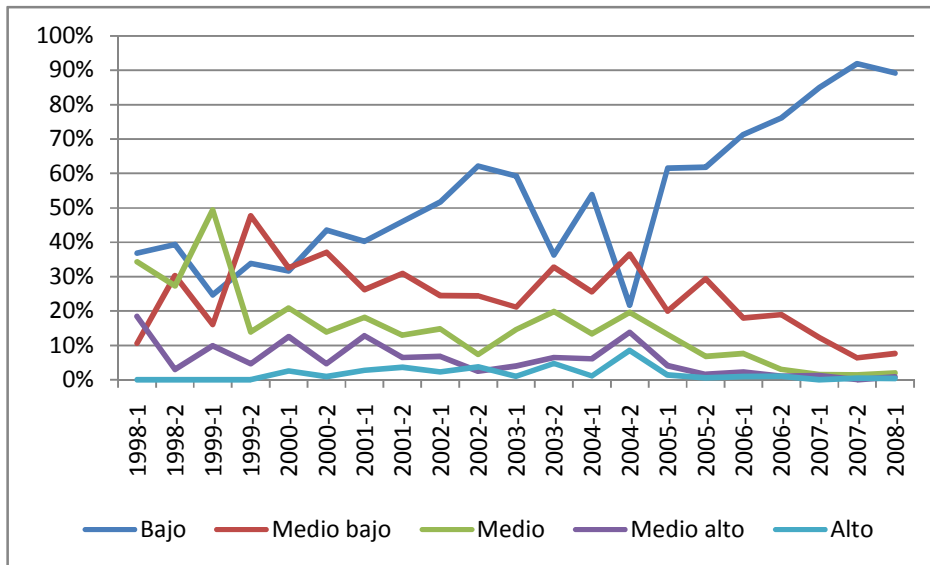
Deserción acumula por cohorte, Tabla n°59. Para la Licenciatura en Música, el promedio de deserción es de 9% en el primer semestre, con un acumulado del 28% en quinto semestre y de 47 % en décimo semestre.

Tabla 59. Deserción acumulada por cohorte Música

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	11%	29%	39%	45%	45%	47%	50%	50%	53%	58%
1998-2										
1999-1	20%	24%	29%	36%	40%	42%	42%	45%	47%	47%
1999-2	0%									
2000-1	8%	16%	21%	23%	31%	35%	39%	45%	45%	47%
2000-2										
2001-1	9%	17%	22%	24%	28%	40%	40%	45%	45%	45%
2001-2										
2002-1	3%	5%	13%	15%	18%	26%	26%	33%	36%	38%
2002-2	0%									
2003-1	0%	12%	12%	27%	27%	27%	27%	27%	29%	
2003-2										
2004-1	0%	0%	7%	9%	11%	11%	12%			
2004-2										
2005-1	0%	4%	6%	10%	21%					
2005-2										
2006-1	2%	6%	9%							

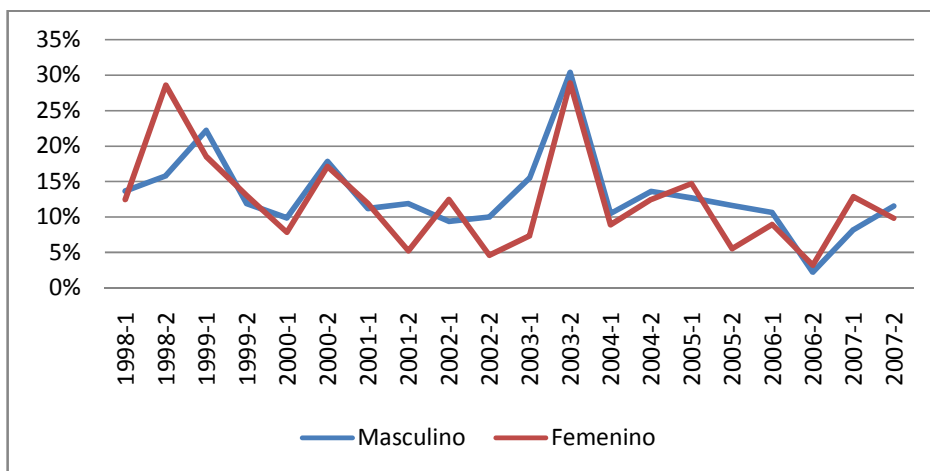
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°32. En promedio, el 78% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, el 15% en nivel medio y el 7% en nivel medio alto o alto. El período más crítico fue 1999-I; esta relación fue de 41%, 49% y 10% respectivamente.

Gráfica 32. Nivel de riesgo de deserción Música



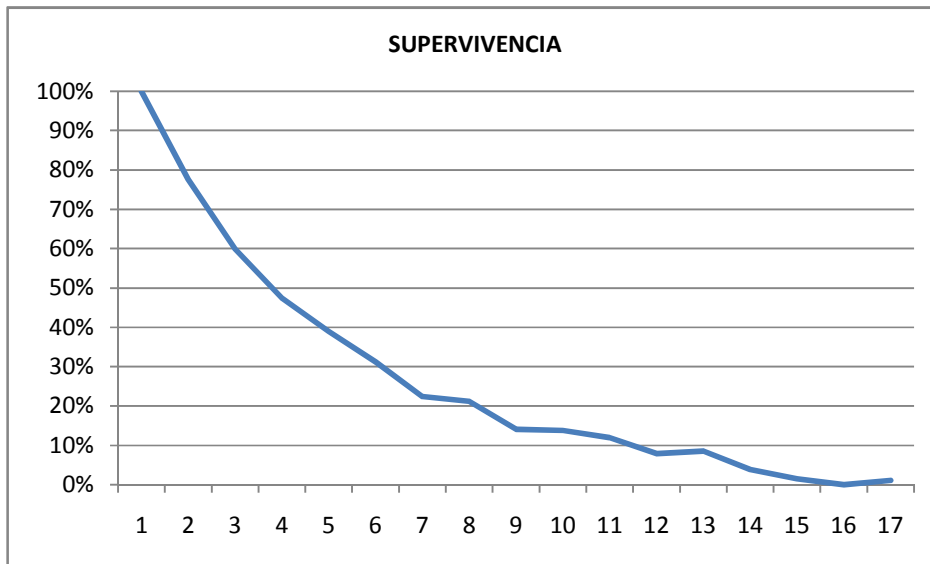
Ausencia intersemestral, Gráfica n°33. La ausencia intersemestral es, en promedio, del 13% del total de los los hombres activos en su momento y del 8% del total de las mujeres activas, en el programa de Licenciatura en Música. El período crítico se dio 2003-II con cifras del 30% y 29% para hombre y mujeres, respectivamente.

Gráfica 33. Ausencia intersemestral Música



Supervivencia de desertores, Gráfica n°34. 78% de los desertores se retira cursado el primer semestre; 39% llega a quinto semestre y sólo 14% llega a décimo semestre.

Gráfica 34. Supervivencia de desertores Música

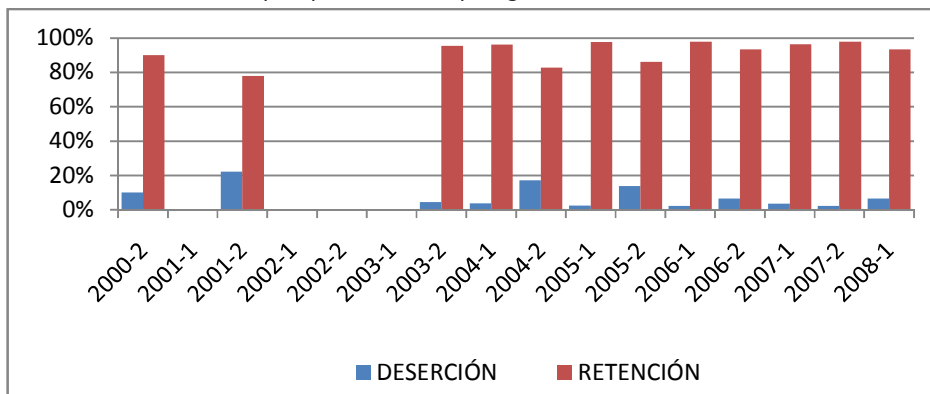


4.2 Facultad de Ciencias Jurídicas y sociales.

4.2.1 Antropología.

Deserción por período académico, Gráfica n°35. Los promedios de deserción por período oscilan entre el 2% correspondiente a I período 2006-I, y el 22% en 2001-II. La media para la deserción es del 8%; en consecuencia, la media para la retención es de 92%.

Gráfica 35. Deserción por período Antropología



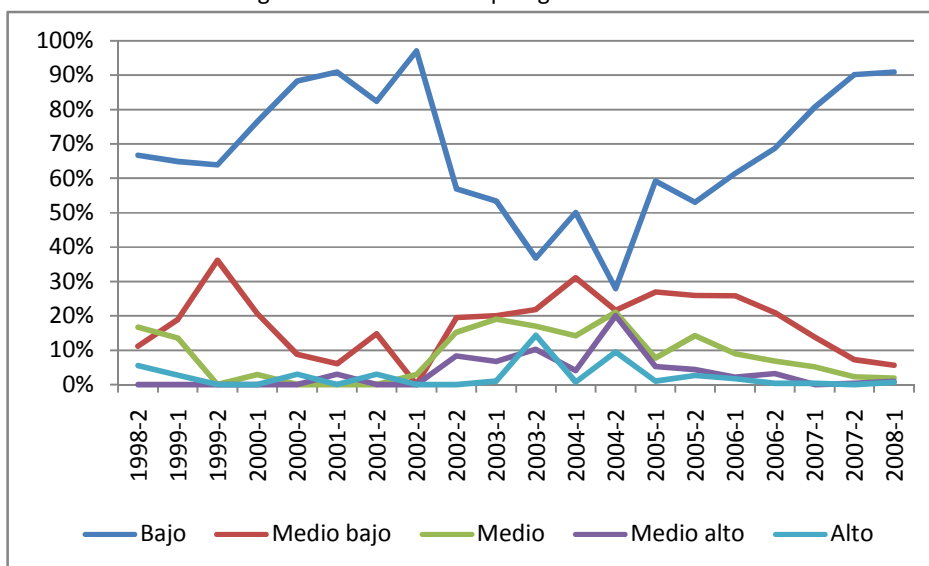
Deserción acumula por cohorte, Tabla n°60. En el programa de Antropología, el promedio de deserción es de 10% en el primer semestre, con un acumulado de 24% en quinto semestre y de 15 % en décimo semestre.

Tabla 60. Deserción acumulada por cohorte Antropología

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2002-2	5%	8%	10%	10%	10%	10%	10%	12,50%	15,00%	17,50%
2003-1	5%	26%	29%	34%						
2003-2	26%	28%	38%	40%	40%	43%				
2004-1	3%	11%	14%	17%	17%	17%	22%			
2004-2	27%	31%	33%	35%	35%	39%				
2005-1	0%	10%	15%	15%	20%					
2005-2	17%	19%	19%	26%						
2006-1	5%	8%	14%							
2006-2	5%	26%								

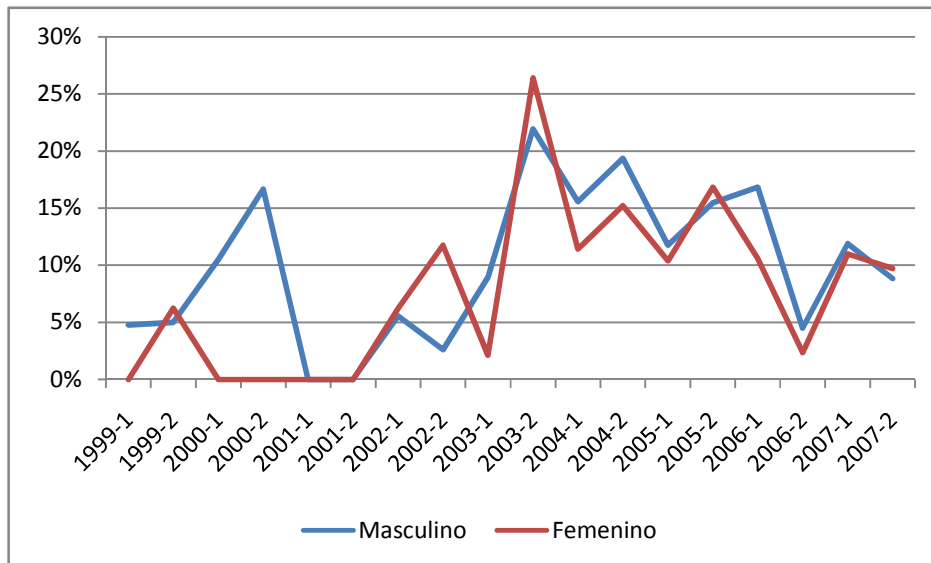
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°36. En promedio, 85% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, 9% en nivel medio y 6% en nivel medio alto o alto. El período más crítico fue 2003-II, donde la relación fue de 59%, 17% y 24% respectivamente.

Gráfica 36. Nivel de riesgo de deserción Antropología



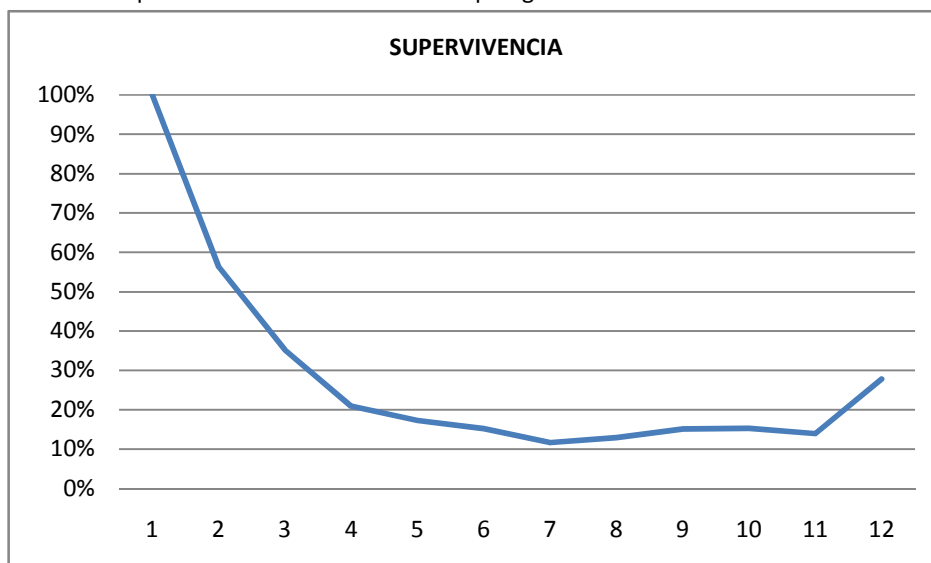
Ausencia intersemestral, Gráfica n°37. En el programa de Antropología, la ausencia intersemestral es, en promedio, de 10% del total de los los hombres activos en su momento y de 8% del total de las mujeres activas. El período crítico se observa en 2003-II donde las cifras fueron de 22% y 26% para hombre y mujeres, respectivamente.

Gráfica 37. Ausencia intersemestral Antropología



Supervivencia de desertores, Gráfica n°38. 56% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 17% llega a quinto semestre y 15% llega a décimo semestre.

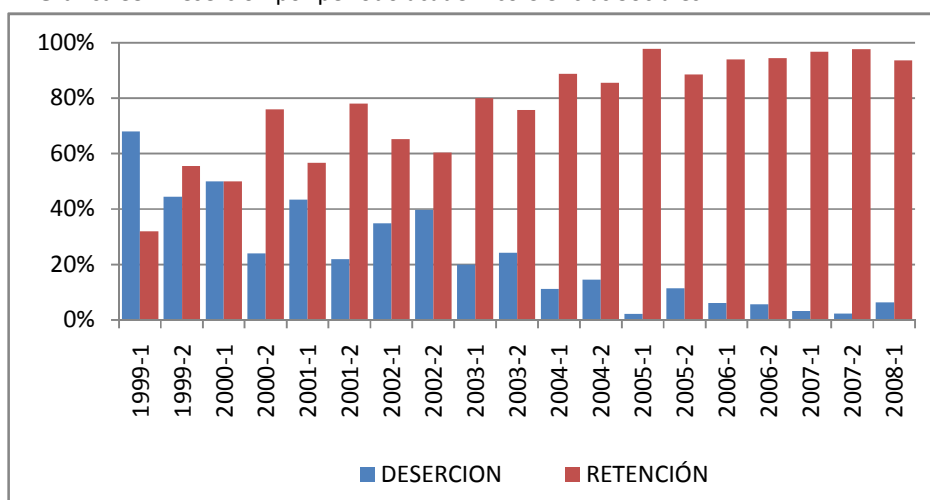
Gráfica 38. Supervivencia de desertores Antropología



4.2.2 Licenciatura en Ciencias Sociales

Deserción por período académico, Gráfica n°39. La deserción por período oscila entre 2% y 68%, correspondiente al período 2005-I y 1999-I, respectivamente. La media para la deserción por período es de 37%, para los primeros 10 períodos y, de 7% para los siguientes 9 semestres; en consecuencia, la media para la retención es de 63% y 93%, respectivamente.

Gráfica 39. Deserción por período académico Ciencias Sociales



Deserción acumula por cohorte, Tabla n°61. Para la Licenciatura en Ciencias Sociales, el promedio de deserción es de 14% para el primer semestre, con un acumulado del 31% en quinto semestre y de 35% en décimo semestre.

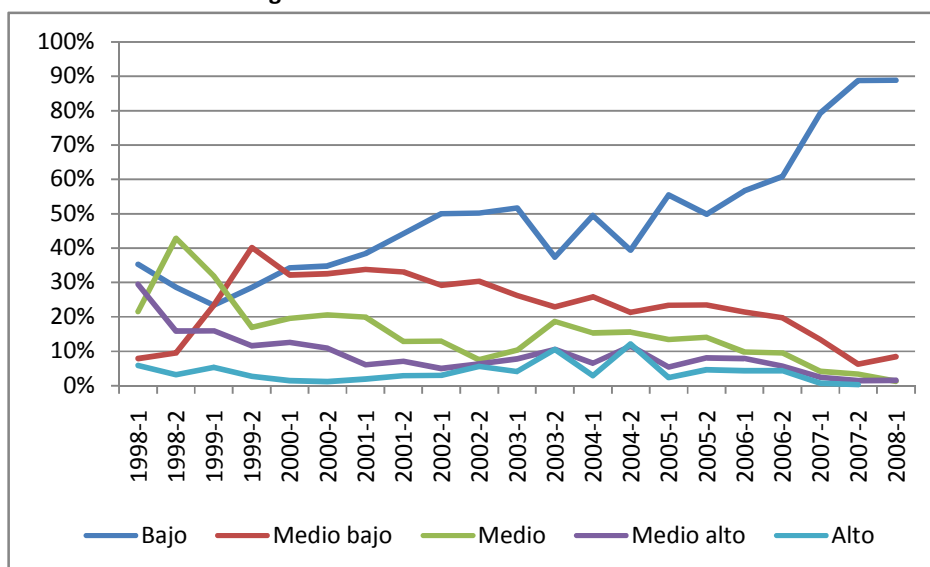
Tabla 61. Deserción acumulada por cohorte Ciencias Sociales

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	33%	39%	39%	41%	45%	47%	47%	47%	47%	47%
1998-2	31%	38%	41%	59%	62%	62%	62%	66%		
1999-1	34%	36%	36%	36%	36%	39%	39%	39%	41%	41%
1999-2	9%	14%	20%							
2000-1	10%	18%	23%	26%	26%	26%	26%	26%	26%	26%
2000-2	0%	10%	13%	13%	17%	19%	23%	23%	23%	27%
2001-1	18%	30%	32%	34%						
2001-2	27%	34%	36%							
2002-1	13%	19%	19%	31%	31%	31%	34%	34%	38%	

2002-2	23%	23%	28%	28%	33%					
2003-1	14%	24%	24%	26%	26%	26%	29%			
2003-2	10%	10%	17%	17%	19%	19%	21%	23%		
2004-1	4%	22%	30%	30%	30%	30%	34%			
2004-2	10%	12%	15%	18%						
2005-1	9%	11%	13%	15%	17%					
2005-2	17%	19%	20%	24%						
2006-1	6%	9%	28%							

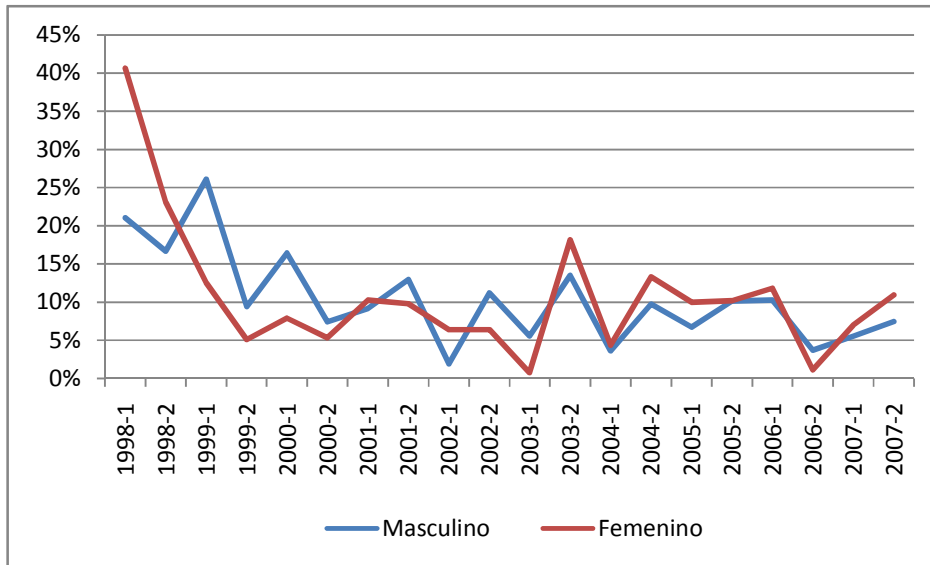
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°40. En promedio, 72% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, 15% en nivel medio y 12% en nivel medio alto o alto. El período más crítico, distinto a 1998-I fue el 2000-I, donde la relación fue de 43%, 22% y 35% respectivamente.

Gráfica 40. Nivel del riesgo de desertar Ciencias Sociales



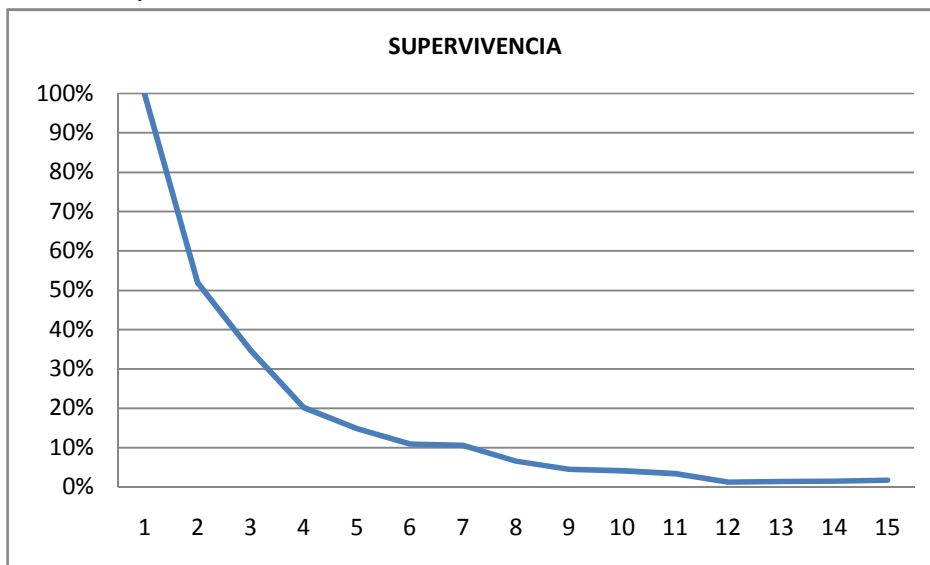
Ausencia intersemestral, Gráfica n°41. En la Licenciatura en Ciencias sociales, la ausencia intersemestral es, en promedio, de 10% del total de los hombres activos en su momento y de 10% del total de las mujeres activas. El período crítico fue en 1999-1 con 26% y 13% para hombre y mujeres, respectivamente.

Gráfica 41. Ausencia intersemestral Ciencias Sociales



Supervivencia de desertores, Gráfica n°42. 52% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 15% llega a quinto semestre y 4% llega a décimo semestre.

Gráfica 42. Supervivencia de desertores Ciencias Sociales

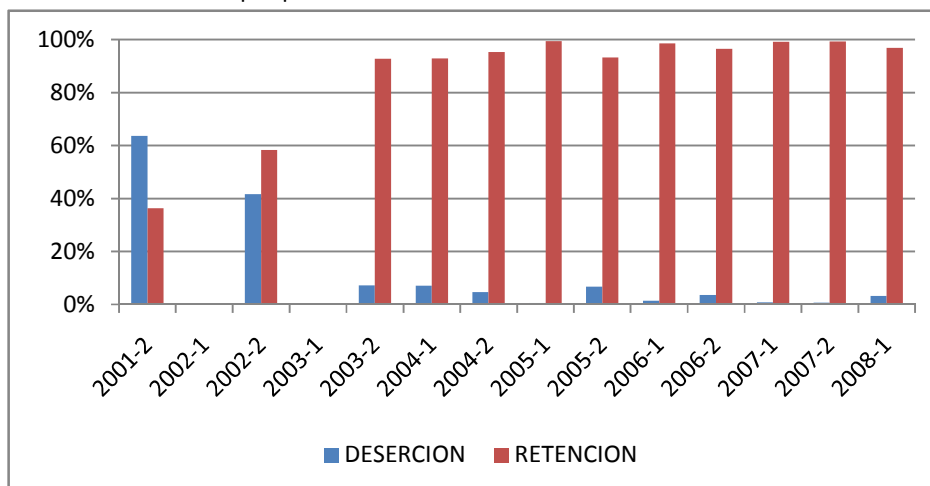


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Licenciatura en Ciencias Sociales que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, el 57% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, Con una relación aproximada de 32% de hombres y 36% de mujeres. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 12% y disminuye al 6% en estudiantes que han cursado 4 semestres.

4.2.3 Derecho

Deserción por período académico, Gráfica n°43. La deserción por período oscila entre 1%, y 7% . La media para la deserción por período es de 4%; en consecuencia, para los últimos 10 períodos la media para la retención es de 96%.

Gráfica 43. Deserción por período Derecho



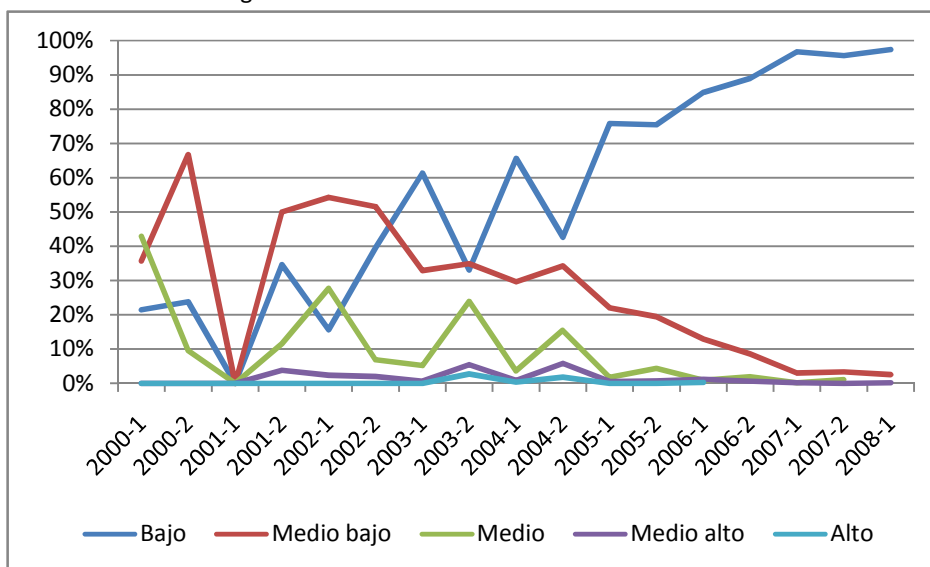
Deserción acumula por cohorte, Tabla n°62. Para el programa de derecho, el promedio de deserción es de 8% para el primer semestre, con un acumulado de 17% en quinto semestre y de 31 % en décimo semestre.

Tabla 62. Deserción acumula por cohorte Derecho

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2000-2	43%	43%	71%							
2001-1	0%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	50%
2001-2	22%	22%	22%	22%	33%	33%	44%			
2002-1	0%	4%	7%	11%	11%	12%	12%	12%	12%	12%
2002-2										
2003-1	5%	7%	7%	8%						
2003-2	3%	3%	4%	6%	9%	9%	9%	12%		
2004-1	2%	5%	5%	9%	9%	9%	10%			
2004-2	16%	21%	22%	22%	22%	26%				
2005-1	0%	9%	9%	9%	10%					
2005-2	2%	5%								
2006-1	4%	5%	7%							

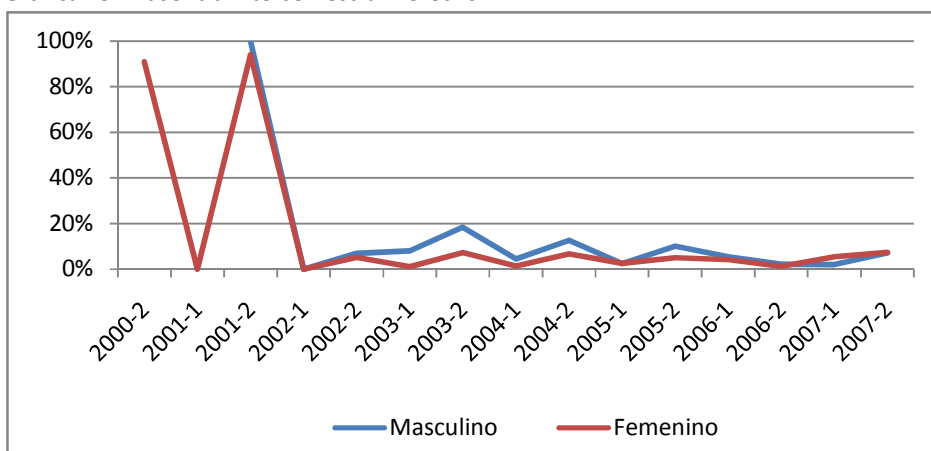
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°44. En promedio, 83% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 9% en nivel medio y 2% en nivel medio alto o alto. El período de mayor riesgo, distinto a 1998-I fue el 2003-II, donde la relación fue de 68%, 24% y 9% respectivamente.

Gráfica 44. Nivel de riesgo de deserción Derecho



Ausencia intersemestral, Gráfica n°45. En el programa de Derecho, la ausencia intersemestral es, en promedio, de 7% del total de los los hombres activos en su momento y de 4% del total de las mujeres activas. El período crítico ocurrió en 2003-II donde las cifras fueron de 18% y 7% para hombres y mujeres, respectivamente.

Gráfica 45. Ausencia intersemestral Derecho



Supervivencia de desertores, Gráfica n°46. 62% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 19% llega a quinto semestre y 11% llega a décimo semestre.

Gráfica 46. Supervivencia de desertores Derecho

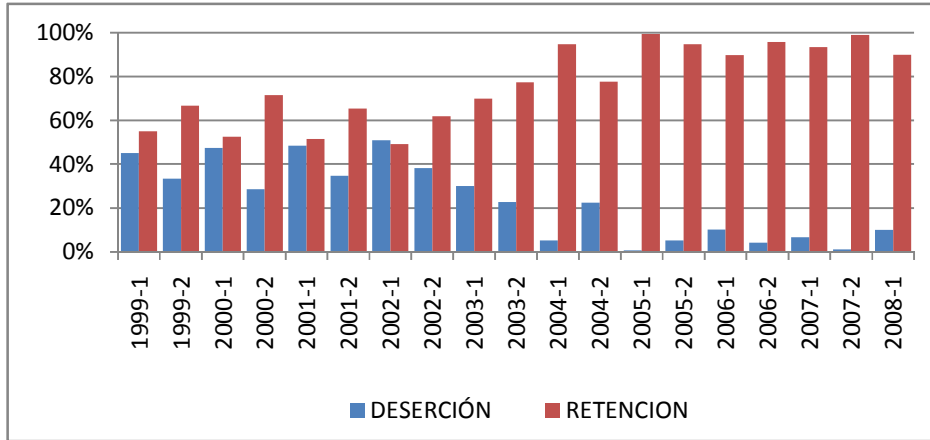


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Derecho que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 62% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una relación aproximada de 41% de hombres, 31% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es de 25% y disminuye a 15% en estudiantes que han cursado 4 semestres.

4.2.4 Desarrollo Familiar.

Deserción por período académico, Gráfica n°47. La media para la deserción por período es de 40% para los primeros 9 períodos y, de 9% para los últimos 10; en consecuencia, la media para la retención es de 60% y 91% en los respectivos intervalos de tiempo.

Gráfica 47. Deserción por período académico Desarrollo Familiar



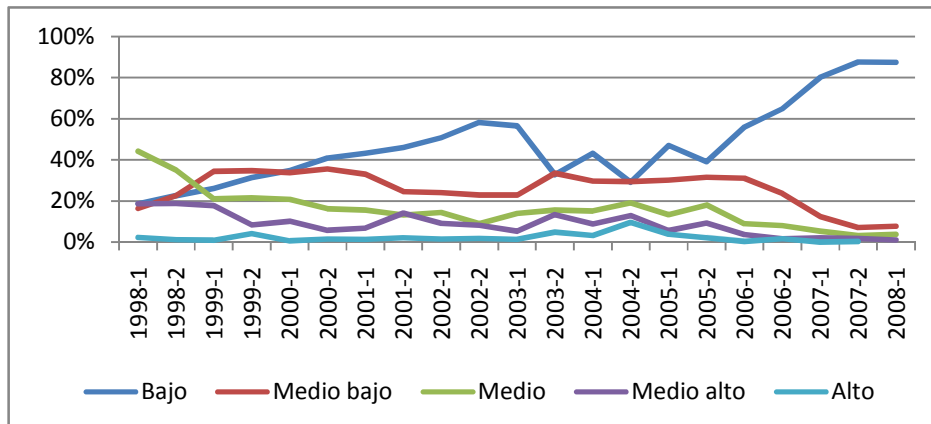
Deserción acumula por cohorte, Tabla n°63. Para el programa de desarrollo Familiar, el promedio de deserción es de 17% en el primer semestre, con un acumulado de 35% en quinto semestre y de 44% en décimo semestre.

Tabla 63. Deserción acumula por cohorte Desarrollo Familiar

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8
1998-1	21%	26%	30%	33%	37%	40%	40%	40%
1998-2	15%	17%	22%	24%	24%	26%	28%	28%
1999-1	30%	36%	36%	38%	38%	42%	42%	45%
1999-2	19%	33%	40%	49%	51%	51%	51%	53%
2000-1	44%	50%	54%	54%	54%	54%	54%	56%
2000-2	22%	33%	38%	42%				
2001-1	38%	40%	45%	47%				
2001-2	25%	32%	38%	38%	39%	41%	43%	
2002-1	26%	40%	40%	42%	42%	47%		
2002-2	6%	15%	41%	41%	41%	44%		
2003-1	2%	29%	29%	31%	36%	36%	36%	36%
2003-2	16%	16%	16%	18%	18%	22%	22%	25%
2004-1	0%	0%	27%	32%	34%			
2004-2	10%	17%	24%	27%	27%	29%		
2005-1	8%	8%	10%	12%	20%			
2005-2	7%	18%	20%	31%				
2006-1	9%	9%	26%					

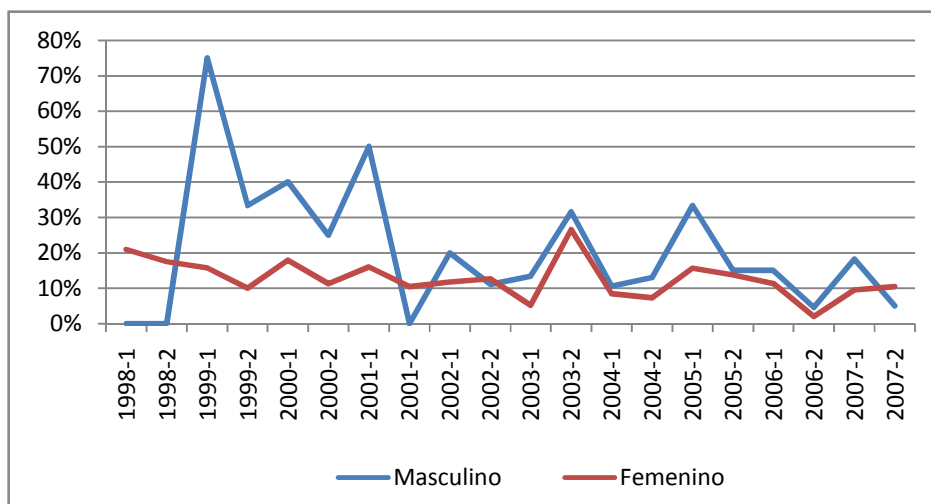
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°48. En promedio, 73% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, 16% en nivel medio y 11% en nivel medio alto o alto. El período de mayor riesgo, distinto a 1998-I fue el 2003-II, donde la relación fue de 67%, 16% y 18%, respectivamente.

Gráfica 48. Nivel de riesgo de deserción Desarrollo Familiar



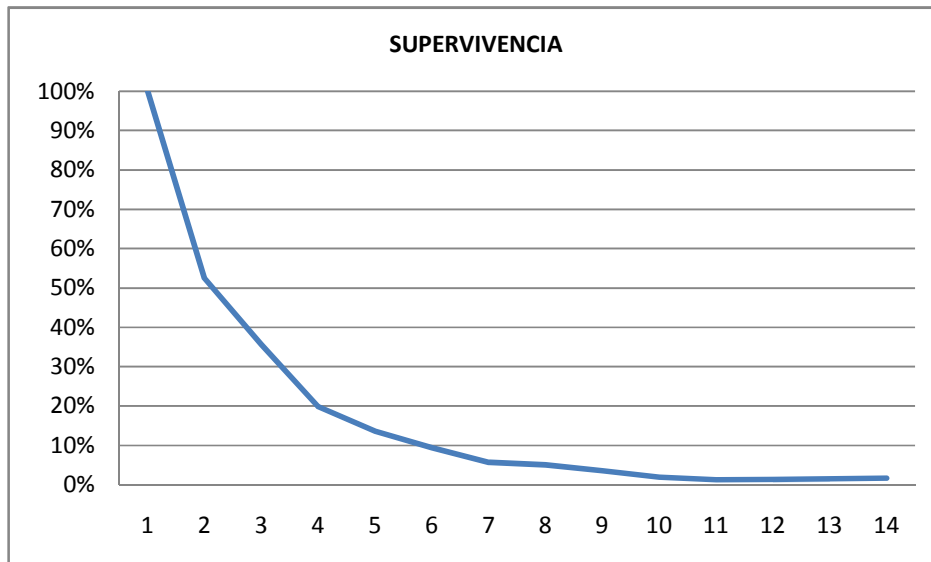
Ausencia intersemestral, Gráfica n°49. La ausencia intersemestral es, en promedio, de 21% del total de los los hombres activos en su momento y de 13% de las mujeres activas en el programade derecho. El período crítico ocurrió en 2001-I donde las cifras fueron de 50% y 16% para hombre y mujeres, respectivamente.

Gráfica 49. Ausencia intersemestral Desarrollo Familiar



Supervivencia de desertores, Gráfica n°50. 53% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 14% llega a quinto semestre y 2% llega a décimo semestre.

Gráfica 50. Supervivencia de desertores Desarrollo Familiar

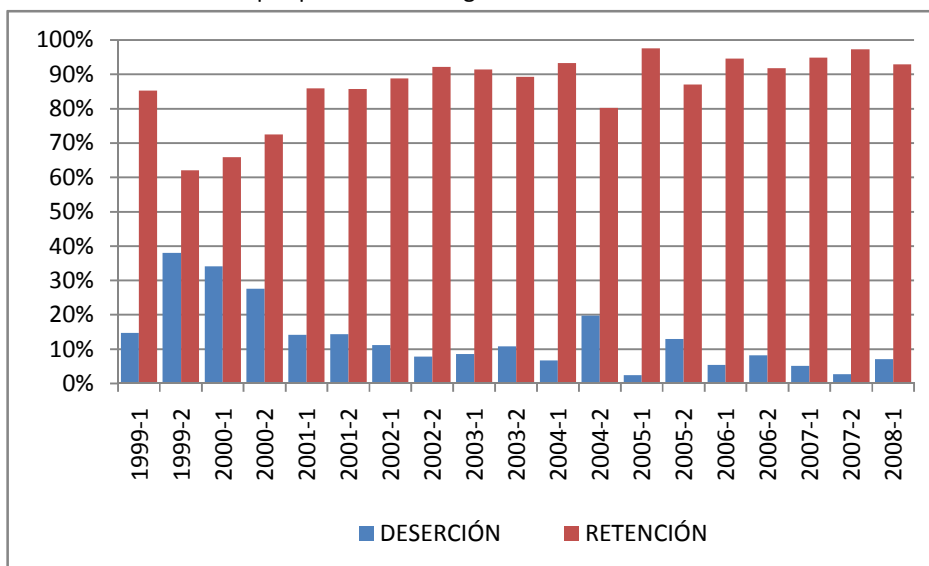


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Desarrollo familiar que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 59% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una relación aproximada de 6% de hombres, 65% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es de 13% y disminuye a 4% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.2.5 Sociología.

Deserción por período académico, Gráfica n°51. La media para la deserción por período es de 29% para los primeros cuatro períodos y de 9% para los últimos quince períodos; en consecuencia, la media para la retención es de 71% y 91% en los respectivos intervalos de tiempo. Ocurrió un comportamiento atípico en 2004-II donde esta cifra fue de 20%.

Gráfica 51. Deserción por período Sociología



Deserción acumula por cohorte, Tabla n°64. Para el programa de Sociología, el promedio de deserción es de 20% para el primer semestre, con un acumulado del 45% en quinto semestre y de 63% en décimo semestre.

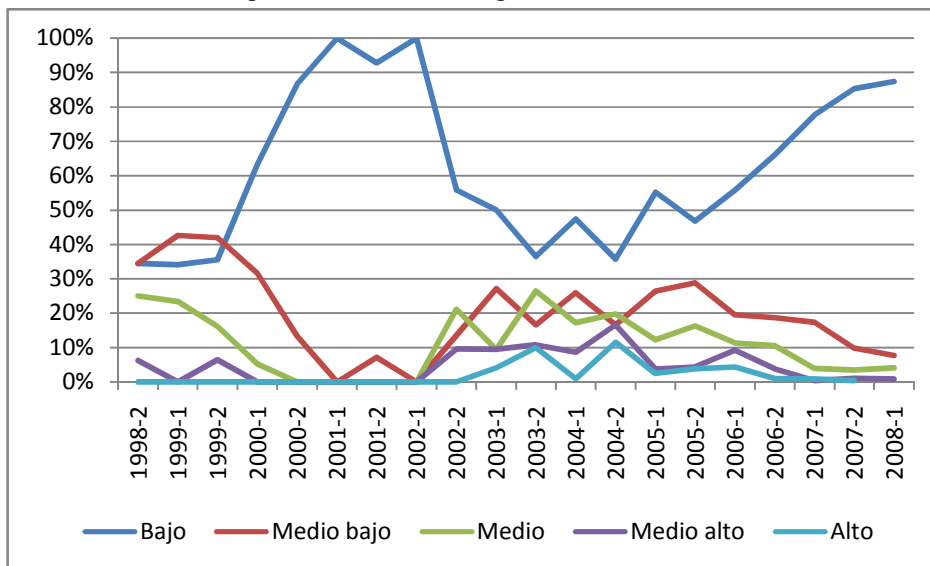
Tabla 64. Deserción acumula por cohorte Sociología

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-2	38%	59%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%
1999-1	33%	59%	74%	74%	74%	74%	74%	74%	74%	74%
2002-2	16%	19%	30%	30%	30%	30%	32%	32%	32%	41%
2003-1	3%	18%	18%	21%	27%					
2003-2	32%	32%	34%	38%	40%					
2004-1	14%	28%	31%	36%	39%	39%	42%			
2004-2	35%	41%	43%	45%	45%	47%				
2005-1	11%	17%	25%	25%	31%					
2005-2	19%	23%	23%	33%						
2006-1	16%	16%	26%							

Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°52. En promedio, 82% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, 12% en nivel medio y 6% en nivel medio alto o alto. El período más crítico,

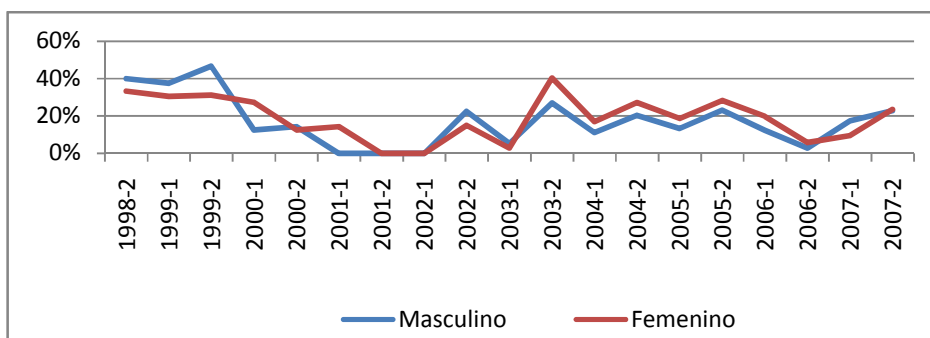
distinto a 1998-II fue el 2004-II, donde esta relación fue de 53%, 20% y 27% respectivamente.

Gráfica 52. Nivel de riesgo de deserción Sociología



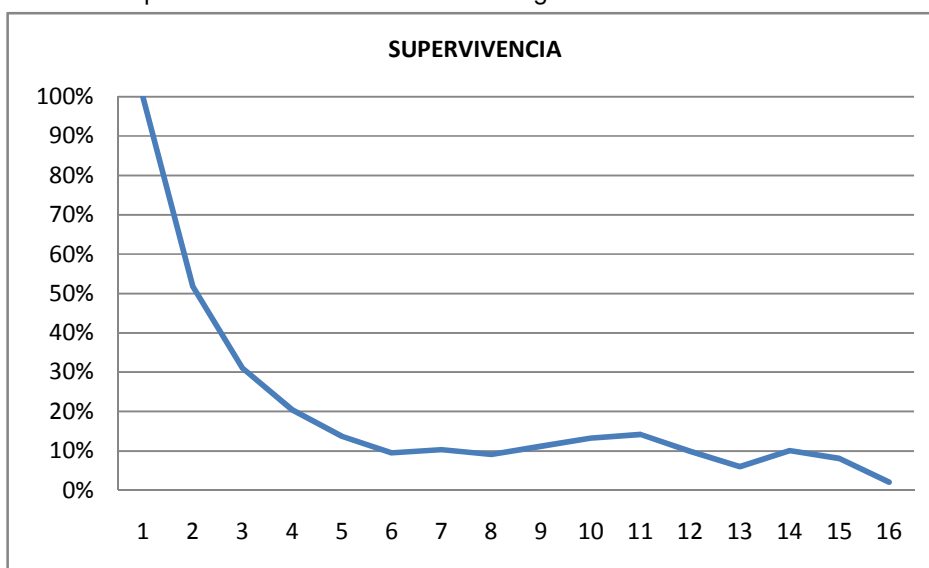
Ausencia intersemestral, Gráfica n°53. En el programa de Sociología, la ausencia intersemestral es, en promedio, de 17% del total de los los hombres activos en su momento y de 19% de las mujeres activas. El período crítico ocurrió en 2003-II, distinto 1992-II donde las cifras fueron de 27% y 40% para hombre y mujeres, respectivamente.

Gráfica 53. Ausencia intersemestral Sociología



Supervivencia de desertores, Gráfica n°54. 52% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 14% llega a quinto semestre y 13% llega a décimo semestre.

Gráfica 54. Supervivencia de desertores Sociología

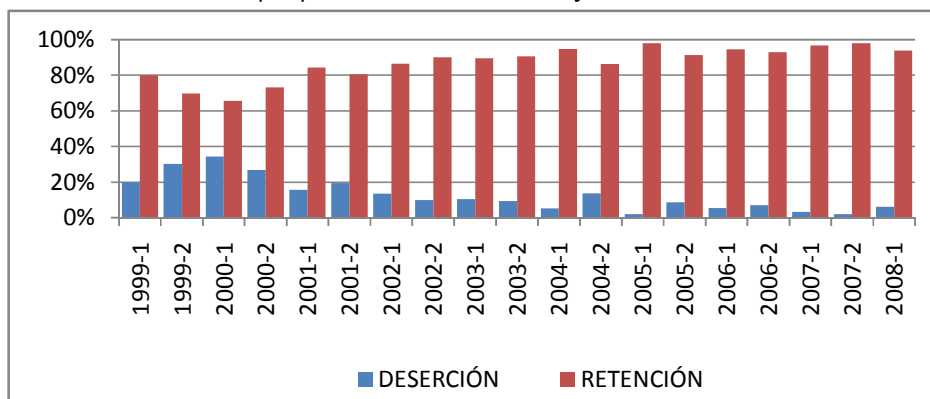


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Sociología que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 45% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una relación aproximada de 24% de hombres y 26% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es de 8% y disminuye a 3% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.2.6 Trabajo Social

Deserción por período académico, Gráfica n°55. La media para la deserción por período es del 29%, para los primeros 4 períodos y de 9% para los últimos 15; en consecuencia, la media para la retención es de 71% y 91% en los respectivos intervalos de tiempo. Ocurrió un comportamiento atípico en 2004-II donde esta cifra fue del 20%.

Gráfica 55. Deserción por período académico Trabajo Social



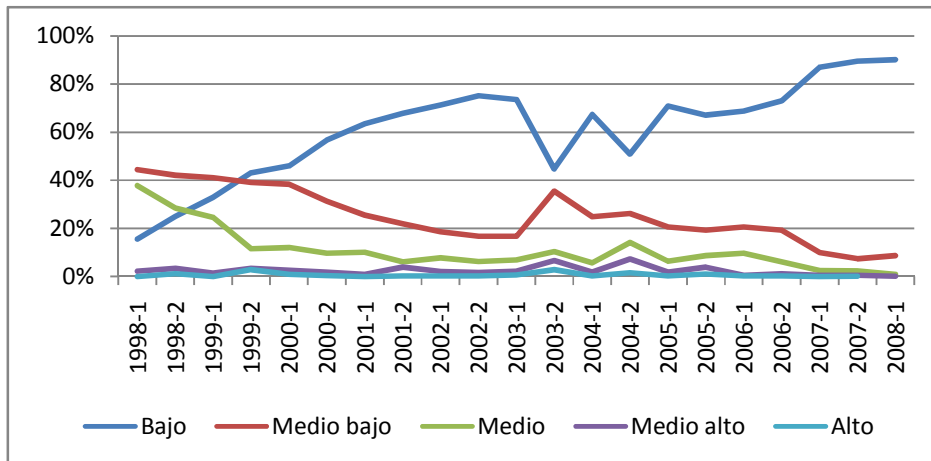
Deserción acumula por cohorte, Tabla n°65. Para el programa de Trabajo Social, el promedio de deserción es de 8% para el primer semestre, con un acumulado de 17% en quinto semestre y de 23% en décimo semestre.

Tabla 65. Deserción acumulada por cohorte Trabajo Social

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	7%	7%	7%	7%	7%	11%	11%	11%	11%	11%
1998-2	2%	13%	17%	20%	20%	20%	20%	22%	22%	24%
1999-1	6%	8%	8%	10%						
1999-2	10%	16%	24%	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%
2000-1	7%	10%	11%	11%	11%	11%	11%	13%	13%	16%
2000-2	14%	17%	22%	24%	24%	24%	24%	24%	26%	31%
2001-1	16%	16%	19%	19%	22%	22%	22%	22%	22%	29%
2001-2	15%	23%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	30%
2002-1	8%	11%	11%	13%	13%	13%	13%	13%	13%	16%
2002-2	13%	15%	17%	17%	17%	17%	17%	17%	17%	22%
2003-1	2%	6%								
2003-2	16%	16%	18%	20%						
2004-1	6%	10%	10%	10%	10%	10%	12%			
2004-2	9%	12%	12%	12%	12%	14%				
2005-1	9%	15%	15%	15%	17%					
2005-2	5%	7%	7%	12%						
2006-1	2%	2%	8%							

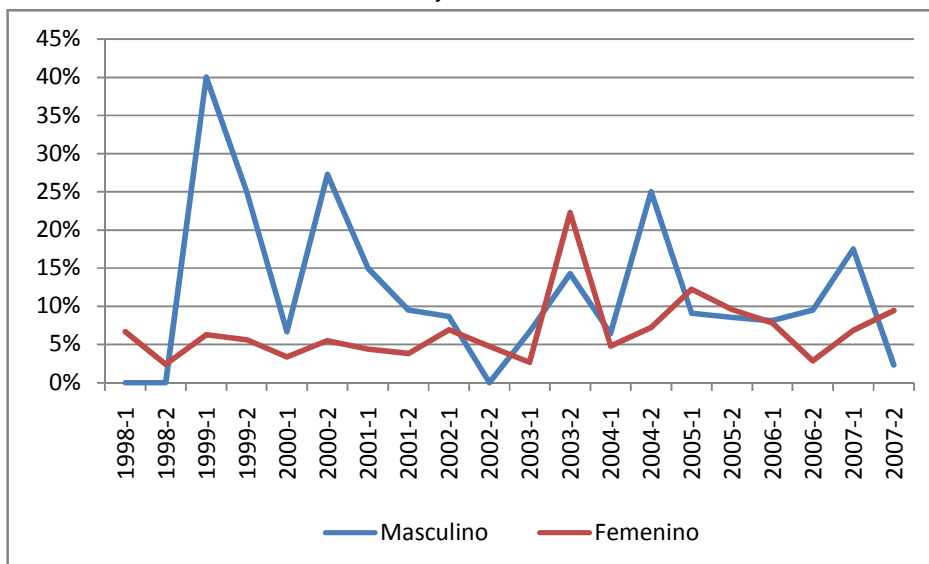
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°56. En promedio, e 99% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 1% en nivel medio y 0% en nivel medio alto o alto.

Gráfica 56. Nivel de riesgo de deserción Trabajo Social



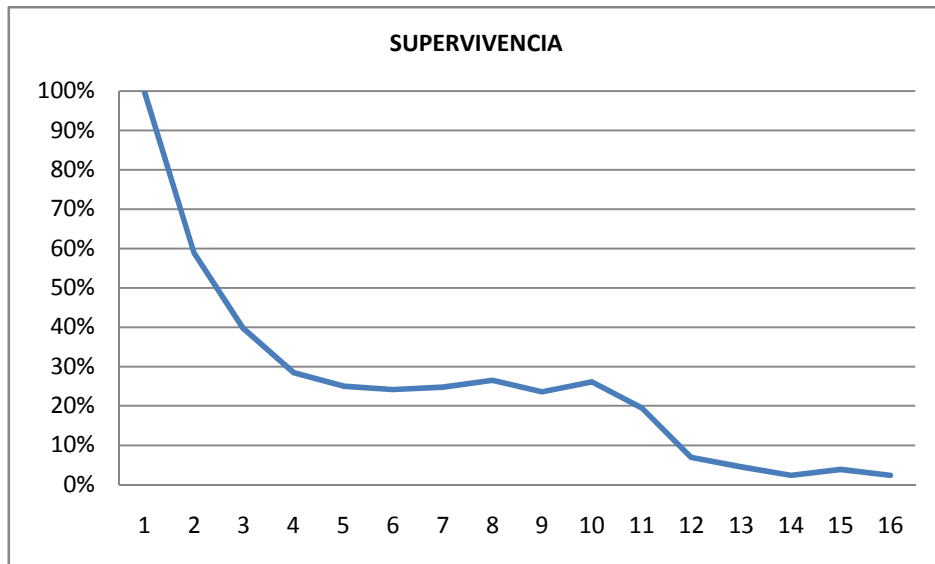
Ausencia intersemestral, Gráfica 57. En el programa de Trabajo Social la ausencia intersemestral es, en promedio, de 12% del total de los los hombres activos en su momento y de 7% de las mujeres activas..

Gráfica 57. Ausencia intersemestral Trabajo Social



Supervivencia de desertores, Gráfica n°58. El 59% de los desertores se retira cursado el primer semestre, el 25% llega a quinto semestre y 26% llega a décimo semestre.

Gráfica 58. Supervivencia de desertores Trabajo Social



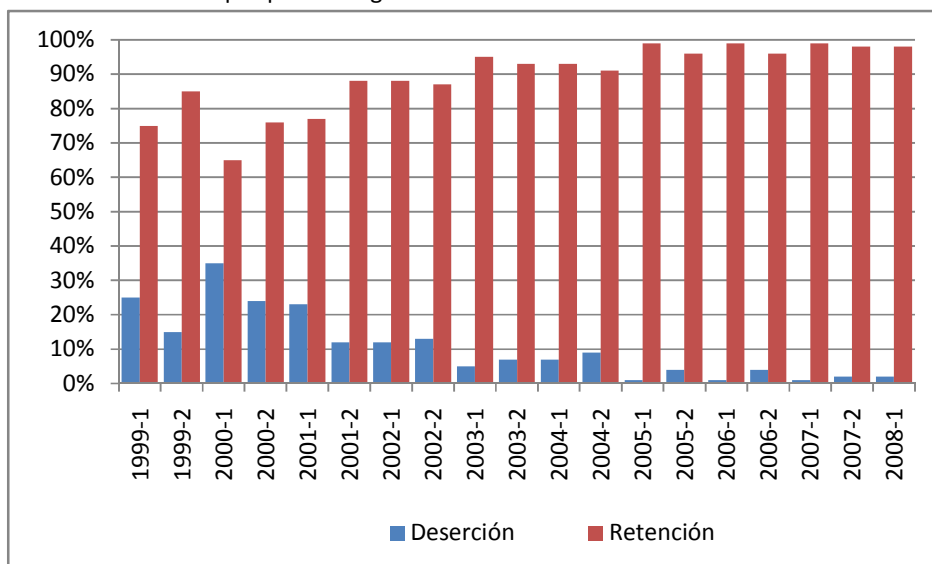
Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa de Trabajo Social que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 52% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una relación aproximada de 7% de hombres y 49% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es de 16% y disminuye a 8% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.3 Facultad de Ciencias Agropecuarias.

4.3.1 Agronomía

Deserción por período académico, Gráfica n°59. La media para la deserción por período es de 26%, para los primeros cinco períodos y de 6% para los últimos quince; en consecuencia, la media para la retención es de 74% y de 94% en los respectivos intervalos de tiempo.

Gráfica 59. Deserción por período Agronomía



Deserción acumula por cohorte, Tabla n°66. Para el programa de Agronomía, el promedio de deserción es de 8% en el primer semestre, con un acumulado del 22% en quinto semestre y de 33% en décimo semestre.

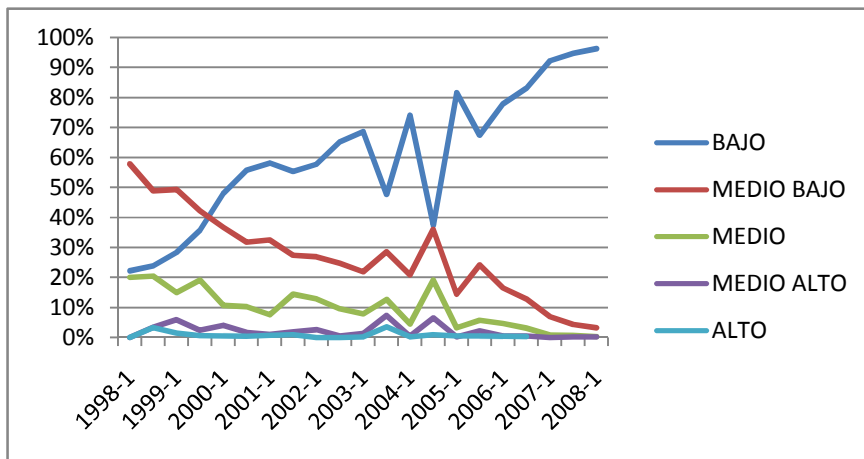
Tabla 66. Deserción acumula por cohorte Agronomía

COHORTE	SEMESTRES CURSADOS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	11%	18%	22%	24%	33%	33%	33%	33%	33%	33%
1998-2	4%	14%	22%	24%	28%	30%	34%	34%	34%	34%
1999-1	23%	29%	33%	35%	35%	35%	35%	35%	38%	42%
1999-2	15%	21%	21%	27%	27%	29%	33%	35%	40%	40%
2000-1	19%	23%	23%	30%	35%	37%	37%	37%	37%	37%
2000-2	8%	11%	13%	15%	16%	16%	20%			
2001-1	13%	19%	20%	20%	26%	26%	26%	26%	26%	28%
2001-2	14%	18%	19%	21%	23%	23%	23%	23%	25%	
2002-1	0%	9%	10%	16%	16%	16%	16%	17%	17%	17%
2002-2	8%	16%	24%	24%	24%	24%	24%	24%	25%	
2003-1	6%	8%	8%	10%	10%	12%	14%	14%	16%	
2003-2	14%	14%	14%	14%	18%					

2004-1	4%	11%	11%	25%	26%	26%	30%			
2004-2	10%	11%	11%	11%	13%	14%				
2005-1	0%	2%	4%	4%	8%					
2005-2	0%	0%	2%	4%						
2006-1	0%	2%	6%							
2006-2	4%	5%								
2007-1	3%									

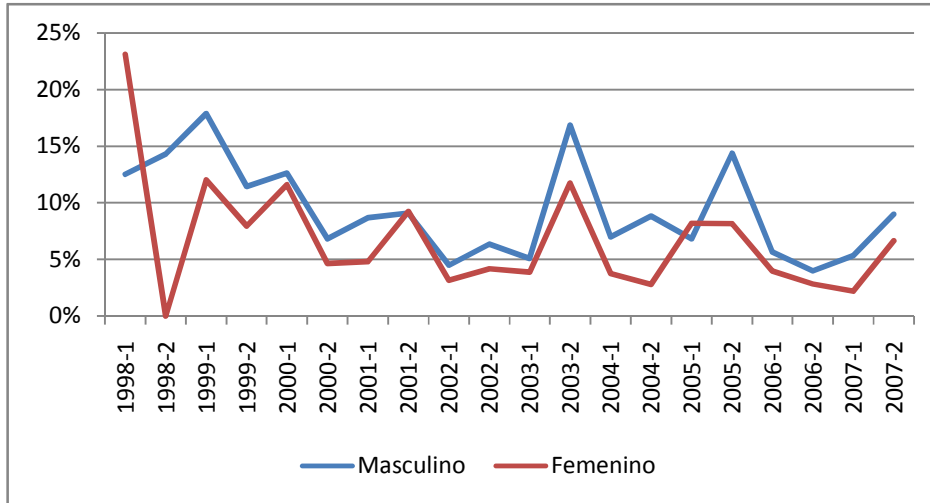
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°60. En promedio, 87% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, 10% en nivel medio y 3% en nivel medio alto o alto.

Gráfica 60. Nivel de riesgo de deserción Agronomía



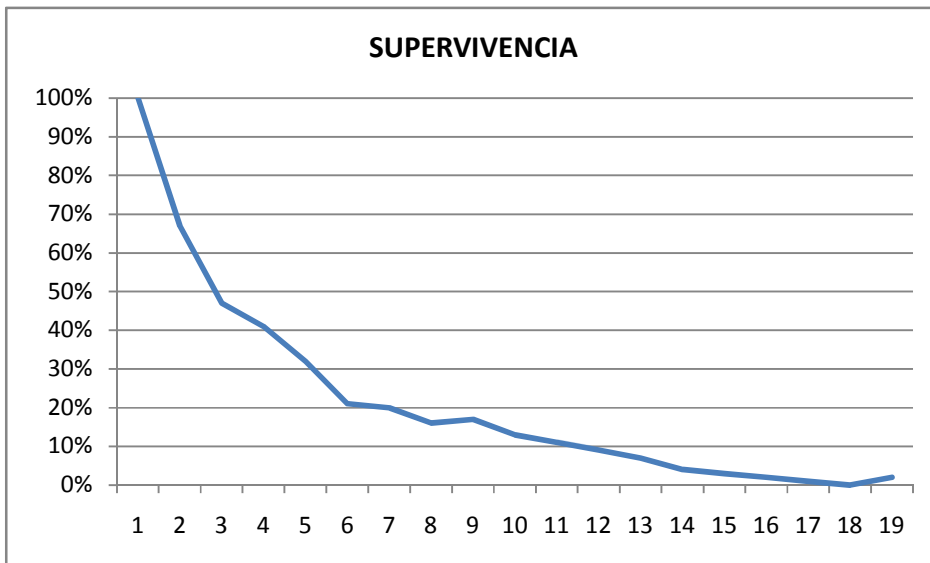
Ausencia intersemestral, Gráfica n°60. En el programa de Agronomía, la ausencia intersemestral es, en promedio, de 9% del total de los los hombres activos en su momento y de 7% de las mujeres activas.

Gráfica 61. Ausencia intersemestral Agronomía



Supervivencia de desertores, Gráfica n°62. El 67% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 32% llega a quinto semestre y 13% llega a décimo semestre.

Gráfica 62. Supervivencia de desertores Agronomía



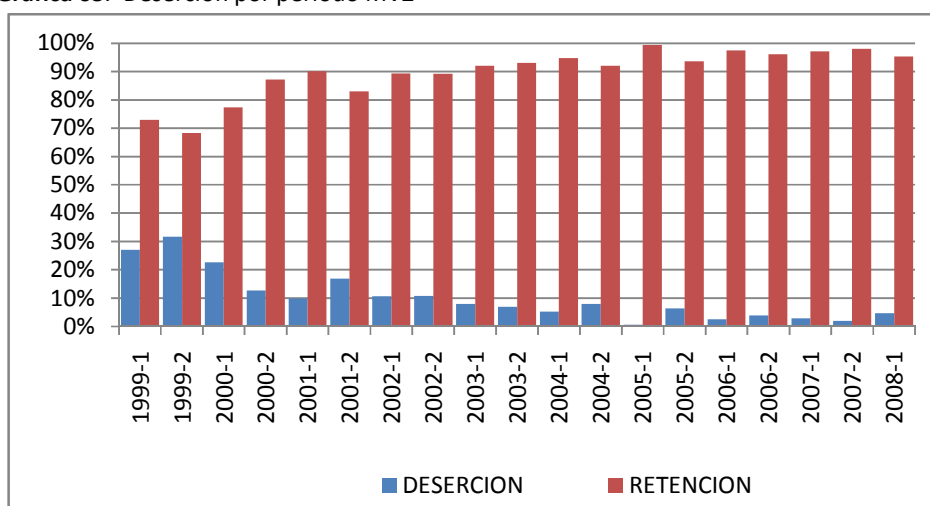
Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes del programa Agronomía que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 56% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una relación aproximada de 49% de hombres y 19% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos

semestres esta cifra es de 9% y disminuye a 6% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.3.2 Medicina Veterinaria ZOOTÉCNIA -MVZ-

Deserción por período académico, Gráfica n°63. La media para la deserción por período es de 27%, para los primeros 3 períodos y de 7% para los últimos períodos; en consecuencia, la media para la retención es de 73% y 93% en los respectivos intervalos de tiempo.

Gráfica 63. Deserción por período MVZ



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°67. Para el programa de Medicina Veterinaria, el promedio de deserción es de 7% en el primer semestre, con un acumulado de 19% en quinto semestre y de 27% en décimo semestre.

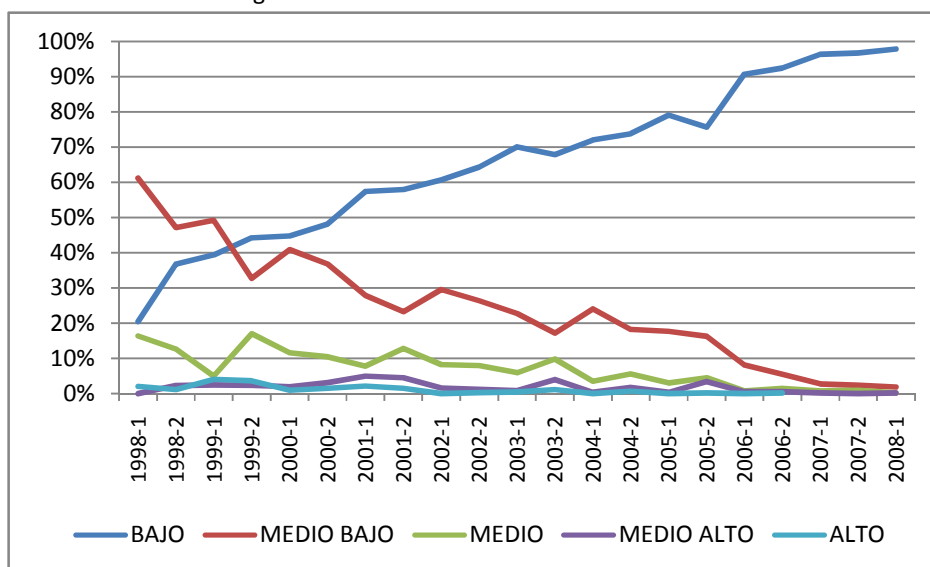
Tabla 67. Deserción acumulada por cohorte MVZ

COHORTE	SEMESTRES CURSADOS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	18%	24%	29%	31%	31%	31%	31%	31%	31%	31%
1998-2	18%	22%	26%	30%	32%	32%	36%	36%	38%	40%
1999-1	6%	13%	15%	15%	15%	17%	21%	21%	21%	21%
1999-2	2%	2%	6%	6%	10%	12%	16%	16%	16%	16%
2000-1	6%	20%	20%	27%	29%	31%	33%	33%	33%	33%
2000-2	12%	18%	23%	23%	27%	27%	27%	27%	28%	30%

2001-1	11%	13%	16%	20%	20%	22%	22%	22%	24%	25%
2001-2	9%	19%	21%	21%	23%	23%	28%	28%	28%	28%
2002-1	0%	2%	3%	7%	7%	14%	14%	16%	16%	17%
2002-2	4%	10%	12%	12%	12%	14%	14%	14%	16%	
2003-1	6%	13%	13%	15%	15%	15%	17%	19%		
2003-2	9%	9%	13%	15%	16%	20%				
2004-1	4%	6%	12%	14%	14%	14%	16%			
2004-2	12%	15%	16%	16%	16%	18%				
2005-1	0%	11%	11%	13%	16%					
2005-2	2%	3%	7%	9%						
2006-1	4%	7%	11%							

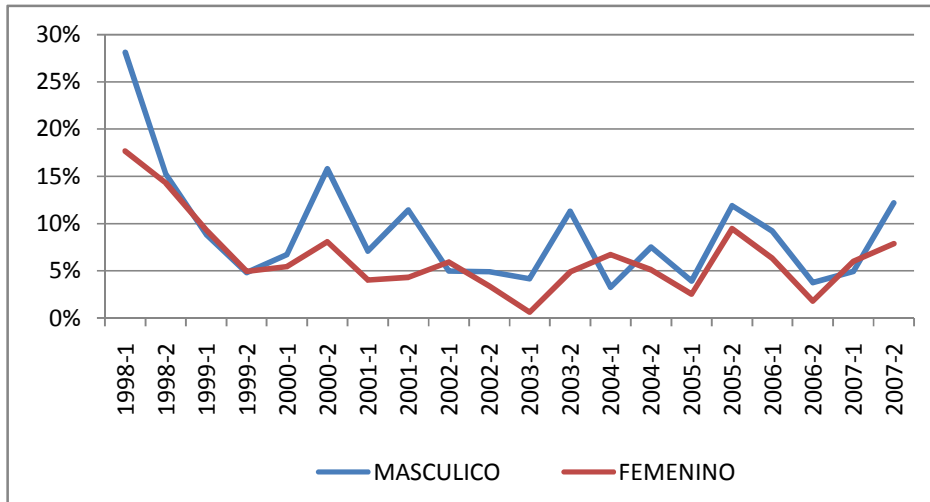
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°64. En promedio, 90% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 7% en nivel medio y 3% en nivel medio alto o alto.

Gráfica 64. Nivel de riesgo de deserción MVZ



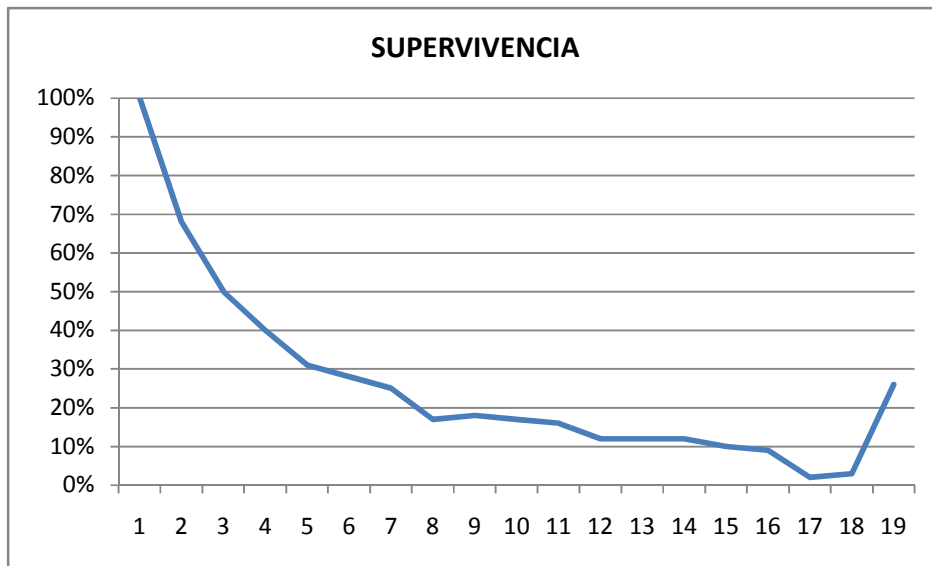
Ausencia intersemestral, Gráfica n°65. En el programa de Medicina veterinaria la ausencia intersemestral es, en promedio, de 9% del total de los los hombres activos en su momento y de 7% de las mujeres activas. El dato para destacar se genero el año de 2002-II, con 16% para los hombres y 8% para las mujeres.

Gráfica 65. Ausencia intersemestral MVZ



Supervivencia de desertores, Gráfica n°66. 68% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 28% llega a quinto semestre y 16% llega a décimo semestre.

Gráfica 66. Supervivencia de desertores MVZ



Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Medicina Veterinaria que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 54% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una relación aproximada de 43% de hombres y 18% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos

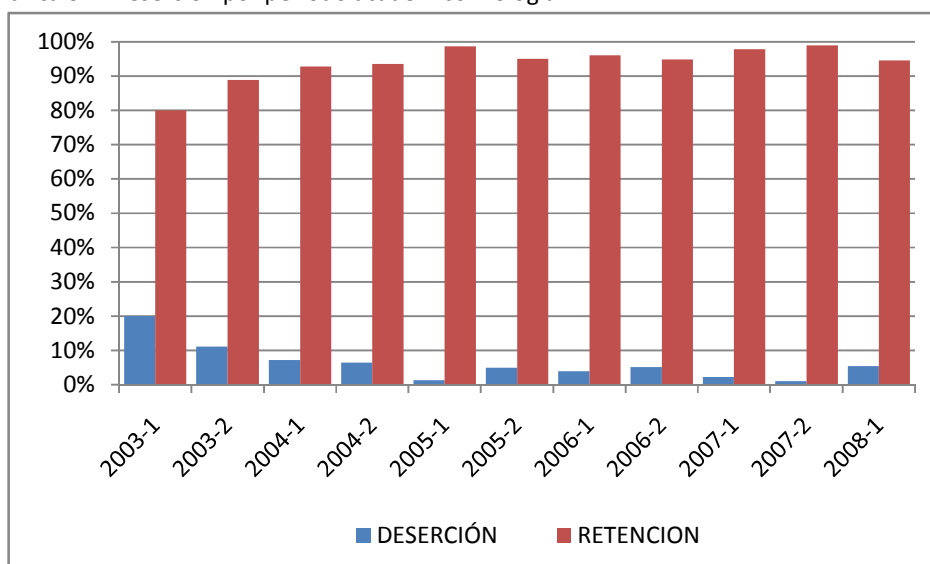
semestres esta cifra es de 14% y disminuye a 10% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.4 Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

4.4.1 Biología

Deserción por período académico, Gráfica n°67. La media para la deserción por período es de 16%, para los primeros dos períodos y de 4% para los últimos nueve períodos; en consecuencia, la media para la retención es de 84% y 96% en los respectivos intervalos de tiempo.

Gráfica 67. Deserción por período académico Biología



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°68. Para el programa de Biología, el promedio de deserción es de 8% para el primer semestre, con un acumulado del 21% en quinto semestre y de 27% en décimo semestre.

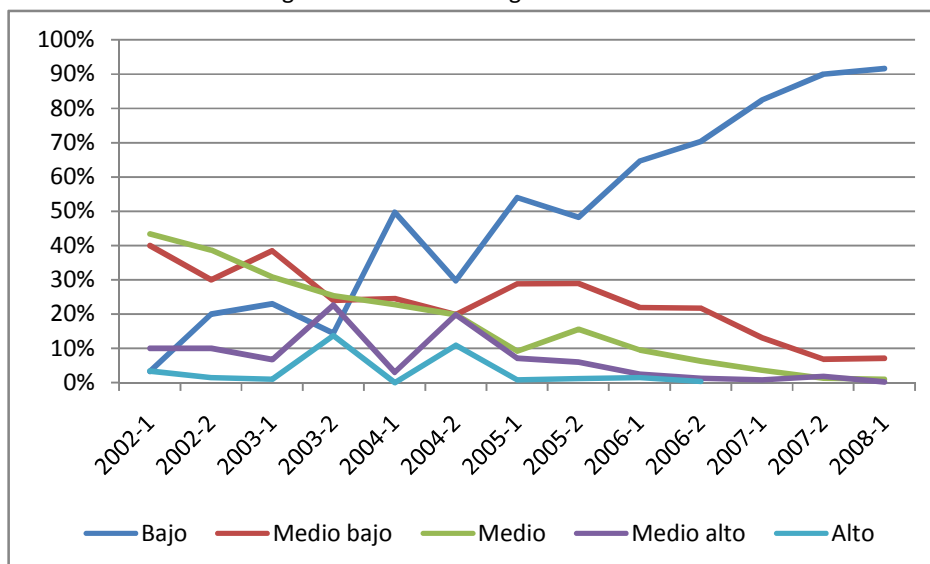
Tabla 68. Deserción acumulada por cohorte Biología

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2002-1	17%	23%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	30%
2002-2	11%	16%	18%	18%	20%	20%	22%	22%	22%	24%
2003-1	10%	21%	21%	24%	26%					
2003-2	6%	8%	13%	15%	15%	15%	17%	19%		

2004-1	3%	5%	20%	23%	25%					
2004-2	10%	12%	20%	20%	20%	22%				
2005-1	0%	8%	8%	8%	15%					
2005-2	8%	10%	10%	20%						
2006-1	9%	14%	20%							

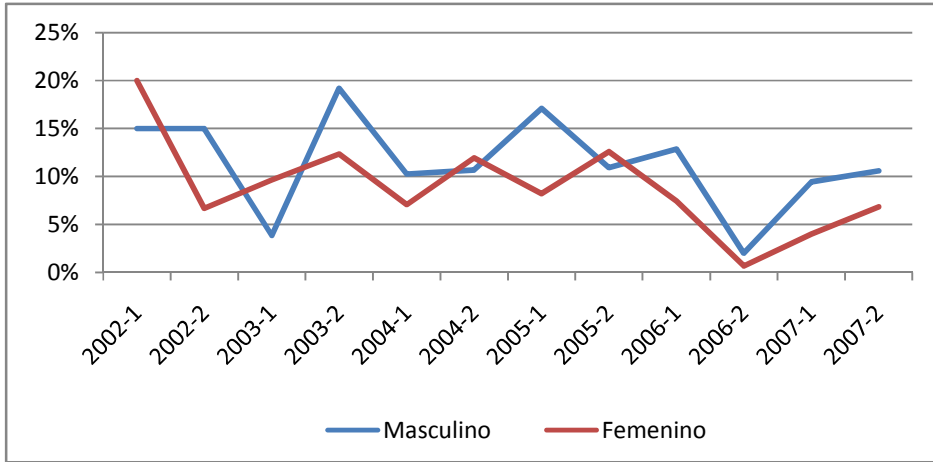
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°68. En promedio, 73% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, 18% en nivel medio y 10% en nivel medio alto o alto.

Gráfica 68. Nivel de riesgo de deserción Biología



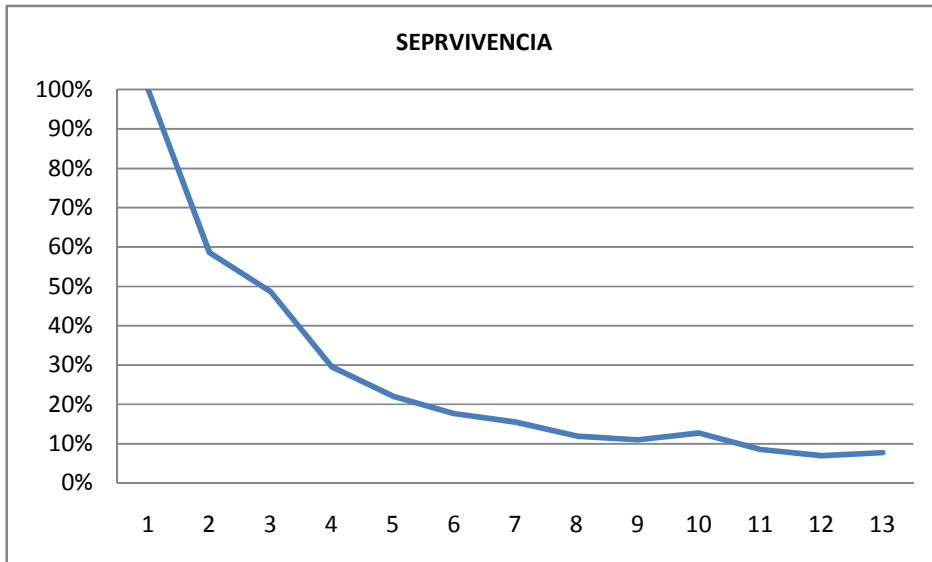
Ausencia intersemestral, Gráfica n°69. La ausencia intersemestral es, en promedio, del 11% del total de los los hombres activos en su momento y del 9% de las mujeres activas en el programa de Biología. El dato para destacar se genero el año de 2003-II, con 19% para los hombres y 12% para las mujeres.

Gráfica 69. Ausencia intersemestral Biología



Supervivencia de desertores, Gráfica n°70. 59% de los desertores se retira cursado el primer semestre, 22% llega a quinto semestre y 13% llega a décimo semestre.

Gráfica 70. Supervivencia de desertores Biología



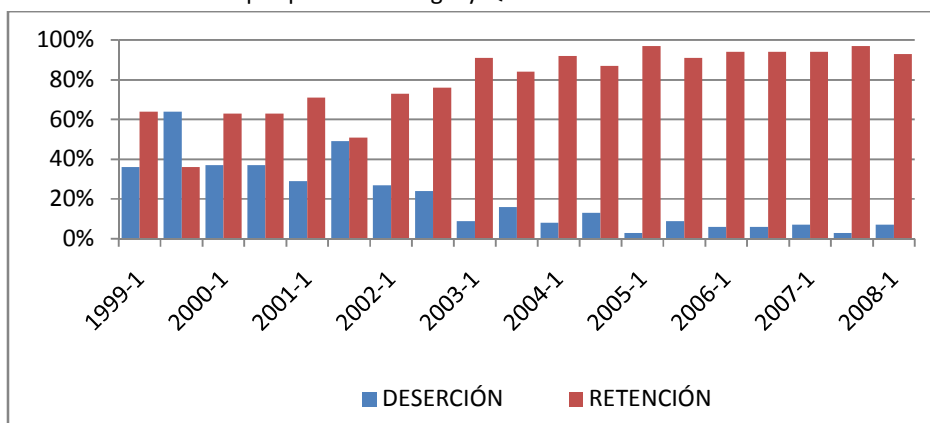
Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Biología que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 61% aprueba menos de 10% de las asignaturas cursadas, con una

relación aproximada de 42% de hombres y 28% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es de 15% y disminuye a 5% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.4.2 Licenciatura en Biología y Química

Deserción por período académico, Gráfica n°71. La media para la deserción por período es de 38%, para los primeros ocho períodos y de 8% para los últimos doce; en consecuencia, la media para la retención es de 62% y 92% en los respectivos intervalos de tiempo.

Gráfica 71. Deserción por período Biología y Química



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°69. Para el programa de Licenciatura en Biología y Química, el promedio de deserción es de 14% para el primer semestre, con un acumulado de 33% en quinto semestre y de 40% en décimo semestre.

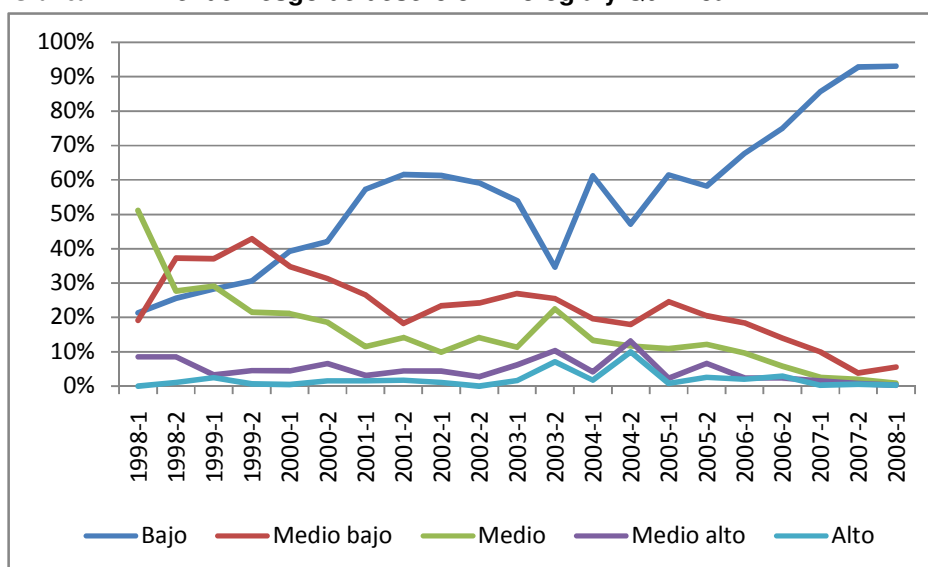
Tabla 69. Deserción acumulada por cohorte Biología y Química

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	11%	19%	21%	21%	21%	21%	21%	21%	23%	26%
1998-2	32%	36%	40%	40%	42%	42%	43%	43%	43%	43%
1999-1	19%	26%	31%	37%	39%	41%	41%	41%	41%	43%
1999-2	20%	28%	32%	38%	40%	42%				
2000-1	11%	21%	21%	21%	21%	21%	23%	23%	23%	23%
2000-2	39%	44%	49%	49%	51%	51%	51%	52%	54%	
2001-1	27%	36%	41%	43%	45%	48%	48%	48%	55%	55%
2001-2	19%	19%	26%	26%	30%	30%	34%	36%	36%	36%

2002-1	12%	24%	32%	40%	40%	40%	40%	48%	48%	52%
2002-2	14%	22%	39%	39%	39%	41%	43%			
2003-1	4%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	16%	
2003-2	7%	9%	24%	25%	27%	27%	27%	29%		
2004-1	6%	15%	24%	24%	26%					
2004-2	11%	14%	20%	25%	25%	29%				
2005-1	4%	9%	15%							
2005-2	7%	15%	15%	22%						
2006-1	15%	17%	26%							

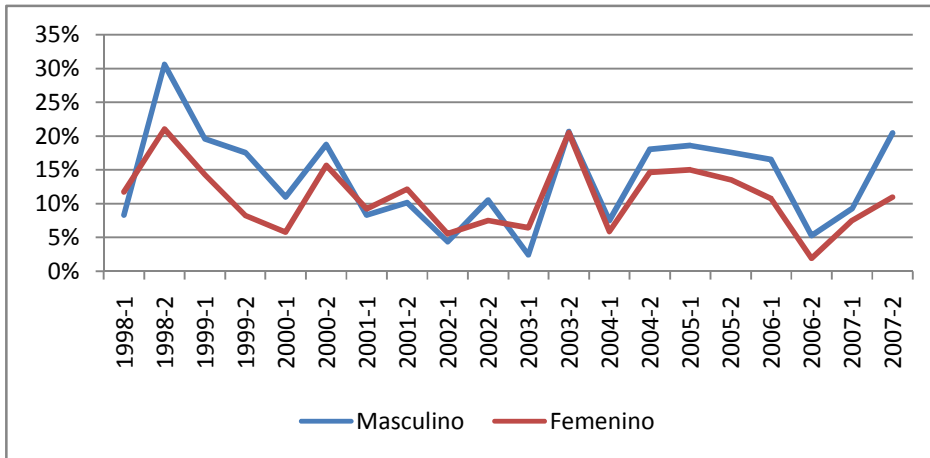
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°72. En promedio, 78% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 15% en nivel medio y 7% en nivel medio alto o alto. El período de mayor riesgo ocurrió en 2004-II donde las cifras fueron de 65%, 12% y 23% respectivamente.

Gráfica 72. Nivel de riesgo de deserción Biología y Química



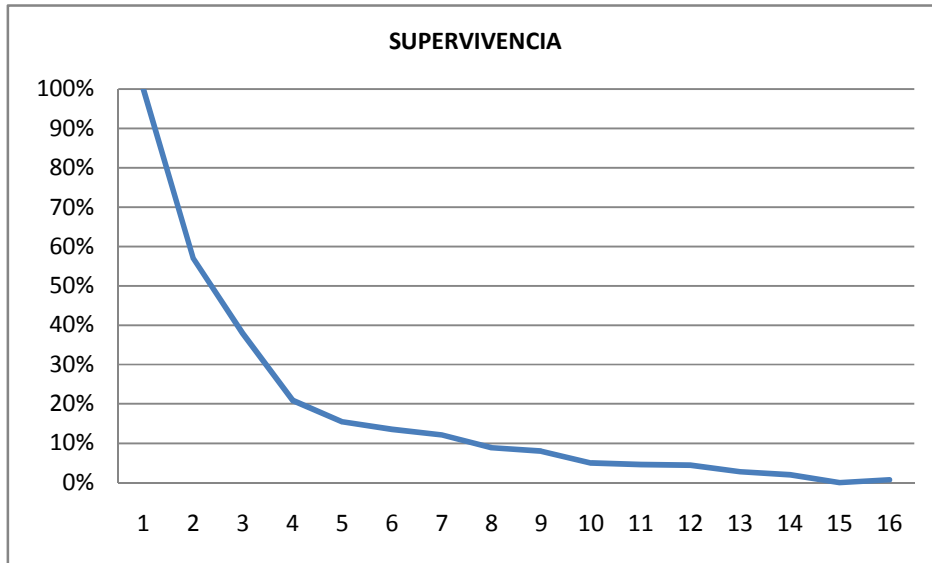
Ausencia intersemestral, Gráfica n°73. En el programa de Licenciatura en Biología y Química La ausencia intersemestral es, en promedio, de 14% del total de los los hombres activos en su momento y de 11% de las mujeres activas. El período de mayor ausencia en los últimos doce semestres ocurrió el año de 2003-II, con 21% para los hombres y 20% para las mujeres.

Gráfica 73. Ausencia intersemestral Biología y Química



Supervivencia de desertores, Gráfica n°74. 57% de los desertores se retira cursado el primer semestre; 15% llega a quinto semestre y 5% llega a décimo semestre.

Gráfica 74. Supervivencia de desertores Biología y Química

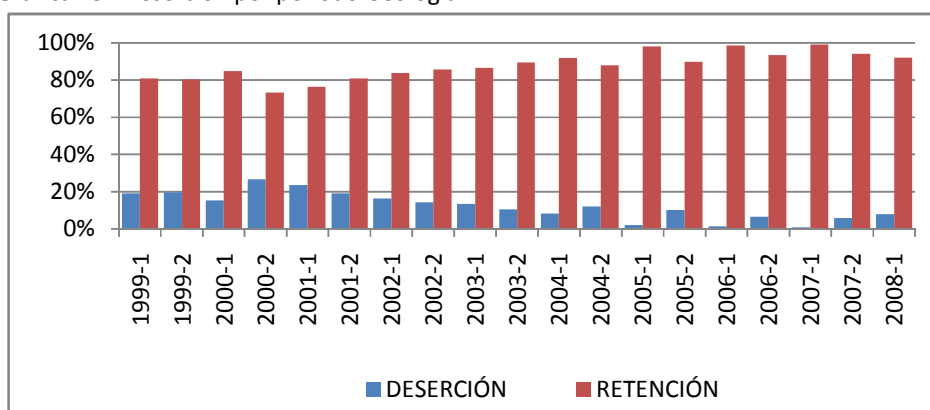


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Licenciatura en Biología y Química que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 63% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una relación aproximada de 32% de hombres y 42% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 10% y disminuye al 3% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.4.3 Geología.

Deserción por período académico, Gráfica n°75. La media para la deserción por período es de 21%, para los primeros seis períodos y de 8% para los últimos trece; en consecuencia, la media para la retención es de 79% y 92% en los respectivos intervalos de tiempo.

Gráfica 75. Deserción por período Geología



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°70. Para el programa de Geología, el promedio de deserción es de 14% para el primer semestre, con un acumulado del 34% en quinto semestre y de 46% en décimo semestre.

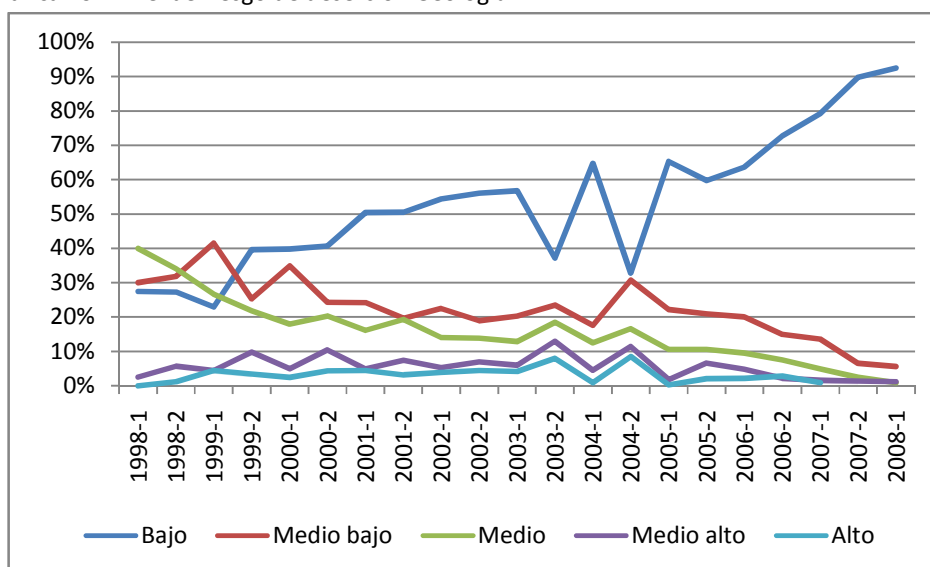
Tabla 70. Deserción acumulada por cohorte Geología

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	10%	15%	18%	23%	25%	25%	25%	28%	28%	30%
1998-2	15%	17%	28%	32%	36%	36%	38%	42%	42%	42%
1999-1	18%	29%	39%	43%	46%	46%	46%	48%	48%	48%
1999-2	25%	32%	34%	36%	38%	38%	39%	39%	41%	41%
2000-1	26%	35%	39%	43%	43%	43%	44%	48%	48%	50%
2000-2	28%	40%	41%	50%	52%	52%	55%	55%	60%	62%
2001-1	21%	33%	40%	42%	42%	44%	46%	48%	48%	48%
2001-2	21%	33%	40%	41%	45%	45%	48%			
2002-1	13%	27%	30%	33%						
2002-2	15%	26%	36%	38%	40%	40%	42%	43%	43%	45%
2003-1	20%	35%	35%	40%						
2003-2	15%	15%	21%	21%	23%	23%	23%	25%		
2004-1	5%	13%	14%	16%	18%	20%				

2004-2	20%	20%	22%	22%	22%	26%				
2005-1	4%	9%	11%	11%	18%					
2005-2	2%	2%	2%	11%						
2006-1	0%	4%	17%							

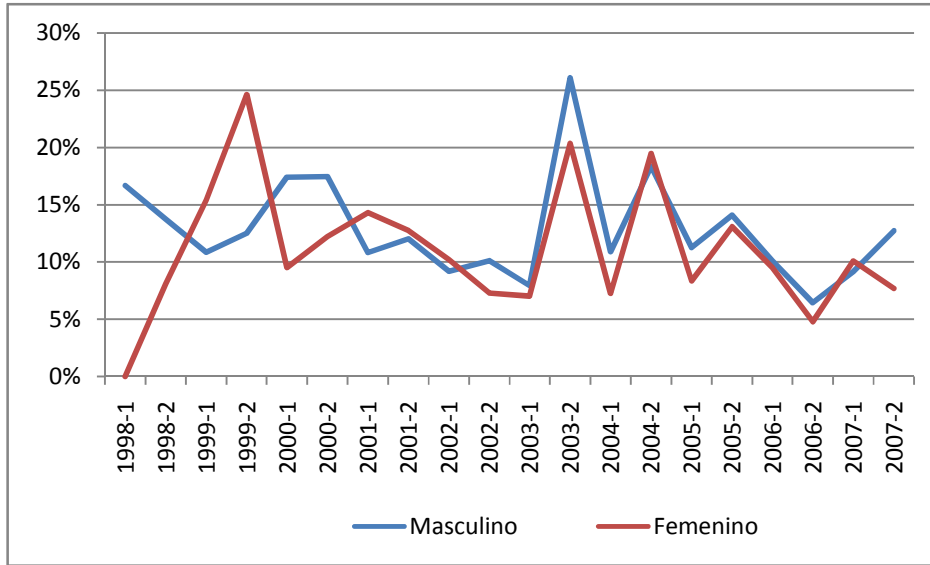
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°76. En promedio, 76% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 16% en nivel medio y 8% en nivel medio alto o alto. El período de mayor riesgo ocurrió el 2004-II donde las cifras fueron de 64%, 17% y 20% respectivamente.

Gráfica 76. Nivel de riesgo de deserción Geología



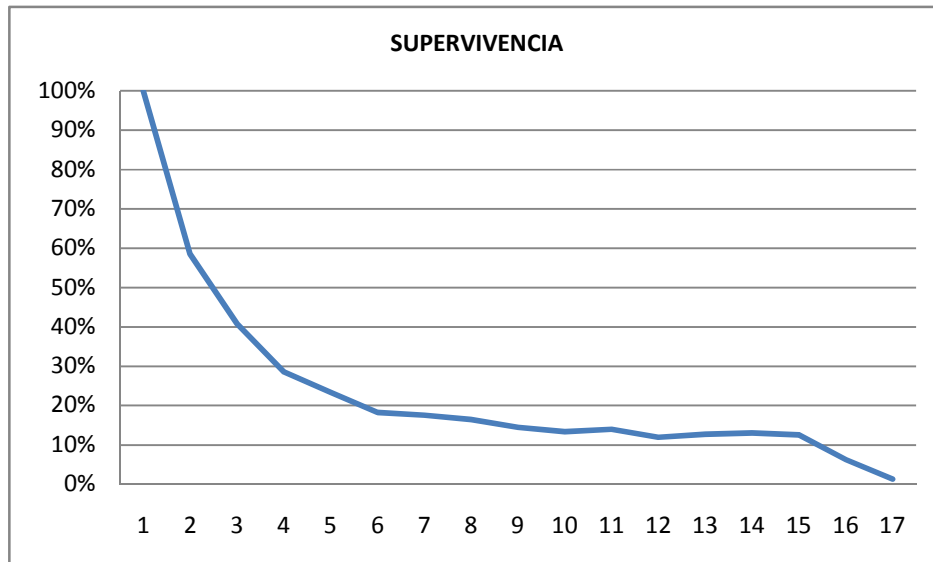
Ausencia intersemestral, Gráfica n°77. En el programa de Geología la ausencia intersemestral es, en promedio, de 13% del total de los los hombres activos en su momento y de 11% de las mujeres activas en. El período de mayor ausencia en los últimos 12 semestres se genero el año de 2003-II, con 26% para los hombres y 20% para las mujeres.

Gráfica 77. Ausencia intersemestral Geología



Supervivencia de desertores, Gráfica n°78. 58% de los desertores se retira cursado el primer semestre; 23% llega a quinto semestre y 13% llega a décimo semestre.

Gráfica 78. Supervivencia desertores Geología



Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Geología que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, el 64% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con

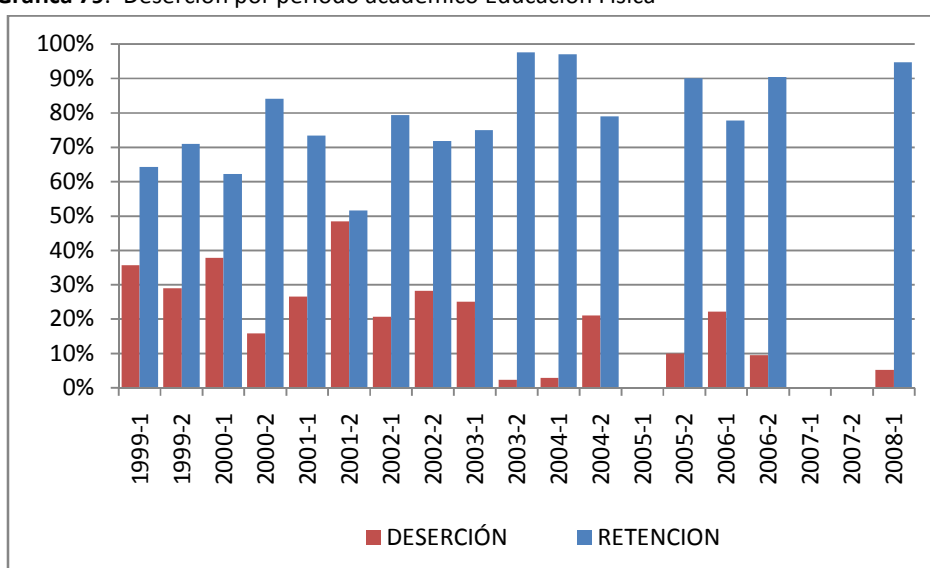
una relación aproximada de 52% de hombres y 25% de mujeres, con referencia al total de ingresos. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 6% y del 7% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.5 Facultad de Ciencias Para La Salud.

4.5.1 Licenciatura Educación Física, Recreación y Deporte

Deserción por período académico, Gráfica n°79. La media para la deserción por período es de 21%; en consecuencia, la media para la retención es de 79%.

Gráfica 79. Deserción por período académico Educación Física



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°71. Para el programa de Educación Física, el promedio de deserción es de 9% para el primer semestre, con un acumulado del 23% en quinto semestre y de 28% en décimo semestre.

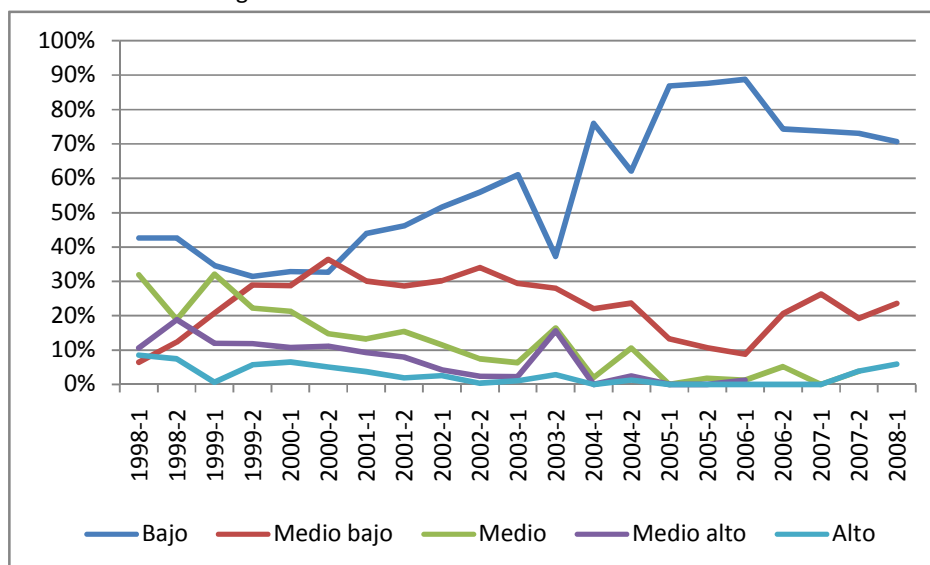
Tabla 71. Deserción acumulada por cohorte Educación Física

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	10%	15%	19%	19%	19%	21%	21%	23%	27%	27%
1998-2	9%	12%	15%	22%	22%	25%	26%	27%	27%	27%
1999-1	19%	23%	23%	23%	28%	28%	28%	28%	28%	30%
1999-2	6%	11%	19%	23%	28%	28%	28%	28%	28%	28%
2000-1	7%	17%	17%	17%	21%					
2000-2	29%	31%	32%	34%	34%	34%	37%	37%	38%	40%
2001-1	8%	23%	28%	28%	30%	30%	30%	30%	33%	

2001-2	8%	15%	17%	17%	23%	23%	25%	25%	25%	25%
2002-1	6%	8%	8%	10%	10%	12%	12%	16%	18%	18%
2002-2	2%	12%	26%	26%	28%	28%	28%	28%	30%	
2003-1	12%	22%	22%	26%						
2003-2	4%	4%	6%	6%	11%					
2004-1	7%	9%	11%	17%	17%	17%	24%			
2004-2	17%	23%	28%	28%	30%					
2005-1	4%	19%	21%	21%	23%					
2005-2	7%	10%	12%	15%						
2006-1	4%	4%	7%							

Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°80. En promedio, 80% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 11% en nivel medio y 9% en nivel medio alto o alto. De los últimos doce períodos, el período de mayor riesgo ocurrió en 2003-II donde las cifras fueron 65%, 16% y 19% respectivamente.

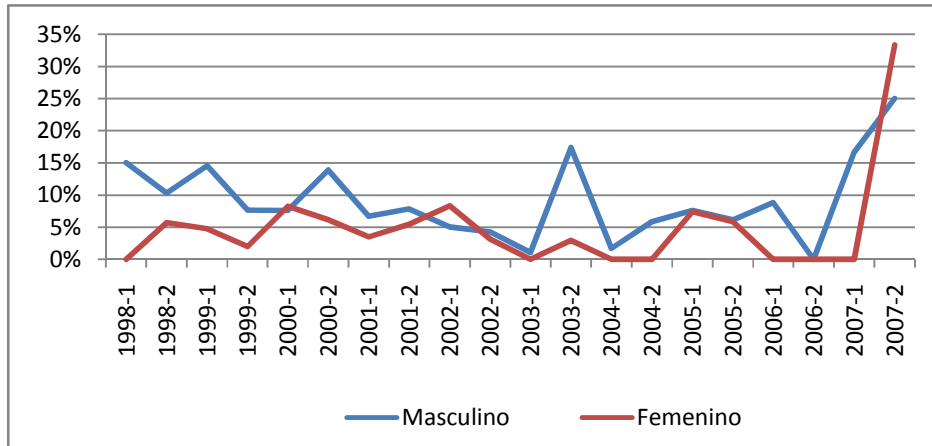
Gráfica 80. Nivel de riesgo de deserción Educación Física



Ausencia intersemestral, Gráfica n°81. En La Licenciatura en Educación física y deporte la ausencia intersemestral es, en promedio, de 13% del total de los los hombres activos en su momento y de 11% de las mujeres activas. El período de

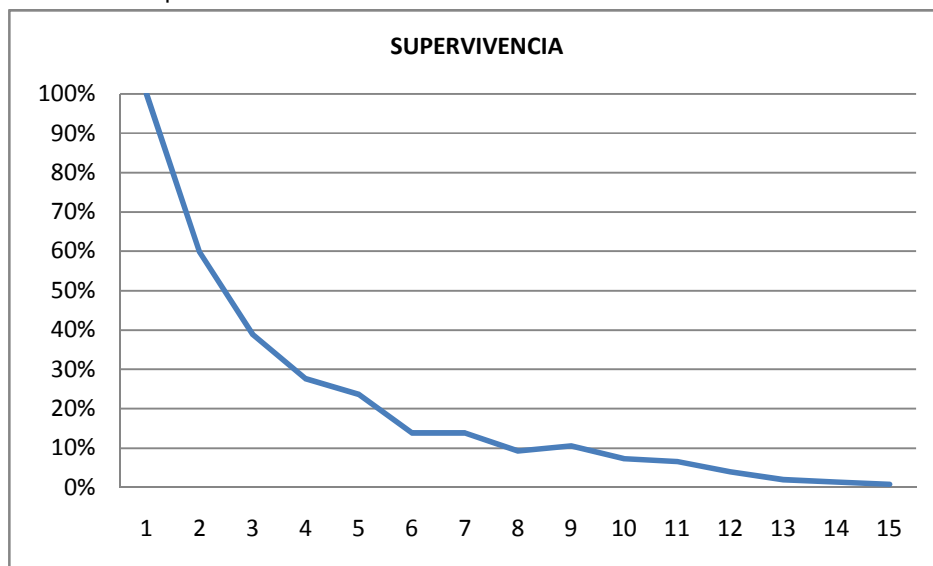
mayor ausencia en los últimos doce semestres se genero el año de 2007-II, con 25% para los hombres y 33% para las mujeres.

Gráfica 81. Ausencia intersemestral Educación Física



Supervivencia de desertores, Gráfica n°82. 60% de los desertores se retira cursado el primer semestre; 24% llega a quinto semestre y 7% llega a décimo semestre.

Gráfica 82. Supervivencia de desertores Educación Física

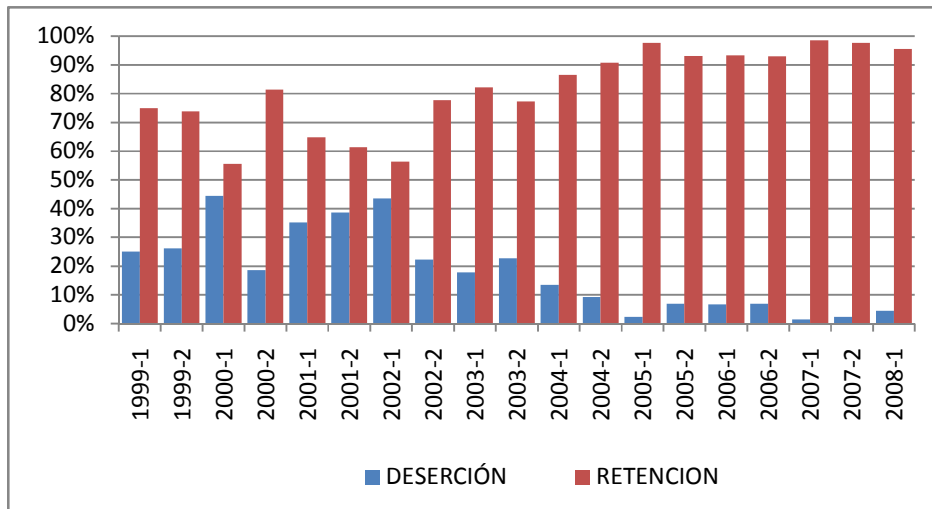


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes Licenciatura en Educación Física y Recreación que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, 54% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 15% y del 7% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.5.2 Enfermería

Deserción por período académico, Gráfica n°83. La media para la deserción por período es del 30%, para los primeros de períodos de estudio y del 6% para los siguientes nueve períodos; en consecuencia, la media para la retención es del 70% y del 94% para los respectivos períodos.

Gráfica 83. Deserción por período académico Enfermería



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°72. Para el programa de Enfermería, el promedio de deserción es de 6% para el primer semestre, con un acumulado del 19% en quinto semestre y de 23% en décimo semestre.

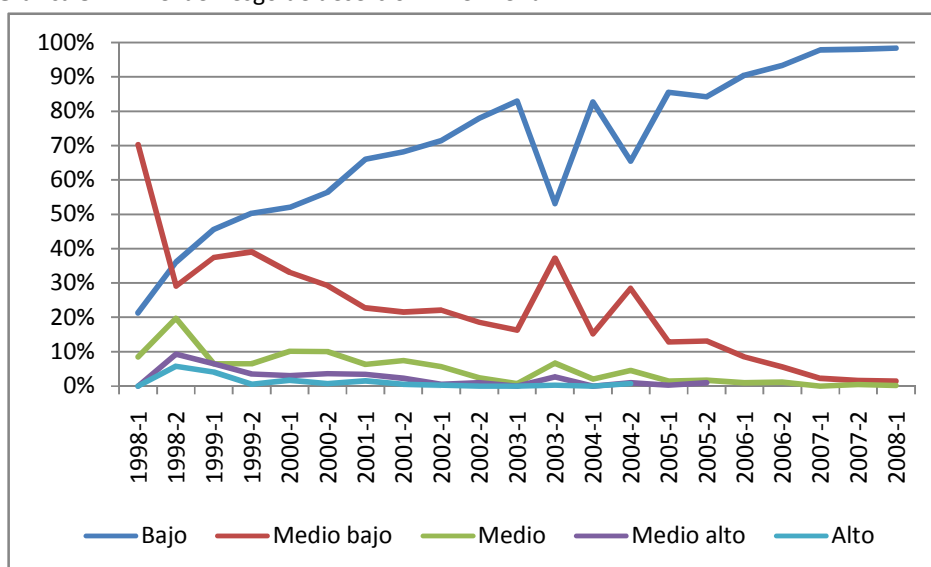
Tabla 72 Deserción acumulada por cohorte Enfermería

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	6%	11%	17%	19%	23%	26%				
1998-2	9%	18%	20%	22%	24%	27%	27%	29%	29%	29%
1999-1	11%	13%	17%	21%						
1999-2	4%	9%	9%	13%	16%	18%	18%	18%	18%	20%
2000-1	8%	11%	15%	15%	15%	18%	20%	20%	20%	20%
2000-2	16%	25%	28%	30%	30%	30%	31%			
2001-1	11%	15%	16%	18%	20%	20%	20%	20%	20%	22%
2001-2	3%	3%	10%	14%	14%	16%	19%	19%	21%	
2002-1	9%	13%	15%	15%	15%	17%	17%	21%		
2002-2	7%	12%	19%	19%	19%	21%	21%	21%	23%	26%
2003-1	2%	9%	9%	9%	20%	20%	22%	24%		
2003-2	5%	7%	10%	12%						

2004-1	0%	2%	10%	13%	15%	19%				
2004-2	13%	13%	20%	22%	22%	23%				
2005-1	5%	13%	15%	16%	18%					
2005-2	5%	7%	11%	18%						
2006-1	0%	4%	14%							

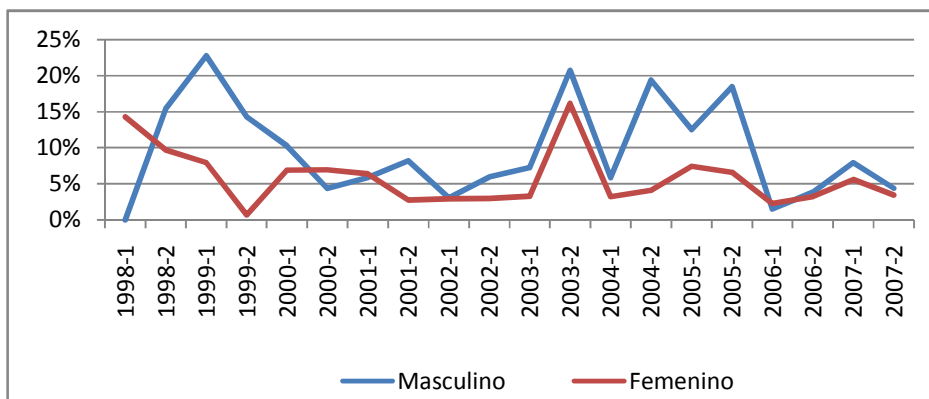
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°84. En promedio, 92% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 5% en nivel medio y 3% en nivel medio alto o alto. A diferencia de las otras carreras, enfermería no muestra datos significantes de mayor riesgo.

Gráfica 84. Nivel de riesgo de deserción Enfermería



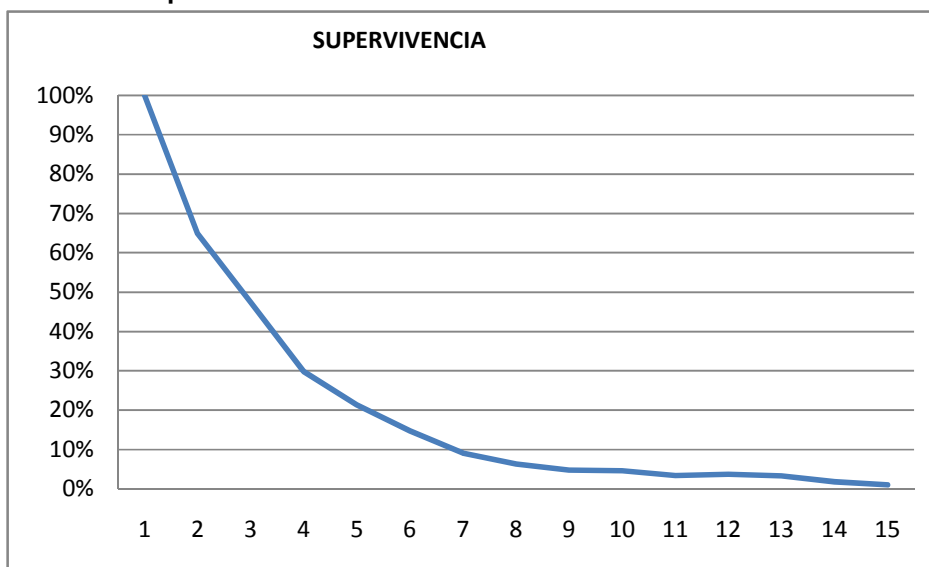
Ausencia intersemestral, Gráfica n°85. En el programade Enfermería la ausencia intersemestral es, en promedio, del 10% del total de los los hombres activos en su momento y del 6% de las mujeres activas. El período de mayor ausencia en los últimos 12 semestres se genero el año de 2003-II, con 21% para los hombres y 16% para las mujeres.

Gráfica 85. Ausencia intersemestral Enfermería



Supervivencia de desertores, Gráfica n°86. 65% de los desertores se retira cursado el primer semestre; 21% llega a quinto semestre y 5% llega a décimo semestre.

Gráfica 86. Supervivencia de desertores Enfermería

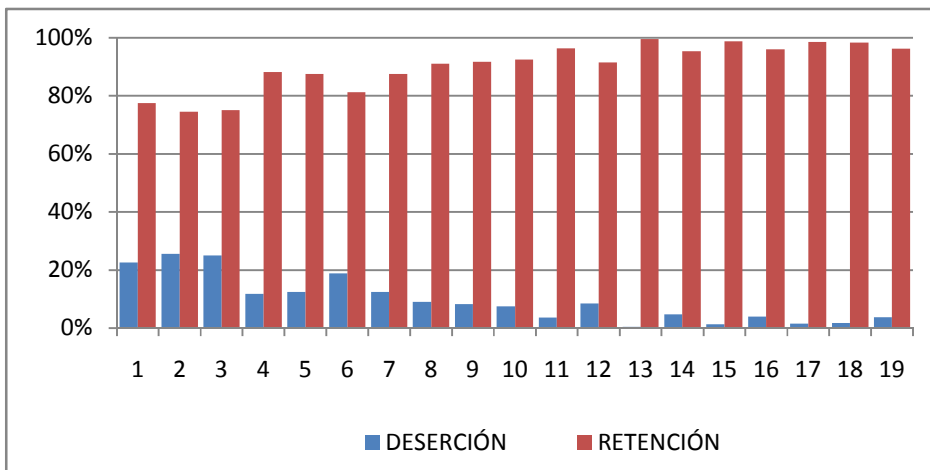


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Enfermería que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, el 57% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una proporción del 21% para los hombres y del 44% para las mujeres, del total de estudiantes ingresados. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 12% y del 7% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.5.3 Medicina

Deserción por período académico, Gráfica 87. La media para la deserción por período es del 18%, para los primeros siete períodos de estudio y del 5% para los siguientes doce períodos; en consecuencia; la media para la retención es del 82% y del 95% para los respectivos períodos.

Gráfica 87. Deserción por período Medicina



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°73. Para el programa de Medicina, el promedio de deserción es del 5% para el primer semestre, con un acumulado del 12% al quinto semestre y del 14% al décimo semestre y sube a un acumulado del 17% al semestre 12.

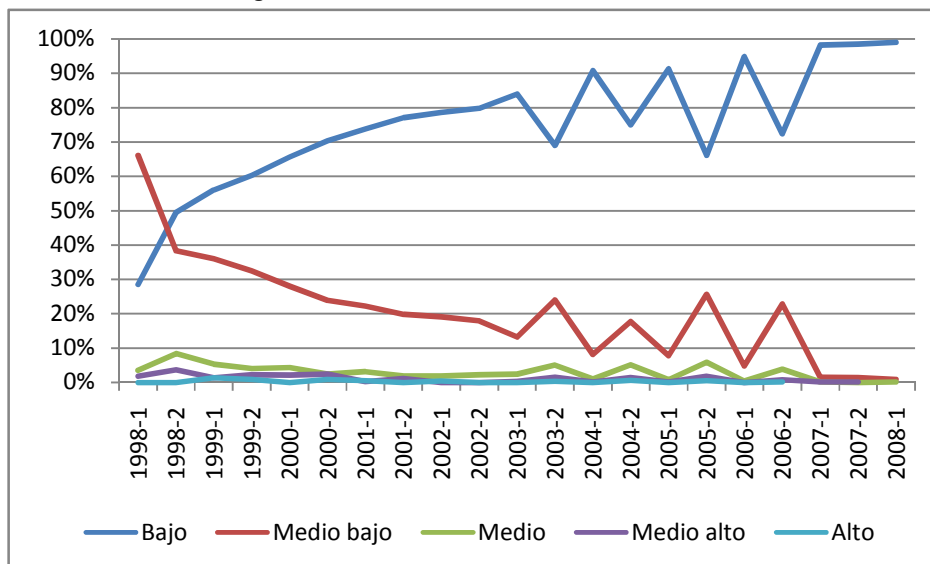
Tabla 73. Deserción acumulada por cohorte Medicina

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	9%	9%	9%	9%	11%	13%	13%	13%	14%	14%
1998-2	9%	11%	12%	12%	14%	14%	14%	16%	16%	16%
1999-1	10%	15%	17%	23%	23%	23%	23%	23%	23%	23%
1999-2	3%	3%	8%	8%	8%	8%	9%	9%	9%	9%
2000-1	9%	13%	14%	16%	17%	17%	17%	17%	17%	17%
2000-2	3%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%
2001-1	9%	14%	18%	18%	18%	19%	19%	21%	21%	21%
2001-2	7%	9%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%
2002-1	3%	9%	9%	9%	9%	9%	9%	9%	9%	9%
2002-2	9%	11%	12%							

2003-1	0%	5%	5%	7%	7%	7%	7%	9%	11%	
2003-2	15%	15%	18%	18%	19%	21%	21%	24%		
2004-1	2%	2%	4%	10%	10%	12%				
2004-2	5%	5%	8%	8%	12%	14%				
2005-1	0%	0%	0%	2%	5%					
2005-2	2%	2%	4%							
2006-1	7%	13%	15%							

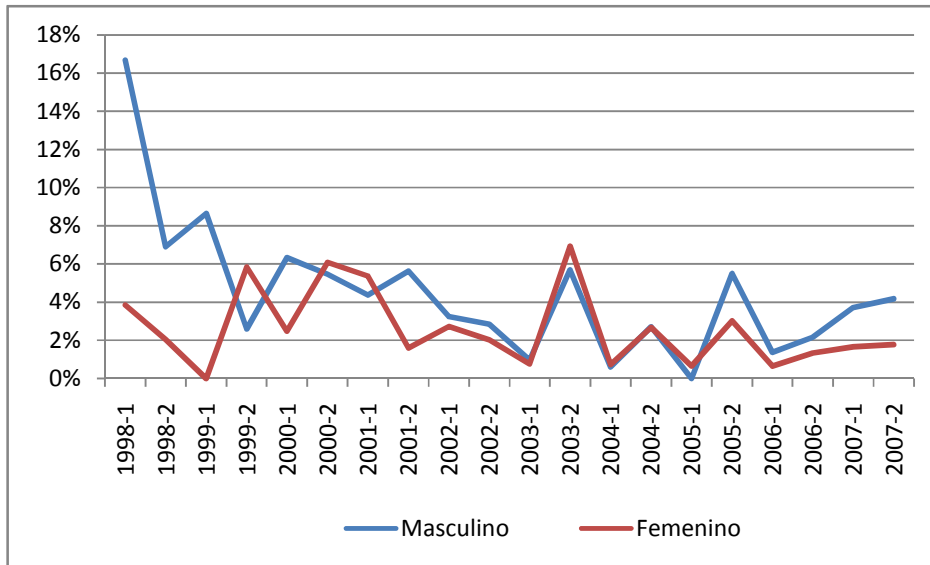
Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°88. En promedio, 96% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 3% en nivel medio y 1% en nivel medio alto o alto.

Gráfica 88. Nivel de riesgo de deserción Medicina



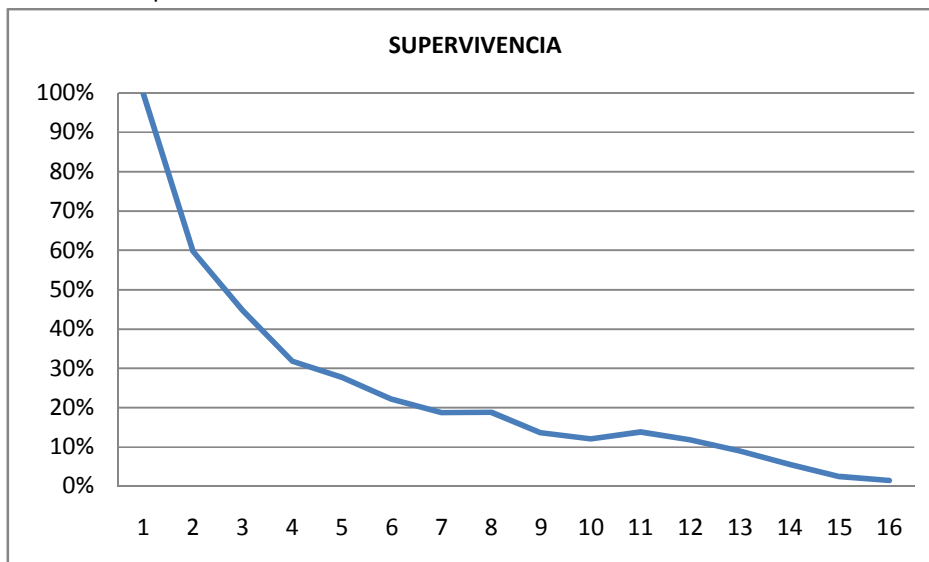
Ausencia intersemestral, Gráfica n°89. En el programa de Medicina la ausencia intersemestral es, en promedio, del 5% del total de los los hombres activos en su momento y del 3% de las mujeres activas. El período de mayor ausencia en los últimos 12 semestres se genero el año de 2003-II, con 6% para los hombres y 7% para las mujeres.

Gráfica 89. Ausencia intersemestral Medicina



Supervivencia de desertores, Gráfica n°90. 60% de los desertores se retira cursado el primer semestre; 28% llega al quinto semestre y 12% llega al décimo semestre.

Gráfica 90. Supervivencia de desertores Medicina



Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Medicina que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, el 49% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas, con una proporción del 31% para los hombres y del 20% para las mujeres, del total

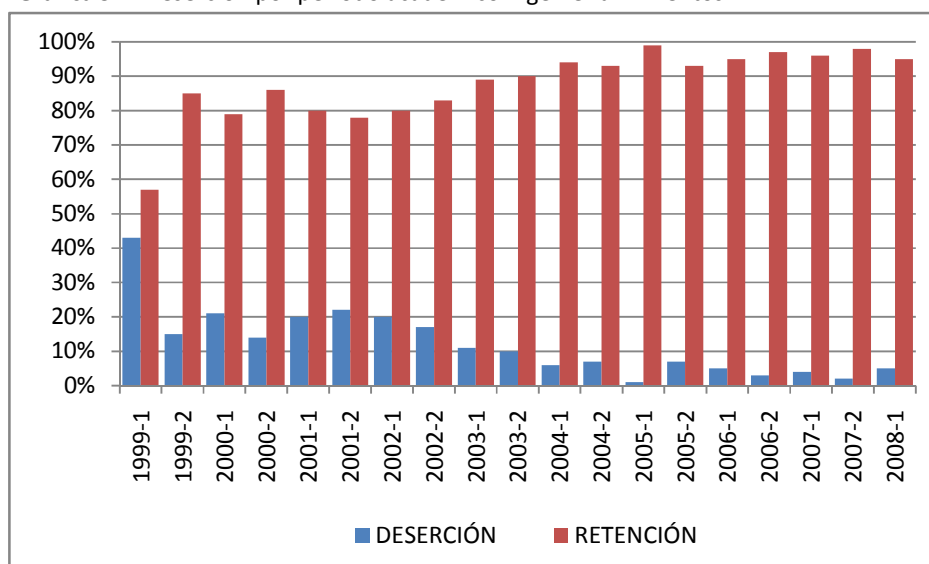
de estudiantes ingresados. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 13% y del 9% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.6 Facultad de Ingeniería.

4.6.1 Ingeniería de Alimentos.

Deserción por período académico, Gráfica 91. La media para la deserción por período es del 22%, para los primeros ocho períodos de estudio y del 6% para los siguientes once períodos; en consecuencia, la media para la retención es del 78% y del 94% para los respectivos períodos.

Gráfica 91. Deserción por período académico Ingeniería Alimentos



Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°74. Para el programa de Ingeniería de Alimentos, el promedio de deserción es del 9% para el primer semestre, con un acumulado del 23% al quinto semestre y del 33% al décimo semestre.

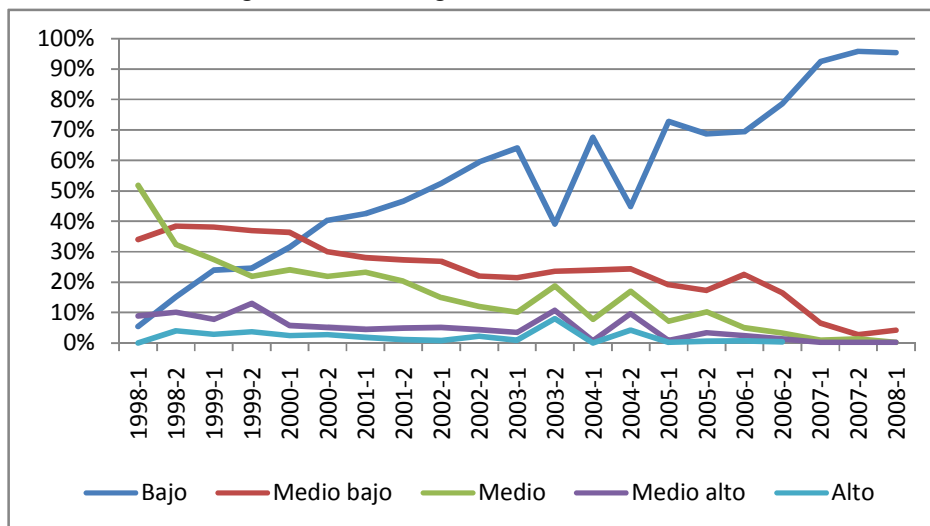
Tabla 74. Deserción acumulada por cohorte Ingeniería de Alimentos

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1998-1	16%	16%	20%	21%	27%	27%	30%	30%	30%	30%
1998-2	11%	15%	21%	28%	30%	36%	42%	42%	43%	43%
1999-1	13%	15%	17%	21%	25%	25%	27%	29%	29%	31%
1999-2	7%	15%	23%	25%	27%	28%	28%	28%	28%	28%

2000-1	6%	13%	19%	23%	25%	26%	28%	28%	28%	28%
2000-2	21%	27%	37%	42%	44%	45%	48%	48%	50%	56%
2001-1	15%	21%	31%	33%	34%	37%	37%	37%	37%	37%
2001-2	12%	13%	16%	16%	21%	21%	24%	24%	25%	25%
2002-1	5%	19%	19%	23%	23%	28%	28%	28%	28%	28%
2002-2	7%	12%	14%	14%	14%	16%	16%	16%	16%	19%
2003-1	13%	20%	20%	27%	27%	29%				
2003-2	3%	5%	7%	7%	7%	7%	7%	8%		
2004-1	2%	4%	7%	7%	7%	7%	9%			
2004-2	16%	17%	24%	27%	27%	32%				
2005-1	0%	4%	4%	4%	11%					
2005-2	9%	9%	11%	16%						

Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°92 En promedio, 77% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio; 16% en nivel medio y 3% en nivel medio alto o alto. El período de mayor riesgo ocurrió el 2003-II, donde las cifras fueron del 63%, 19% y 18% respectivamente.

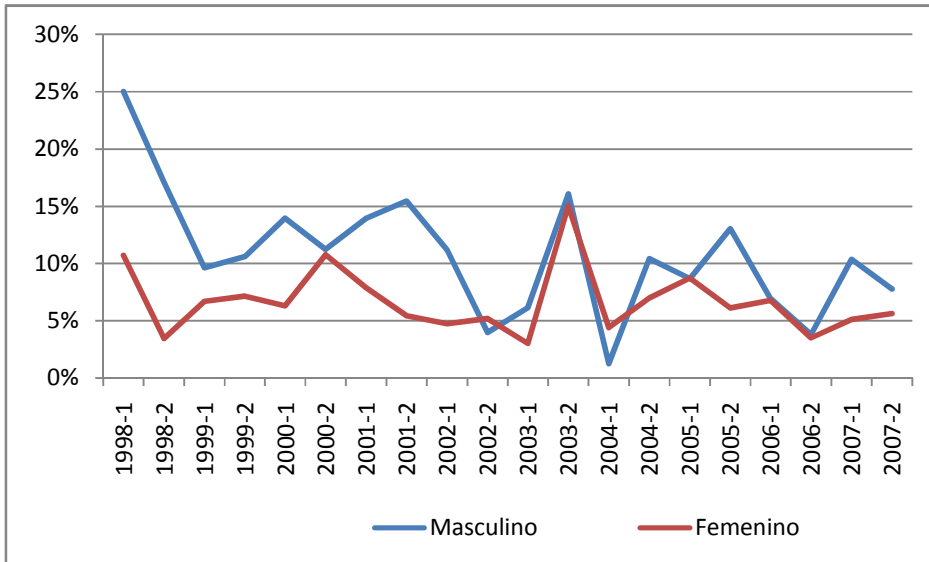
Gráfica 92. Nivel de riesgo de deserción Ingeniería Alimentos



Ausencia intersemestral, Gráfica n°93. En el programa de Ingeniería de Alimentos La ausencia intersemestral es, en promedio, del 11% del total de los hombres activos en su momento y del 7% de las mujeres activas. El período

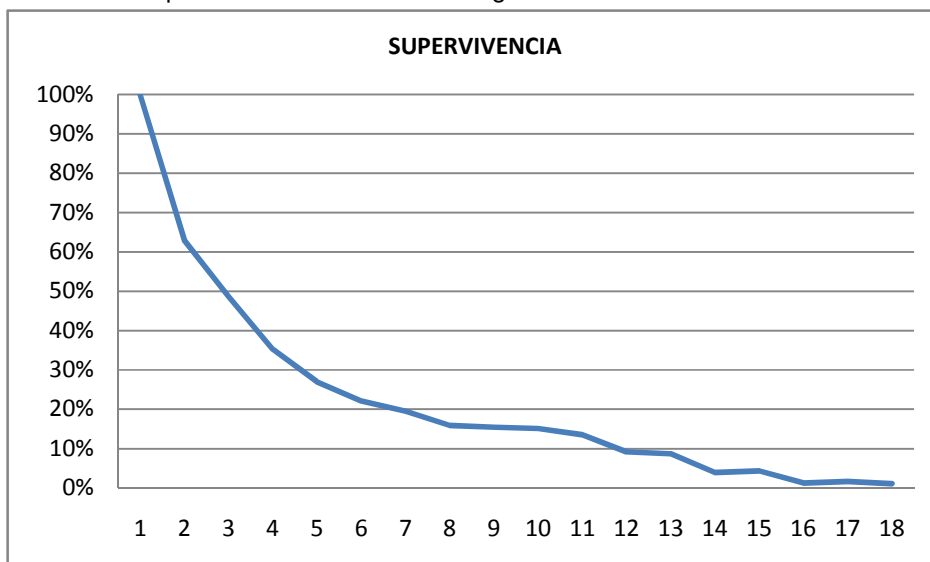
de mayor ausencia en los últimos 12 semestres se genero el año de 2003-II, con 16% para los hombres y 15% para las mujeres.

Gráfica 93. Ausencia intersemestral Ingeniería de Alimentos



Supervivencia de desertores, Gráfica n°94. 63% de los desertores se retira cursado el primer semestre, el 27% llega al quinto semestre y 15% llega al décimo semestre.

Gráfica 94. Supervivencia de desertores Ingeniería Alimentos

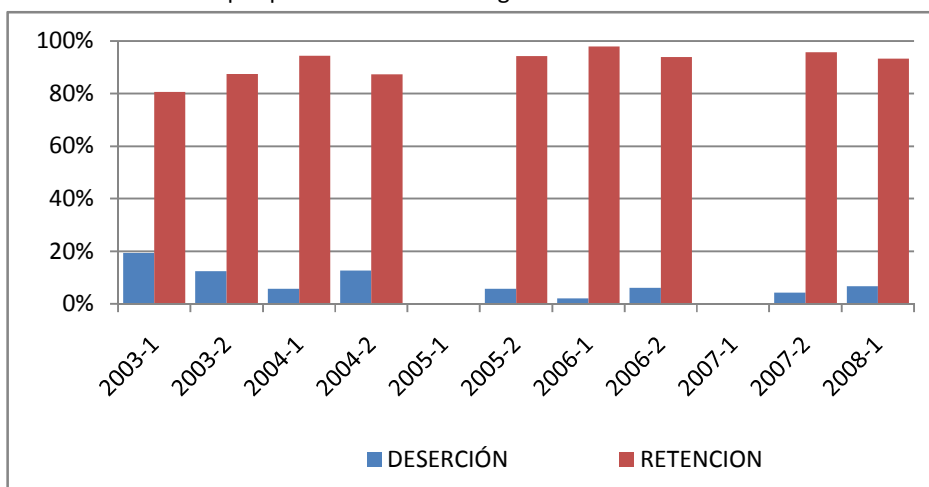


Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Ingeniería de alimentos que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, el 55% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas. Con una proporción del 29% para los hombres y del 30% para las mujeres, del total de estudiantes ingresados. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 12% y del 6% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

4.6.2 Ingeniería en Sistemas y Computación

Deserción por período académico, Gráfica n°95. La media para la deserción por período es del 13%, para los primeros 4 períodos de estudio y del 5% para los siguientes 6 períodos, en consecuencia la media para la retención es del 87% y del 95% para los respectivos períodos.

Gráfica 95. Deserción por período académico Ingeniería en Sistemas



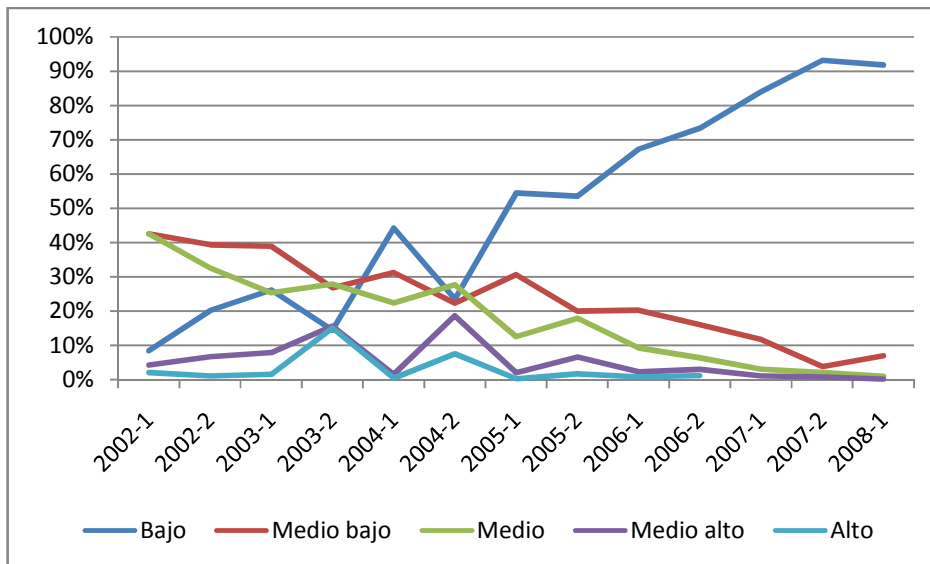
Deserción acumulada por cohorte, Tabla n°75. Para el programa de Sistemas y Computación, el promedio de deserción es del 6% para el primer semestre, con un acumulado del 20% al quinto semestre y del 30% al octavo semestre.

Tabla 75. Deserción acumulada por cohorte Ingeniería en Sistemas

COHORTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2002-1	15%	20%	24%	37%	37%	37%	41%	41%	41%	41%
2002-2	12%	16%	22%	22%	27%	27%	33%			
2003-1	4%	17%	17%	19%	21%	23%	23%	25%		
2003-2	8%	8%	15%	15%	19%	19%	20%	24%		
2004-1	0%	0%	0%	6%	6%	10%	13%			
2004-2	11%	13%	19%	19%	20%	22%				
2005-1	3%	5%	5%	5%	10%					
2005-2	9%	9%	13%	16%						
2006-1	0%	10%	28%							

Nivel de riesgo de deserción, Gráfica n°96. En promedio, 74% de los estudiantes activos, en su momento, se encontraban en nivel de riesgo de deserción bajo o bajo medio, el 18% en nivel medio y el 8% en nivel medio alto o alto. El período de mayor riesgo, durante los últimos 9 períodos ocurrió el 2004-II, donde las cifras fueron del 46%, 28% y 26% respectivamente.

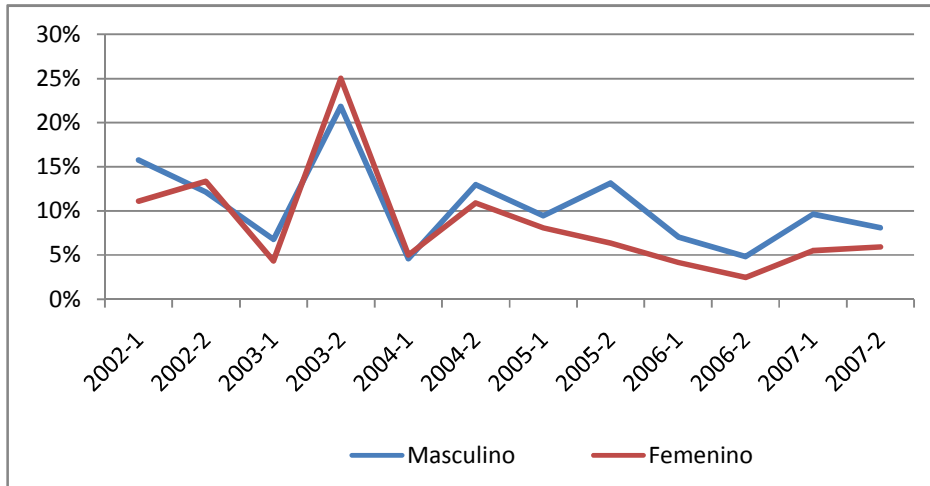
Gráfica 96. Nivel de riesgo de deserción Ingeniería Sistemas



Ausencia intersemestral, Gráfica n°97. La ausencia intersemestral es, en promedio, del 11% del total de los los hombres activos en su momento y del 8% de las mujeres activas en el programa de Ingeniería de Sistemas y

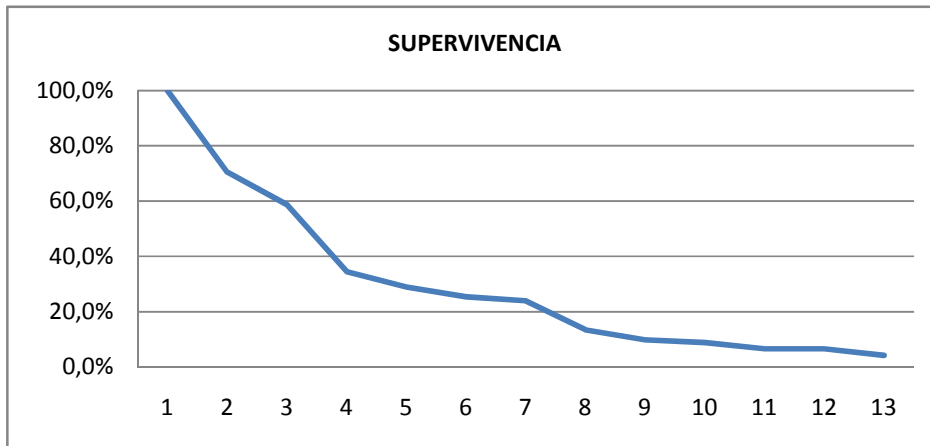
comptación. El período de mayor ausencia en los últimos 9 semestres se genero el año de 200-II, con 22% para los hombres y 25% para las mujeres.

Gráfica 97. Ausencia intersemestral Ingeniería Sistemas



Supervivencia de desertores, Gráfica n°98. 70% de los desertores se retira cursado el primer semestre; 29% llega al quinto semestre y 9% llega al décimo semestre

Gráfica 98, Supervivencia de desertores Ingeniería Sistemas



Tasa de repitencia. El estudio indica que los estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Computación que ingresan a la universidad a primer semestre primer curso y ya han desertado, en promedio, el 61% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas. Con una proporción del 56% para los hombres y del 9% para las mujeres, del total de estudiantes ingresados. Para estudiantes que han

cursado dos semestres esta cifra es del 11% y del 5% en estudiantes que han cursado cuatro semestres.

5. Descripción de los factores relevantes en la repitencia, permanencia y deserción sobre la base de la identificación de los factores encontrados en estudios anteriores y en los instrumentos aplicados.

La siguiente tabla ilustra las situaciones relevantes referidas tanto por los desertores como por los que aún continúan, que permitirá valorar qué aspecto realmente incide sobre la decisión de retiro.

Tabla 76. Factores de deserción (desertores) y de dificultad (permanecen)

Factores	Porcentaje de desertores que consideraron motivo de retiro	Porcentaje de quienes permanecen que consideran dificultad
No sabe estudiar	1%	13%
Problemas familiares	16%	11%
Falta vocación	12%	6%
Problemas económicos	20%	36%
Falta dedicación al estudio	4%	23%
Poco interés por el estudio	1%	3%
Dificultad de aprendizaje	3%	9%
Insatisfacción con la universidad	1%	2%
Baja calidad docentes	3%	16%
No adaptación a la vida universitaria	3%	6%
No cumplimiento de expectativas	9%	17%

Estrés	3%	27%
Diferencias sociales al interior de la universidad	3%	7%
Inconformidad con la pedagogía	9%	30%

Dentro de las causas más relevantes que llevaron a los encuestados a tomar la decisión de desertar fueron:

Problemas económicos, mirados desde la teoría económica responde – principalmente– a la aplicación del enfoque costo-beneficio que sostiene que cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse. Cabrera et al. (1992 y 1993), Bernal et al. (2000) y St. John et al. (2000), (citados por Díaz , 2008, pag. 71). Un componente esencial de este enfoque es la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios. Sin embargo, este factor está mediatizado por los diferentes programas que tienen las instituciones relacionados con créditos de largo plazo a tasas relativamente blandas, o subsidios parciales o totales (becas de matrícula, de alimentación, etc.). Para el caso de la Universidad de Caldas es importante anotar que aunque las dificultades económicas se ubican como las causas de mayor relevancia entre los desertores, 57% de ellos pagaban una matrícula de menos de \$50.000 por semestre; así mismo 87% de esta población nunca solicitó apoyo a la Universidad. En esta misma línea existen estudios que analizan los subsidios focalizados en los estudiantes para aumentar la retención, cuando se orientan a los grupos que presentan limitaciones reales para permanecer en el sistema (costo de estudios, costo oportunidad de otras opciones, etc.). Estos subsidios buscan un impacto en la equidad (Cabrera, Nora y Castañeda 1993). Este enfoque privilegia el impacto efectivo de los beneficios estudiantiles sobre retención (deserción), sin cuestionarse el ajuste entre los beneficios y los costos de los estudios.

Problemas familiares, que se pueden mirar desde dos vertientes: (1) relacionado con cambios en la estructura y composición familiar y que inciden en el bienestar económico de las familias. El nacimiento de un hijo o la muerte del padre o sostenedor familiar son algunas de las situaciones que impidieron continuar en la universidad. Bean y Metzner (1985), (citados por Canales y de los Rios, pag 178) destacan la importancia de variables relativas al cambio en responsabilidades familiares como aspectos detonantes de la deserción. La combinación de responsabilidades familiares y económicas dificulta la continuación de estudios universitarios, en particular para aquellos estudiantes que no son “tradicionales” en el sistema educativo. (2) la otra vertiente que señala el ambiente familiar es una de las principales fuentes que exponen a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, afectando su nivel de integración social en la universidad. Según Spady, (citado por Himmel, 2002, pag. 99) el ambiente familiar ejerce una influencia sobre el potencial académico y el rendimiento académico e intelectual del estudiante; así mismo el apoyo influye en la satisfacción del estudiante en su inserción en la universidad y contribuye a reafirmar su compromiso institucional.

Dificultades en el estudio, lo que lleva a pensar que el estudiante que llega a la universidad no está preparado para el sistema y la pedagogía universitaria dadas las diferencias con la básica secundaria y media vocacional. Reed (1968) señala que existe una importante asociación entre la motivación del estudiante y sus rendimientos académicos. Las variables que incidirían en la motivación del alumnado serían el sentido que el alumno asigna a las tareas académicas, la relevancia de los estudios en relación con sus metas futuras, el desafío académico de la carrera, entre otros aspectos. Tinto incluye en la integración académica tanto el rendimiento académico como el desarrollo intelectual, mientras más se consolide el compromiso del estudiante con la obtención de su grado o título y con la institución, al mismo tiempo que mientras mejor sea su rendimiento académico e integración social, menos probable es que el estudiante deserte.

Inconformidad con la pedagogía lo que remite esencialmente a la calidad de los docentes quienes tienen la responsabilidad de mantener el interés y la motivación por el aprendizaje y así evitar la frustración y el fracaso escolar. Algunos modelos organizacionales enfocan la deserción desde las características de la institución universitaria, en las que se destacan las variables de calidad “de la docencia” y “de las experiencias de los estudiantes en el aula”. A estas variables se suman –en oportunidades– los beneficios proporcionados por la organización a los estudiantes en salud, deportes, cultura y los recursos de apoyo académico y docente (recursos bibliográficos, laboratorios, y número de alumnos por docente) (Braxton, Johnson y Shaw-Sullivan, 1997) (citados por Díaz 2008). Estas variables pertenecen al ámbito operacional de las universidades, siendo factible su intervención. El modelo de Tinto (1986, 1987, 1975, 1997), que responde a esa perspectiva, es el de mayor influencia sobre el estudio de la retención. “Reconociendo el rol de las instituciones en la generación de resultados. Según Tinto, los estudiantes emplean “la teoría del intercambio” en la construcción de su integración social y académica. De esta forma, si los beneficios de permanecer en la institución son percibidos por los estudiantes como mayores que los costos personales (esfuerzo y dedicación, entre otros), entonces éste permanecerá en la institución. Alternativamente, si se reconocen otras actividades como fuente de mayores recompensas, el estudiante tenderá a desertar. Fielding, Belfield y Thomas (1998) (citados por Canales y de los Ríos, 2007, pag 180) mencionan también el proceso de enseñanza y los profesores como aspectos claves que explican el abandono o retención.

No cumplimiento de expectativas, los estudiantes manifiestan que no encontraron en el programa lo que esperaban y no se sienten identificados con ella. Esta discrepancia entre los contenidos vistos y el quehacer profesional se ha relacionado con el bajo rendimiento académico y se cree que proviene, en gran parte, de una orientación vocacional deficiente (González, 1993). Los estudiantes se forman expectativas sobre las condiciones de la vida estudiantil

o académica; cuando lo recibido es diferente a lo esperado se pone en movimiento una serie de interacciones que conducen a la deserción. De acuerdo con Vroom, 1964 y Lawler, 1973, (citados por Toro, 1981:117) esto ocurre porque las personas hacen una anticipación de los posibles efectos que tendrá una decisión o una actuación; si tales efectos son de interés, la persona se involucra en las acciones que conducen a ellos. De lo contrario se abstiene de actuar. La reflexión obligada en este aspecto es acerca de la calidad, oportunidad y pertinencia de la información que brindan la universidad a las personas que enfrentan la elección de una carrera e institución. Por lo tanto, es fundamental que la institución, a través de los distintos canales de comunicación o medios publicitarios, genere expectativas realistas y precisas acerca de las características de la vida institucional en los estudiantes que ingresan.

Una hipótesis que puede derivarse es que esas situaciones se presentan por el hecho de que la mayoría de los planes curriculares de los programas académicos se encuentran estructurados de tal forma que en los primeros semestres, tiempo en donde ocurre la mayor parte de la deserción, se dan las asignaturas de formación general y de formación disciplinar. La formación profesional se inicia en semestres posteriores. Sería interesante que estudios posteriores auscultaran este hecho.

También se señala como causa la **falta de vocación** que sucede por una inadecuada orientación profesional o por las presiones familiares y sociales que obligan a tomar decisiones por los beneficios económicos que representa determinada carrera o por el prestigio social que posee. Podría inferirse, por tanto, que la deserción se origina en la deficiente orientación vocacional de los estudiantes quienes en muchas ocasiones actúan por presión familiar o por los imaginarios instituidos por una sociedad de consumo en donde prima el valor del dinero por encima de cualquier valor, llevando a que se elija la carrera que mayores beneficios propicie y la de mayor prestigio social, sin considerar que debe existir identidad con la carrera elegida puesto que representa una

proyección del sujeto, a lo que se suma una información que no profundiza en aspectos fundamentales. Dueñas (2003) sostiene que en momento de elegir la carrera, no se explora en los jóvenes sus intereses y motivaciones, sumado a que en ocasiones esta población se concibe como un mercado en donde sólo interesa la capacidad de pago.

Aunque no representa un porcentaje importante, 3%, se menciona la **inadaptación al sistema universitario** como un factor que incide en la deserción; en igual proporción, se señalan las diferencias sociales como uno de los factores que inciden en ella. Montes (2002: 269-276) señala que la transición entre la enseñanza media y la universitaria es una etapa crítica en la trayectoria académica de los estudiantes, lo que lleva a que en los semestres, e incluso en las semanas, tempranas de la vida universitaria se presenten grandes dificultades, pues se llega de un ambiente conocido y seguro como es el colegio, a un mundo que es relativamente impersonal en el que deben asumir responsabilidad por sí mismos. “La rapidez y el grado de la transición plantean serios problemas en el proceso de ajuste a muchos estudiantes que no son capaces de cumplir en forma independiente. La sensación de estar ‘perdido’ o de no ser capaz de establecer contacto con otros miembros de la institución expresa, en parte, la situación anímica en que se encuentran muchos estudiantes”. (Díaz, 2008:69). En esta transición el abandono es más frecuente en la última fase del primer año de estudios y antes del comienzo del segundo (Tinto 1989).

Al parecer existe un consenso entre los investigadores al señalar que la deserción es el resultado de **la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior**, situación que está bastante determinada por el apoyo de pares. Esta integración influye en la satisfacción del estudiante en su inserción en la universidad y contribuye a reafirmar su compromiso institucional. La integración académica es más fuerte que los compromisos o metas institucionales; por tanto, los compromisos institucionales tienen un efecto

indirecto sobre la permanencia a través de la integración social. (Anderson (1981), Braxton y Brier (1989), Pascarella y Chapman (1983a, 1983b) y Pascarella et al.(1986), Pascarella y Terenzini (1985), (citados por Diaz 2008: 73); Spady, 1970 (citado por Himel, 2002)

Dentro de esta línea hay que mencionar los estudios de Ruiz et al (1999) sobre imaginarios de los jóvenes de la Pontificia Universidad Javeriana, que desde el marco del construccionismo social, se plantea que la construcción de identidad está mediada por la interacción grupal, y González (1993) según el cual los grupos construyen significados a través de su interacción y la interacción misma entre los miembros cambia el sistema y la forma de relacionarse con el mundo y consigo mismo en virtud de la transformación de significados. Afirma que los espacios informales de la universidad intervienen en la socialización de los estudiantes creando identidades culturales particulares. De ahí que surjan las preguntas de si ¿conocemos los significados que nuestros estudiantes le otorgan a la vida en la universidad y a su propia carrera? ¿Cuál es la identidad cultural de nuestros jóvenes?; el mismo autor llama la atención sobre la relación profesor-alumno, la cual califica como una relación de dominador-dominado, situación que genera el desarrollo de habilidades de supervivencia y perpetúa relaciones de dominación entre los mismos estudiantes; ello los obliga a centrarse en sí mismos y a ver a los otros como rivales dado que existe una valoración más por los resultados que por el proceso.

La reflexión que se deriva es acerca de los procesos de inducción y el acompañamiento que debe hacerse al estudiante en su proceso formativo. Algunas instituciones han optado por el programa de tutores que ha reportado beneficios importantes en este sentido. El documento ICFES-Universidad Nacional (2004:70) refiere un modelo integral de orientación en cuatro fases: (1) orientación profesional y vocacional antes del ingreso a la Universidad, (2) acompañamiento en el primer ciclo de vida universitaria involucrando tutorías sobre métodos de estudio, elección de materias, actividades extracurriculares,

socialización con pares, (3) orientación para la inserción laboral (prácticas) y la orientación académica para realización de estudios de postgrado y (4) la última fase es el seguimiento a la inserción laboral del egresado y su permanente actualización.

Un dato interesante que debe prender las alarmas a las personas o dependencias que deben tomar decisiones y acciones para disminuir la deserción en la universidad es que 57% de los desertores piensan retomar sus estudios, y 30% de los que permanecen han pensado en abandonar sus estudios.

Los estudiantes desertores reconocen como consecuencias de esta decisión la disminución de oportunidades laborales (19%), frustración en sus aspiraciones personales (17%), la frustración de su proyecto profesional (15%), económicas (7%), baja percepción de sí mismo (4%). A lo que se le suma los altos costos sociales, familiares e institucionales.

5.1 Matriz de análisis cualitativo

El fenómeno interesante de observar es que es mayor el porcentaje de estudiantes no-desertores (que aún permanecen) que reportan dificultades en su proceso formativo, lo que podría interpretarse como que realmente, dentro de los motivos identificados de retiro, no hay un aspecto que sea decisivo para ello. Lo anterior permite plantear que si bien es cierto en el trayecto formativo de los estudiantes se presentan dificultades que influyen en su decisión de abandonar los estudios, lo determinante en ello es un aspecto motivacional que hace que las personas perseveren en sus propósitos; dicha aseveración se soporta en autores que como Fishbein y Ajzen (1975), Ethington (1990) (citados por Himel, 2002), Bean (1985), Diaz (2008), Toro (1981), plantean que la motivación es un aspecto de la personalidad que imprime persistencia y vigor al comportamiento humano, así una persona con una alta motivación hacia su carrera sorteará toda clase de dificultades para lograr su propósito; en el sentido contrario, una

persona que no se sienta suficientemente motivada, a la menor dificultad abandonará su propósito inicial. La motivación se afecta por una serie de factores internos y externos (Toro y Cabrera, 1985).

Por otra parte, Reed (1968) analiza la relevancia de los factores motivacionales en el proceso de deserción, especialmente en la deserción de carácter voluntario. Señala que existe una importante asociación entre la motivación del estudiante y sus rendimientos académicos. Las variables que incidirían en la motivación del alumnado serían el sentido que el alumno asigna a las tareas académicas, la relevancia de los estudios en relación con sus metas futuras, el desafío académico de la carrera, entre otros aspectos.

Dentro de la corriente de la construcción social se plantean los imaginarios como aquellas construcciones más que subjetiva, intersubjetiva e intrasubjetiva; es decir, acuerdos sobre lo que un grupo determinado considera como real. La influencia del grupo diluye y transforma actitudes, valores, posturas previas al ingreso a la universidad (González, 1993). De ahí que sea importante revisar los procesos de socialización que se llevan a cabo dentro de la universidad, pues, según esta perspectiva, la vida de las personas se organice desde los imaginarios sociales del grupo al cual pertenece, que se elabora y reelabora constantemente en el escenario mismo de la vida cotidiana a partir de sus interacciones y que lleva a construir un sistema de creencias, expectativas, intereses comunes a los que pertenecen a esta red de relaciones, lo que finalmente determina el comportamiento de los miembros de ese grupo; en tal sentido, se debe dotar de nuevos significados los imaginarios que poseen los estudiantes con respecto a la academia para que la vida universitaria se asuma como un proyecto de vida y no como una función social a cumplir.

Díaz (2008:77) desarrolla un modelo conceptual, en donde plantea que la deserción y permanencia es el resultado del grado de motivación que poseen los estudiantes. Si la motivación es positiva (+) el estudiante aumenta su intención

por permanecer en la universidad; en cambio, si el estudiante disminuye su motivación (–), aumenta la probabilidad de desertar. El nivel de motivación cambia durante los años de estudio, pues se relaciona directamente con la integración académica y la integración social que se ve afectada por: (1) las características preuniversitarias y características institucionales y (2) las características familiares y características individuales. El estudiante continuamente evalúa los resultados al superponer la integración académica y social. Esta zona en la cual se integran los ámbitos académicos y sociales es afectada por las expectativas laborales. El modelo conceptual propuesto asume que todas las características actúan en forma permanente sobre el estudiante durante sus años estudios, por lo cual el estudiante está sometido a una tensión continua entre estos factores, manteniendo así un equilibrio en la intención de permanecer en el programa; cuando se rompe este equilibrio, el estudiante abandona la carrera o la universidad o la educación terciaria.

En esta perspectiva, algunos investigadores han asimilados los factores que inciden en el desempeño laboral con los factores que inciden en el desempeño académico de los estudiantes. Bean (1980, 1983, 1985) incorpora al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado por Price en el contexto de las organizaciones laborales (1977). Bean Reemplaza las variables del ambiente laboral por las más adecuadas al entorno de la educación superior, y afirma que la satisfacción con los estudios es similar a la satisfacción con el trabajo. Sostiene que inciden en la deserción los siguientes factores: (1) Factores Académicos: preuniversitarios, integración académica y desempeño académico; (2) Factores Psicosociales: metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes; (3) Factores ambientales: financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas; (4) Factores de socialización: rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional. Investigaciones más recientes (Bean y Vesper 1990, citados por Donoso y Schiefelbein, 2007:12), señalan que factores no cognitivos, a saber: características personales (actitudes, aspiraciones, motivaciones, intereses), ambientales y

organizacionales tienen un peso significativo en la deserción, en particular en la deserción voluntaria.

En una visión analítica sicosocial Robbins, Lauver, Le, Davis y Langley (2004) (citados por Donoso y Schiefelbein, 2007) señalan que “junto con reevaluar los constructos existentes, las teorías de la persistencia y motivacional deberían crear modelos teóricos causales que puedan ser testeados prospectivamente para determinar las relaciones entre motivación, constructos sociales e institucionales en el contexto de la preparación y el desempeño académico” (p. 277). Los principales constructos al que aluden los autores son: Motivación al rendimiento (logro), metas académicas, desempeño institucional, soporte social percibido, entorno social, autodesempeño académico (eficacia), autoconcepto general, habilidades asociadas al desempeño académico, influencias del contexto, soporte financiero, tamaño de la institución y selectividad institucional.

Tomando en consideración los planteamientos anteriores, se propone una matriz de análisis cualitativo que integra los diversos factores encontrados en la Universidad de Caldas y que se configuran como los principales condicionantes de permanencia o retiro de la institución. Esta matriz se elabora a partir del modelo utilizado por Toro y Cabrera (1985) del Centro de Investigaciones. – CINCEL- para explicar el desempeño laboral. Aunque el modelo se centra en el individuo que es quien al final toma la decisión, no excluye las condiciones del entorno que interactúan sistémica y recursivamente en dicho comportamiento provocando cambios en las actuaciones de los sujetos; es decir, como todo fenómeno social, la deserción es el resultado de la interacción de diversos factores... .

La matriz de estructura a partir de las dos condiciones que afectan el comportamiento humano (Toro y Cabrera, 1985), una interna y otra externa. Las condiciones motivaciones internas describen un conjunto de aspectos de carácter afectivo que le permiten al individuo sentir agrado o desagrado con

personas o eventos y activan el comportamiento en el sentido de aproximarse o evitarlos, son internas porque se ubican dentro del funcionamiento propio del individuo como son sus conceptos, intereses, valores y deseos. Dentro de estas condiciones se encuentran las variables psicológicas que corresponden a los conceptos de necesidad, de seguridad, de auto-estima y de auto-realización propuesto por Maslow (1954), de necesidad de logro propuesto por McClelland (1968), teoría de la equidad de Adams (1965) y la teoría de la expectativa de Vroom (1964) y Lawler (1973) (en Toro, 1981). Dentro de las condiciones internas también se encuentran las variables psicosociales que están dadas en la interacción de los individuos con los demás; se incluyen los aspectos relacionados con el reconocimiento, valoración, afecto y afiliación.

Las condiciones motivaciones externas son aquellas circunstancias que un momento afectan o influye en una persona. Es externa por cuanto se puede registrar y medir por fuera de la persona, en su medio externo. Es una variable motivacional en la medida que mueve a la persona a realizar acciones o asumir actitudes, dependiendo del significado que esa realidad represente para ella. Dentro de las variables externas se encuentran las condiciones físicas donde se desempeñan las tareas, las características propias de la tarea (variedad o monotonía, discrecionalidad), condiciones organizacionales y administrativas, condiciones sociales (interacción con otros o aislamiento).

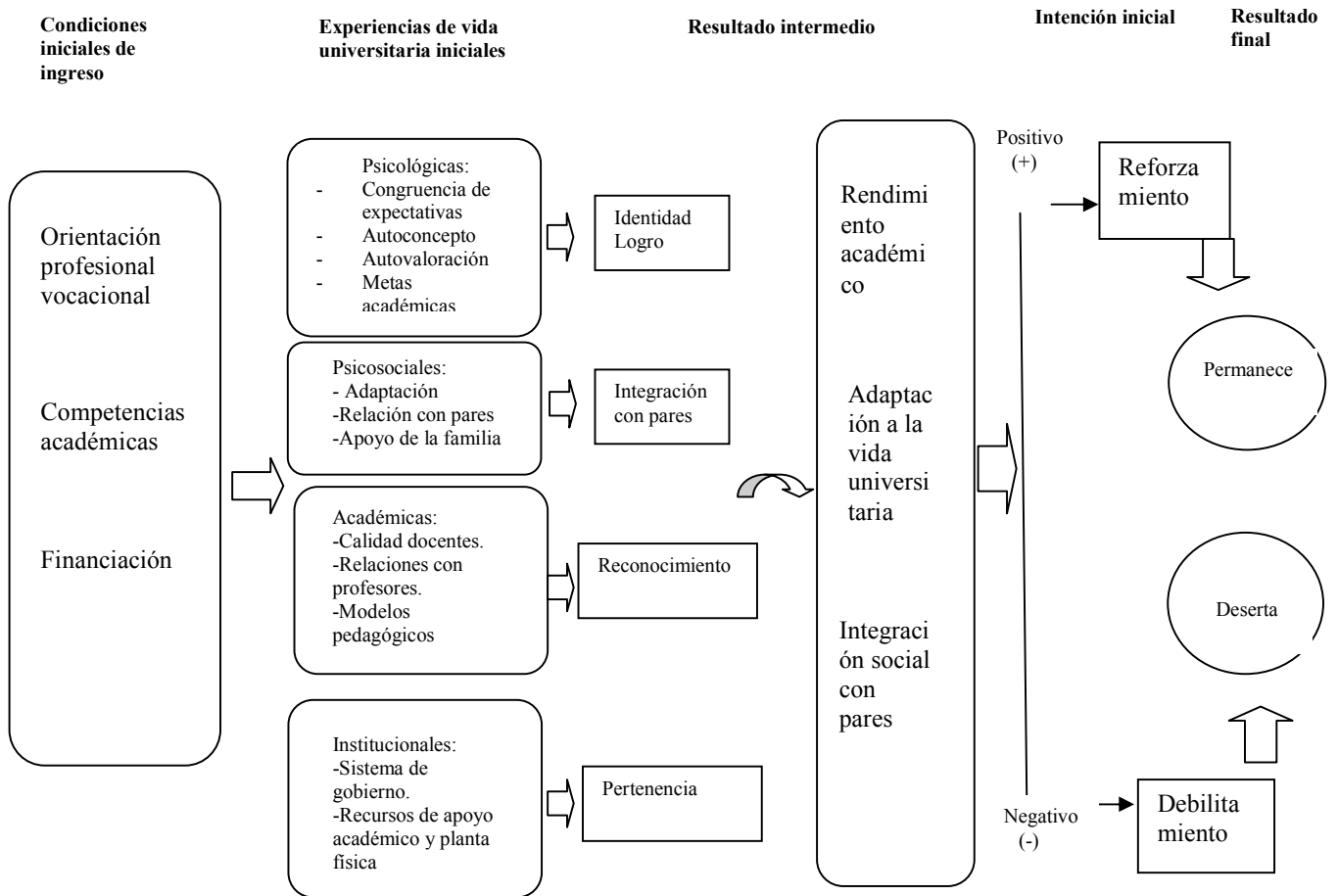
Matriz de análisis cualitativo a partir de las respuestas obtenidas de desertores y los que permanecen.

Situaciones/factores	Condiciones internas (Logro, autorrealización, afiliación, reconocimiento)		Condiciones externas		
	Psicológicas	Psicosociales	Académicas	Institucionales	Familiares
Deserción	Falta vocación	Poca adaptación a la vida universitaria	Poca preparación de los docentes		Dificultades familiares

	Falta dedicación				Dificultades económicas
	Dificultades de aprendizaje	Exclusión social grupo			
	No cumplimiento de expectativas				
	Estrés				
Permanencia	Tiene vocación		Buena preparación docentes	Conformidad administración de la Universidad	No posee dificultades familiares
	Cumplió expectativas	Adaptación a la vida universitaria	Buenas relaciones profesores	Insatisfacción paros	No posee dificultades económicas
	No tiene dificultades de aprendizaje	Inclusión social de grupo	Buenas evaluaciones		
	Se dedica al estudio		Conforme pedagogía		
	Estrés				

La anterior matriz determina dentro los aspectos motivaciones internos de los estudiantes que influyen en la decisión de desertar o permanecer están: (1) Psicológicos: Vocación (identidad), dedicación al estudio (autovalor, autoconcepto), aprendizaje significativo (metas académicas), cumplimiento de expectativas (congruencia cognitiva), estrés. (2) Psicosociales: Adaptación a la vida universitaria (pertenencia), integración social (relación con pares, actividades extracurriculares). Dentro de los aspectos motivacionales externos están: (1) Académicos: calidad de los docentes, relaciones con profesores (reconocimiento), rendimiento académico (logro), modelo pedagógico. (2) Institucionales: Administración de la universidad, paros. (3) Familiares: Apoyo familiar, soporte financiero.

Modelación de los factores que inciden en la deserción y retención, según conclusiones de los autores.



Gráfica 99. Modelo Candamil, Palomá, Sánchez

6.0 Tipificación de cada uno de los subgrupos de estudio desde el punto de vista de un conjunto de factores cualitativos de tipo Académico, socioeconómico, demográfico, ambiental.

6.1 Grupo Desertores

Datos significativos para el grupo de estudiantes retirados o desertores, son los siguientes: 77% son solteros, el 91% son residentes de Manizales, 63% egresados de colegios públicos, 47% de orden municipal, 49% de la jornada de la mañana y 29% jornada de la tarde.

El 35% de los retirados se encuentra trabajando mientras que el 28% están estudiando y el 25% combinan estas dos actividades.

En cuanto a escolaridad de los padres, el 73% de los retirados tienen padres con grado de escolaridad primaria y en algunos alcanza a secundaria, cifra que para las madres alcanza el 88%.

El 76 % dice haber tenido un rendimiento bueno durante la educación media, el 92% no interrumpió sus estudios de bachillerato y el 67% no repitió curso alguno.

Los costos mensuales de matrícula durante la educación media fue de menos del 2% del SMLV para el 57% de los estudiantes retirados. Con referencia a los costos de matrícula en la universidad el 57% de los retirados pagaron menos del 10% de un salario mínimo legal vigente. Para el 85% de los retirados el costo de la matrícula fue asumido por alguno de los padres o de los dos. El 87% nunca solicitó algún apoyo económico a la Universidad. Durante su estadía en la universidad; para el 47% de los estudiantes el costo de la matrícula corrió por cuenta del padre, 17% por cuenta de la madre y el 27% el costo fue asumido en forma conjunta, padre y madre.

El 59% de los estudiantes retirados permaneció al menos tres semestres en la universidad, sólo el 18% dice haber tenido un rendimiento regular o deficiente, el 27% repitió más de dos veces alguna asignatura, y el 33% dice haber repetido en el área propia del programa. El 25% dice haber suspendido sus estudios entre uno y tres semestres antes de desertar. El número promedio de asignaturas por semestre fue de 6 para el 23% de los retirados y de 8 para el 35%.

6.2 Grupo no-desertores

A este grupo pertenecen los estudiantes que permanecen en la universidad en su ciclo formativo. Algunas características de este grupo son:

Con respecto al género

Sexo	
	Total
MASCULINO	44%
FEMENINO	56%
Total	100

Como puede observarse el mayor porcentaje corresponde al género femenino, fenómeno que puede explicarse por el hecho de que cada día las mujeres reivindican sus derechos e intentan proponer condiciones equitativas e incluyentes. De otra parte, si tenemos en cuenta que una de los factores que influyen en la retención estudiantil es el nivel educativo de la madre entonces podría suponerse que a futuro los niveles de deserción irán en decremento.

Otra variable considerada fue si trabaja cuando presentó el ICFES frente a lo cual se obtuvo que 89% de los encuestados no lo hacía, lo cual puede resultar interesante si tenemos en cuenta que las familias del 76% de los encuestados tienen ingresos de menos de dos salarios mínimos; 53% posee vivienda propia, 61% tiene entre dos y tres hermanos, seguido por 29% que tiene más de 4

hermanos. La mayoría son solteros -91%- y 87% no tienen hijos. Con respecto a la prueba ICFES, 86% obtuvo un nivel de calificación medio.

En relación a la procedencia, 90% son de Manizales; sólo 20% realiza otra actividad diferente al estudio entre las que se destaca el deporte, el arte y la rumba; el trabajo fue una de las otras actividades que en menor proporción se realizaba por parte de este grupo. Es importante destacar que 62% de los encuestados dijo consumir bebidas alcohólicas por lo menos una vez a la semana y 36% más de cuatro veces a la semana.

Con respecto al nivel de escolaridad de la madre, 77% de ellas poseen estudios de secundaria y menos, igual proporción tienen los padres. La mayoría obtuvo el título de bachiller académico, 55% en la jornada de la mañana. Aspecto importante de resaltar por cuanto puede significar que en la Universidad de Caldas, al igual que en el país, la escolaridad de la madre es un factor que incide en la deserción estudiantil, según lo reporta Guzmán (s.f.).

Con respecto al bachillerato, 57% de las personas que permanecen dice haber tenido un buen rendimiento académico, la mayoría (91%) no interrumpió sus estudios, así como tampoco repitieron años. 81% pagaba matrículas entre 0 y 50.000 costos que asumían sus padres: 39 el padre y 29% la madre. Más del 80% dijo gustarles el estudio y sentirse satisfecho o con expectativas académicas colmadas. Con respecto a la Universidad, 60% manifiesta que ha tenido un rendimiento bueno y 20% lo califica de regular. 83% cree que terminará sus estudios, 46% no ha repetido materias, 31% ha repetido una y 16% ha repetido dos, Entre los repitentes, la mayoría lo hace en áreas propias del programa.

46% paga entre 0 y 50.000 de matrícula y 41% más de 100.000. Al igual que en el bachillerato la mayoría sus padres costean sus estudios: 31% padre, 26% la madre y 22% los dos.

De los encuestados no desertores 70% no ha solicitado apoyo económico a la universidad, 17% una vez y 13 dos veces y más. De los que han solicitado 78% no lo ha obtenido, 12% una vez; la mayoría de los apoyos son económicos (becas y préstamos).

CAPÍTULO IV. Programas institucionales orientados a reducir los índices de deserción y repitencia en la Universidad de Caldas.

Aunque en la Universidad de Caldas intencionalmente no existe un programa orientado a disminuir deserción, puede decirse que los programas que ofrece la división de bienestar universitario cumplen con este propósito. Dichos programas son:

Restaurante universitario: Ofrece almuerzo a estudiantes de bajos recursos e incluye valoración nutricional, antiparasitaria, previa valoración médica y seguimiento y control de prácticas de manufactura y análisis microbiológico en las cafeterías que los suministran.

Becas por compensación: Apoya a los estudiantes de bajos recursos económicos mediante un beneficio de compensación laboral por 10 horas semanales en actividades académicas o administrativas, por \$150.000 pesos mensuales. El programa beneficia a 300 estudiantes de diversos programas académicos, por semestre. (Resolución 078 de febrero 12 de 2004).

Residencias estudiantiles: Ofrece alojamiento a los estudiantes foráneos de bajos recursos, en residencias masculinas y femeninas.

Hogar empresarial Luminitos: En convenio con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y la División de Bienestar Universitario de la Universidad de Caldas, el Hogar Empresarial Luminitos busca la atención integral del menor de 0 a 4 años; los hijos de estudiantes y funcionarios fueron beneficiarios de este servicio.

Acompañamiento para el desarrollo cognitivo: Brinda apoyo, a través de los becarios, a estudiantes que tengan dificultades en sus logros académicos o que posean limitaciones para el aprendizaje.

Beca para la práctica académica: Incentivos económicos para estudiantes que estén interesados en realizar su práctica académica en la división de Bienestar Universitario.

Créditos condonables (Fondo Patrimonial): Favorece a los estudiantes que tienen promedio igual o superior a 3.5, los cuales se les presta hasta un s.m.l.v. para pagar la matrícula; si al terminar el semestre el estudiante obtiene un promedio igual o superior a 4, se le condona la deuda.

Monitorías académicas: Incentivo económico a los estudiantes que se destacan por su rendimiento académico y su espíritu colaborador, en cada semestre.

Matrículas de honor: Premio a los estudiantes que se destacan por su rendimiento académico o por representar a la Universidad en actividades deportivas o culturales.

Apoyo económico a eventos académicos: Apoyo proporcional otorgado a estudiantes para la asistencia a seminarios, congresos, talleres y demás, que asistan en calidad de invitados, ponentes o expositores.

Becas de bienestar social: Se otorga a todos los hijos de los funcionarios de la Universidad que ingresan a un programa formal de pregrado. La beca la conserva el estudiante si mantiene un promedio igual o superior a 3.2.

Becas mérito académico para postgrado: Son becas que se otorgan a egresados de la Universidad de Caldas que acrediten haber obtenido un promedio superior a 4.0, haber obtenido uno de los diez (10) primeros lugares en los Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior – ECAES- del programa académico respectivo a nivel Nacional, haber elaborado una tesis o trabajo grado que haya sido distinguido como meritorio o laureado, haber obtenido un reconocimiento como investigador según concepto de la Comisión de Investigación y Postgrados, a consideración de los Vicerrectores o los

Decanos. La beca consiste en una subvención del 80% del valor de la matrícula en cualquiera de los postgrados de la Universidad.

Subsidio económico para matrícula: Se otorga a estudiantes que por su situación personal y familiar, ameriten un subsidio sobre el valor de la matrícula.

Como puede apreciarse, la Universidad ofrece una interesante variedad de programas y servicios a los estudiantes lo que corrobora la idea que se quiere sustentar relacionada con que existe en los estudiantes una condición motivacional (interna y externa) que hace que se persista en la intención inicial (graduarse), o se desista de ella (deserte). Esta fortaleza institucional también puede ser explicativa del bajo índice de deserción en la universidad de caldas en relación con la del país en general. La pregunta que nos surge es si ¿están estos programas conscientemente orientados a retener a la población estudiantil? O ¿son programas que se conciben desde una orientación eminentemente asistencialista?, nos inclinamos por la última dado que no se poseen datos que midan el impacto de estos programas en la retención de estudiantes; adicionalmente, los estudiantes beneficiarios de estos programas no son seleccionados por el riesgo que se encuentren de desertar, sino que se hace mediante una convocatoria general en la que participa toda la comunidad estudiantil.

El que se tenga esta orientación reduccionista del bienestar deriva de la propia tendencia profesionalizante de la educación superior que reduce el concepto de bienestar a la prestación de servicios por parte de una unidad encargada de ello por lo cual los programas son accesorios a la vida académica lo que ha llevado a que no sean conocidos ni utilizados por un amplio porcentaje de la población estudiantil, tal como lo refiere el informe de autoevaluación con fines de acreditación de la Universidad. Lo anterior da pie para proponer un programa que se oriente intencionalmente a retener a los estudiantes, mediante procesos de acompañamiento integral a los posibles desertores.

CAPÍTULO V. Propuesta de un programa de seguimiento, monitoreo y acompañamiento a los estudiantes orientado a evitar la deserción y a aumentar el rendimiento académico.

Como ya se ha dicho, las Universidades estatales y privadas actualmente están afrontando el problema de la deserción temprana, en los primeros 5 semestres, de la población estudiantil que ingresa por primera vez a la universidad, sin ser la Universidad de Caldas la excepción. Es por esto que las Instituciones de Educación Superior IES y el mismo Ministerio de educación Nacional están proponiendo y promoviendo estudios que permitan identificar las principales variables causantes del problema, pues entre sus consecuencias se encuentra el aumento del desempleo, la inseguridad y en general todas aquellos comportamientos que conlleva al fracaso de estudiantes que alguna vez tuvieron la intención de ser profesionales y no alcanzaron a cursar un tercer o cuarto semestre de universidad. No se puede dejar de lado las pérdidas económicas que esto significa para una institución de educación universitaria, pues la ampliación de cobertura significa más planta física, más esfuerzos administrativos, más esfuerzos de bienestar universitario y más contratación de más profesores que sumados pueden llegar a cifras significativas que se desperdician con la deserción.

Considerando que los factores que inciden en la deserción son múltiples e interactúan afectando las condiciones motivacionales de los sujetos en un contexto determinado, se plantea, con razón, que ninguna estrategia de intervención aislada será suficiente. Se requiere de propuestas integrales que contemple tanto los procesos formativos, organizacionales y administrativos, así como las características de los estudiantes que propician el abandono, dado que los productos de la investigación reciente en el área plantean que la deserción está más en función de lo que ocurre después de entrar a la escuela, que lo que la precede (Grosset, 1991:159-60).

Tal como se ha mostrado, la deserción ocurre durante los primeros semestres de vida universitaria; por tanto, debería proporcionarse una asesoría académica más eficaz en las etapas tempranas de la carrera, así como facilitar la transición del bachillerato a la universidad y su consecuente adaptación tanto a la pedagogía como a la cultura universitaria. En igual sentido, se deberá fomentar e incrementar la interacción entre estudiantes y docentes tanto dentro como fuera del aula” (Tinto,1989:45), que garantice la integración social. Aspectos, que según los resultados de las Investigaciones, redundará en el rendimiento académico.

Otros trabajos indican que la planeación institucional puede disminuir la deserción estudiantil si se acompaña de programas especiales de orientación que informen sobre las carreras posibles, la selección de cursos, los procesos escolares y administrativos, y el acceso a los servicios de apoyo. Desde esta perspectiva se sostiene que con fuertes actividades de asesoría, con la inclusión de los alumnos en cursos compensatorios, más tareas organizadas de orientación educativa, se conjuntan y concretan experiencias académicas que fortalecen la retención estudiantil (Grosset,1991:176-177).

Por eso no es suficiente ampliar la oferta de cupos en las diferentes carreras Universitarias, sino que se hace necesario implementar políticas y estrategias que le permitan a sus aspirantes o interesados mantenerse y culminar una carrera con calidad en el conocimiento y calidad de vida durante su estadía en la universidad. Estas políticas o estrategias deben consistir en estímulos, acompañamiento y asesorías personalizadas de diferentes índoles como económicas, sociales y psicológicas, que permita a nuestros estudiantes terminar una carrera con éxito.

Es por ello que más que necesario es urgente que la universidad diseñe una estrategia que ayude a que este fenómeno cada día se presente con menos intensidad. Esta estrategia debe considerar que cada vez ingresan a la

universidad jóvenes adolescentes y ha sido demostrado que requieren mucha orientación, tanto académica como personal, para que puedan adaptarse a la dinámica universitaria y mejorar así su calidad de vida, lo que permitirá desarrollar en ellos sentido de pertenencia, compromiso con la institución y con su proyecto de vida académica; además de mejorar el rendimiento escolar. (Vahos, 1995; Vargas, 1999; Irigorri y Peckel, 1981) . Bean y Eaton (2001), enfatizaron la importancia que posee la institución al disponer de servicio de enseñanza, comunidades de aprendizaje al primer año, seminarios de orientación profesional y programas de mentoring para apoyar el éxito de los estudiantes.

Para que un programa que se oriente bajo esta perspectiva tenga impacto, debe poseer información suficiente y oportuna de la real situación socioeconómica y estados dinámicos del rendimiento académico de cada estudiante durante los primero tres semestres académico de cada cohorte. Aspecto que fundamenta la propuesta de crear un observatorio de deserción y rendimiento académico-ODRA-

Observatorio de Deserción y Rendimiento Académico –ODRA-

Justificación.

Según el estudio de deserción hecho, con período de análisis 1998-2007, de los estudiantes que ingresan a la universidad de Caldas, por primera vez a primer curso, en cada una de las cohortes, en promedio el 18% deserta el primer semestre, cifra que alcanza el 35% acumulado durante los primeros tres semestres.

Esta situación obliga a la Universidad de Caldas a proponer una estrategia de observación y seguimiento continuo del rendimiento académico de los estudiantes de cada una de las cohortes durante los primeros tres semestres,

con el fin de detectar las causas y los efectos de dicho fenómeno y plantear estrategia de solución.

Es claro que el problema no es únicamente del estudiante, así como tampoco es exclusivamente de la institución o el propio sistema, en dicho fenómeno se involucra un entorno social y académico donde estamos involucrados padres, profesores y en general todos aquellos funcionarios que tienen que ver, directa o indirectamente, con la formación académica del estudiante. Esto nos motiva a proponer la conformación un grupo interdisciplinario constituido por: estudiantes profesores y funcionarios, con la misión principal de disminuir las cifras de deserción estudiantil en la Universidad de Caldas de una manera responsable y aumentar la retención y graduación.

MISIÓN PRINCIPAL.

Caracterizar los estudiantes primíparos y hacer un seguimiento de su comportamiento académico durante los tres primeros semestres de cada una de las cohortes de los próximos diez semestres, período coyuntural donde ocurre el fenómeno de deserción, con la misión principal de detectar causas que ubican a un estudiantes en riesgo de deserción y proponer correctivos oportunos y efectivos a esta problemática, que permitan disminuir en cifras significativas la deserción de la población estudiantil en la Universidad de Caldas.

INTEGRANTES Y FUNCIONES DEL GRUPO ODRA

Registro Académico: Recolectar en forma detallada la información socioeconómica de las variables contempladas en el sistema de información SPADIES y actualizarla bimestralmente con la información académica de cada uno de los estudiantes motivo de estudio.

Directores de Programa: Hacer seguimiento del rendimiento académico de los estudiantes de los semestres antes mencionados del programa a cargo, con la colaboración de de sus respectivos docentes y generar información susceptible de análisis.

Estadístico: Consolidar y analizar la información generada por cada uno de los directores de programa y generar índice o indicadores de riesgo de deserción.

Estratificar la población estudiantil motivo de estudio con base en los indicadores e índices de riesgo de deserción previamente establecidos

Dirección de Bienestar Universitario: Con base en la estratificación generada por el estadístico, generar políticas de apoyo: académico, psicosocial, económico, familiar o de otra índole, según sea el caso, a estudiantes con alto grado de riesgo de deserción.

Programa piloto

De acuerdo con lo encontrado, los programas de bienestar deben contemplar acciones relacionadas con:

Orientación vocacional, de modo que se elija la carrera de acuerdo con los intereses, motivaciones y expectativas de cada estudiante. También se incluye una información suficiente, oportuna y veraz, que permita a los aspirantes obtener una percepción muy aproximada a lo que es en realidad cada profesión y programa de formación.

Acompañar al estudiante en el inicio de su vida universitaria para que su adaptación e inclusión se realice sin mayores frustraciones, ni estrés, pues como se evidencio, ello afecta el desempeño académico dado que la tensión emocional lleva a la disminución de atención, dificultad en el proceso de abstracción, selección de problemas, entre otros. (Camargo, citado por Icfes, 2004)

Acompañar al estudiante en su proceso formativo y dotarlo de competencias personales, sociales, académicas, pedagógicas y profesionales para que culmine exitosamente el ciclo iniciado, lo cual podría hacerse mediante programas de tutorías.

Brindar los apoyos que garanticen permanencia tales como: Becas, subsidios, apoyos, así como el desarrollo de habilidades cognitivas.

HERRAMIENTAS Y ACTIVIDADES.

La herramienta computacional fundamental para dicho seguimiento será El Sistema Para el Análisis de Deserción de las Instituciones de Educación Superior SPADIES desarrollado por la universidad de los andes cuyos objetivos son:

* Describir la población estudiantil desde el punto de vista socioeconómico con base en las variables: vivienda propia, nivel educativo de la madre, ingresos mensuales, número de hermanos, posición entre los hermanos, estrato socioeconómico.

* Describir la población estudiantil desde el punto de vista académico, con base en las variables: puntaje ICFES, Número de materias tomadas, tasa de repitencia, promedio general, promedio por semestre, riesgo de deserción.

Cada una de estas descripciones se puede realizar por programa, por facultad y consolidado general de la Universidad de Caldas.

* Base de datos de registro que contienen información adicional de cada miembro de la población estudiantil.

ACTIVIDADES

Capacitación en el manejo del Software SPADIES a los directores de Programa y a los interesados.

Generación de información estadística trimestral sobre el comportamiento académico de la población estudiantil con el fin de detectar estudiantes con alto riesgo de deserción y sus posibles causas.

Ejecutar correctivos con la población en alto riesgo de deserción de acuerdo a sus causas.

Capítulo VI. Discusión final y conclusiones

En la mayoría de los enfoques y estudios empíricos sobre deserción dominan las variables extrasujeto referidas a una serie de factores económicos, familiares, sociales, institucionales y del propio sistema como tal, lo que podría llevar a una situación extrema, asignar al sistema toda la responsabilidad de los resultados liberando al participante de algún grado de responsabilidad en este proceso; de ahí que se proponga que, desde una visión sistémica, la deserción en la Universidad de Caldas es el resultado de la combinación y efecto de diversos factores los cuales actúan como dispositivos que se activan ante cualquier señal que es emitida desde el transfondo de significatividad de los sujetos que le otorgan sentido y relevancia a las condiciones internas subyacentes y que debilitan o fortalecen las intenciones iniciales: desertar o permanecer.

Los factores “visibles” de la deserción afectan una serie de condiciones internas y externas presentes en los sujetos que afectan los niveles de motivación y hacen que éstos le impriman persistencia, preferencia y vigor a sus actuaciones; si estas condiciones provocan un efecto motivacional positivo aumenta la probabilidad de permanecer y si, por el contrario, el efecto es negativo hay mayor probabilidad de desertar.

La temática de la retención de estudiantes muestra cinco variables relevantes a tener en cuenta para efectos de repensar los modelos de retención con fines prospectivos, en especial al incorporar variables referidas a la motivación sobre las cuales es recomendable poner mayor atención: (i) la vocación que imprime identidad con la profesión elegida, pues en la medida que los estudiantes son capaces de afirmar sus identidades culturales en las instituciones educativas, sus posibilidades de graduarse también aumentan, (ii) la tensión a que se ven sometidos los estudiantes en los primeros años en la universidad que inciden en su adaptación y desempeño académico (iii) el desarrollo de habilidades cognitivas referidas a técnicas de estudio y organización del aprendizaje, (iv) la innovación pedagógica que estimule el aprendizaje significativo y motive el interés de los estudiantes, (v) la disponibilidad de recursos de apoyo académico tales como bibliotecas, laboratorios, Tic`s, así como también el número de alumnos por profesor, variables significativas que dan cuenta de la calidad de las instituciones y que influyen en la decisión de permanecer o desertar.

La deserción universitaria perpetúa el círculo de desventajas que profundizan las condiciones de pobreza de la sociedad, desventajas que no son atribuibles al particular a las personas, sino de una estructura de oportunidades que podrían ser aprovechadas cuando se cuenta con capacidades para ello y que, indudablemente, la educación permite su dotación.

El modelo conceptual de deserción/permanencia propuesto permite que en la gestión universitaria se consideren la dinámica de estos factores de permanencia y se comprendan las condiciones necesarias para que un estudiante no deserte. En especial, deberá buscarse que los programas de bienestar de las instituciones universitarias se orienten a garantizar la permanencia de los estudiantes, lo cual se conseguirá en la medida que se atiendan no sólo los aspectos socioeconómicos, que son prevalecientes en la mayoría de las instituciones, y que como se visto no son tan determinantes, sino también en aquellos aspectos relacionados con las condiciones motivacionales

internas y externas que hacen que las personas persistan y se orienten hacia el logro de sus propósitos o que, por el contrario, los abandone. Ello redundará en la integración social y académica de los estudiantes y tendrá efectos en el desempeño académico y en su graduación.

Dada la complejidad que asume el tema de la deserción que cruza por interpretar las causas que llevan a que un individuo actúe en determinado sentido y que, como se han manifestado a lo largo del presente estudio, es el resultado de la interacción de una multiplicidad de factores, se requiere profundizar más en el tema a fin de que este fenómeno sea examinado desde la forma como el estudiante interpreta su propia realidad, pues solamente el individuo puede darle sentido a su propia vivencia. Así, la explicación de la deserción requiere de un análisis interpretativo-comprensivo que utilice técnicas tales como historias de vida, encuestas a profundidad, que desentrañe los imaginarios que poseen los estudiantes con respecto a su proceso formativo y el trasfondo que subyace a sus significados.

Conclusiones

Deserción por períodos. Los datos muestran que para los primeros períodos de estudio-entre 4 y 6- o los primeros semestres de las carreras nuevas- entre 1 y 4- la deserción por período está entre el 15% y el 30%, mientras que para los períodos subsiguientes esta cifra es menor del 15%, alcanzando proporciones de entre 3% y 6% para la mayoría de las carreras.

Deserción acumulada por período. En la Universidad de Caldas del total de los estudiantes que ingresan a primer semestre, primer curso, el 11% se retira antes o terminando su primer semestre, esta cifra alcanza un acumulado del 25% en el quinto semestre y un 33% el décimo semestre. Para semestres subsiguientes, que varía de acuerdo a la carrera-entre 11 y 16 semestres -la

deserción acumulada por cohorte puede estar entre el 36% y el 40% en algunos casos.

Nivel de Riesgo de deserción. El promedio del nivel de riesgo de deserción a partir del 2001-I, según el estudio, se encuentra discriminado así: 17% para nivel bajo, 19% para nivel medio bajo, 9% para nivel medio y 5% para nivel medio alto y 2% para nivel alto.

Supervivencia de desertores. En la Universidad de Caldas del total de los estudiantes que ingresan a primer semestre, primer curso y que han desertado, el 60% se retira antes de terminar o terminando primer semestre. Otro 17% lo hacen antes de llegar a quinto semestre, acumulando así el 77% de los retiros. Al décimo semestre esta cifra alcanza un 89% de retiros. El 11% restante se retira cursando entre 11 y 16 semestres.

Tasa de repitencia de los desertores. El estudio indica que los estudiantes de la Universidad de Caldas (desertores) que ingresan a primer semestre primer curso, en promedio, el 56% aprueba menos del 10% de las asignaturas cursadas. Con una proporción del 35% para los hombres y del 32% para las mujeres, del total de estudiantes ingresados. Para estudiantes que han cursado dos semestres esta cifra es del 13% y del 7% en estudiantes que han cursado 4 semestres.

Factores relevantes como causas de la deserción: A partir de la matriz cualitativa elaborada para determinar las causas de la deserción en la Universidad de Caldas, se concluye que dentro los aspectos motivaciones internos que poseen los estudiantes y que influyen en la decisión de desertar o permanecer están: (1) Psicológicos: Vocación (identidad), dedicación al estudio (autovalor, autoconcepto), aprendizaje significativo (metas académicas), cumplimiento de expectativas (congruencia cognitiva), estrés. (2) Psicosociales: Adaptación a la vida universitaria (pertenencia), integración social (relación con

pares, actividades extracurriculares). Dentro de los aspectos motivacionales externos están: (1) Académicos: calidad de los docentes, relaciones con profesores (reconocimiento), rendimiento académico (logro), modelo pedagógico. (2) Institucionales: Administración de la universidad, paros. (3) Familiares: Apoyo familiar, soporte financiero.

BIBLIOGRAFIA

ÁLVAREZ, J. (1997). Etiología de un sueño o el abandono de la Universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos. Universidad Autónoma de Colombia.

Bean, J. P. and S. Eaton (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention Research, Theory & Practice* Vol. 3, N° 1: 73-89.

Bean, J. (1980). Dropouts and turnover. The synthesis of a test of causal models of student attrition. *Research in Higher Education* 12: 155-187.

Bean, J. (1983). The application of model of turnover in work organizations to the student attrition process. *Review of Higher Education* 6 (2): 129-148.

Bean, J. (1985). Interaction effects based on class level in an explanatory model of college student dropout syndrome. *American Educational Research Journal* 22 (1): 35-64.

Beltrán, M. & Fajardo, M. (1999), Estudio sobre la Identificación de Factores Asociados a la Deserción de Estudiantes del Programa de Fisioterapia de la Corporación Universitaria Iberoamericana durante el período comprendido entre 1994-1999

Berger, P. L; Luckman, T. (1986), La construcción social de la realidad. Amorrortu Editores, Buenos Aires..

Cabrera, A.F., M. B. Castañeda, A. Nora. & D. Hegnstler (1992). The convergence between two theories of colleges persistence. *Journal of Higher Education* 63: 143-164.

Cabrera, A.F., M. B. Castañeda & A. Nora (1992). The role of the finances in the persisting process: A structural model. *Research in Higher Education* 33: 571-593.

Cabrera, A.F., A. Nora & M.B. Castañeda (1993). College persistence: Structural equations modeling test of and integrated models of student retention. *Journal of Higher Education* 64: 123-139.

Camargo, Á. (2001) El nivel de estrés de los estudiantes de primer semestre de la Universidad de Santo Tomás: Estrategias de afrontamiento. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad de Santo Tomás, Bogotá.

Canales, A. y De los Ríos D. (2007). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Revista Calidad en la Educación*, Ministerio de Educación de Chile. N° 26: 173-201 ISSN 0717-4004

Castellanos J., Betancur S. (2003) La puerta giratoria: Tramas de la deserción escolar en Manizales. En: Cuadernos de investigación n° 1. Editorial Universidad de Caldas, Manizales, Caldas. ISBN: 958-8041-77-

Contreras, G. (1989). Deserción en las Instituciones de Educación Superior - Unisur. M.D.U. Universidad de los Andes. Bogotá.

Díaz P. C. (2008) Modelo Conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Journal of Higher Education. Estudios pedagógicos* XXXIV n° 2 65-86.

Donoso, S. y E. Schiefelbein (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, Vol. 33, N° 1: 7-17

Dueñas, F. (2003). Antecedentes de la orientación vocacional y acompañamiento académico en la educación básica y superior. En: Congreso de orientación vocacional, profesional y acompañamiento académico. Universidad Nacional de Colombia.

Gaffner, D., Hazler, R. (2002) Factors related to indecisiveness and career indecision in undecided college students. En: *Journal of college Student* may/jun 2002, vol 43, p. 317

González, L. E. (1993). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean. IESALUNESCO.

Grosset, J.M. (1991). Patterns of integration, commitment, and student characteristics, and retention among younger and older students. *Research in Higher Education* 32 (2): 159-178.

Guzmán.R. C. (2005).Factores determinantes de la retención y programas de apoyo para el acompañamiento de los estudiantes. Ministerio de Educación Nacional. Colombia

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad de la Educación*. Consejo Superior de Educación. Ministerio de Educación, Chile. N° 17: 91-108.

Hopenhayn M. y Otone E, (2006). En: Documento n°4 Ministerio de Educación Nacional, 4 octubre- 7

ICFES. (s/f) La educación superior en Colombia. Resumen estadístico

INFORME SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE. "LA METAMORFOSIS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR". (2000 - 2005). En: http://www.oei.es/salactsi/informe_educación_superiorAL2007.pdf

Iragorri P. , Peckel E. (1981) Implementación de un centro de consejería en la Universidad de los Andes: Intervención y evaluación, Tesis de pregrado de Psicología; Universidad de los Andes, Bogotá.

Ministerio de Educación Superior, 2006. Boletín informativo Educación Superior # 6, enero/marzo.

Ministerio de Educación Superior, Boletín informativo n° 7, diciembre de 2007- 3

Montes, H. (2002). La transición de la educación media a la educación superior, Retención y movilidad estudiantil en la educación superior: calidad en la educación. Publicación del Consejo Superior de Educación. Santiago.

Moons M. (1996). La deserción universitaria: Caracterización del problema e implicaciones estructurales e institucionales. El caso de la Universidad de la Salta. En: Cuadernos de humanidades n°8

Páramo, G; Correa, C. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. En: Revista Universidad EAFIT, Abril - Mayo – Junio, Medellín,

Reed, H. (1968) College Students Motivatións Related to Voluntary Dropout and Under-Overachievement. *Journal of Educatiónal Research*, 61.

Risieri F. (1971) En: La universidad un mundo de tensiones – Misión de las universidades en América latina.

Selamé T. & Martínez M. (1995). Estudio sociológico de los factores que inciden en la Deserción Estudiantil en algunas carreras de la Universidad de Santiago de Chile.

Taylor y Bogdan (1992). Investigación cualitativa. s/f

Tedesco, J.C. (1987) Modelo pedagógico y fracaso escolar. *Crítica*, Nos. 32-33. México. U. A. de Puebla.

Tedesco, J.C. (1987) El desafío Educativo. Buenos Aires. Grupo editor latinoamericano.

Tinto, V. (1989) "Definir la deserción: una cuestión de perspectiva", en: *Revista de la Educación Superior*. Distrito Federal, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), Vol. XVIII, núm. 3, *passim*.

Tinto, V. (1975) "La deserción en la educación superior: Síntesis de las bases teóricas de las Investigaciones recientes", en: *Review of Educational Research*, Vol. 45, No. 1, USA, pp. 89-195 (trad. de Carlos María de Allende).

Toro, F (1981). Desempeño y Productividad. CINCEL. Medellín

Toro y Cabrera (1985). Motivación para el Trabajo. Conceptos, hechos y evidencias. Centro de Investigaciones e interventoría en comportamiento organizacional. Medellín

Universidad de Caldas, 2004. Informe de autoevaluación con miras a la acreditación institucional, Manizales, Caldas.

Universidad de TALCA –Chile- 2005. Documento provisorio al seminario interNacional sobre rezago y deserción en la Educación Superior, septiembre.

UNESCO, 2000-2005: La metamorfosis de la educación superior: En Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

Vargas, B. (1999). Opinión de los estudiantes acerca del servicio de atención psicológica de la universidad de los Andes. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad de los Andes, Bogotá.

Vahos, M. (1995) Cómo perciben su calidad de vida los estudiantes de la Universidad Nacional. Tesis de pregrado de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Zúñiga M. G. (2006) Deserción estudiantil en el nivel superior. Causas y solución. Vázquez Trillas.

